

ШАХМАТНАЯ ТАКТИКА XXI ВЕКА

Владимир БАРСКИЙ

Библиотека ФШР
Москва 2019

УДК 794.1
ББК 75.581
Б79

Барский Владимир Леонидович
ШАХМАТНАЯ ТАКТИКА XXI ВЕКА. Москва, 2019, 304 с.
ISBN 978-5-907077-10-2

Новая книга известного журналиста международного мастера Владимира Барского посвящена методам нахождения типичных матовых комбинаций. Около 1000 примеров (из них 881 – для самостоятельного решения) разделены на 10 глав, в каждой из которых «первую скрипку» играет какая-то конкретная фигура или несколько фигур. Подобную классификацию, основанную на финальной матовой картинке, предложил классик советской и российской шахматной журналистики Виктор Львович Хенкин (1923-2010) в своем бестселлере «Последний шах».

При всем многообразии шахмат матовых комбинаций не так уж много, около сотни, из них базовых – не более двух-трех десятков. Запомнить основные схемы по силам даже не очень опытному шахматисту. Многочисленные хорошо подобранные примеры из партий, сыгранных в XXI веке, показывают типичные приемы атаки на короля, учат находить комбинации даже в безобидных на вид положениях. Книга адресована шахматистам-разрядникам: она может служить учебным пособием для школьников, но будет интересна и взрослым.

Рисунки Алексея Вайнера

Владимир Барский
ШАХМАТНАЯ ТАКТИКА XXI ВЕКА

Специальный редактор *Андрей Панеях*
Оформление *Галина Лутенко*
Верстка *Андрей Ельков*
Формат 60x90 1/16
Печать офсетная. Бумага офсетная.
Заказ №

<http://ruchess.ru/books/>

По вопросам распространения обращаться
к Владимиру Барскому: **barsky@ruchess.ru**

Отпечатано в АО «Первая Образцовая типография»,
Филиал «Дом печати – ВЯТКА».
610033, г. Киров, ул. Московская, 122.

© В.Л.Барский, 2019
© Федерация шахмат России, 2019

ISBN 978-5-907077-10-2

СОДЕРЖАНИЕ

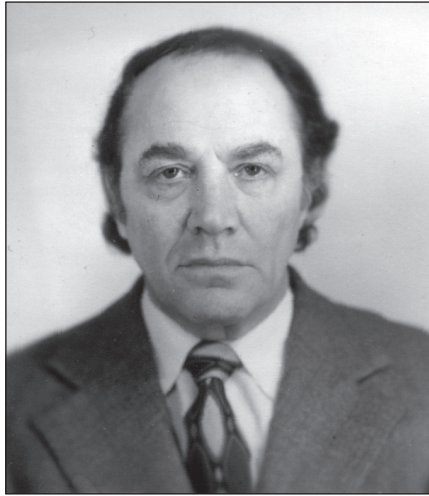
Предисловие	4
Глава 1. Ладья	7
<i>Упражнения</i>	13
Глава 2. Ферзь	23
<i>Упражнения</i>	32
Глава 3. Легкие фигуры и пешки	43
<i>Упражнения</i>	51
Глава 4. Две ладьи	67
<i>Упражнения</i>	70
Глава 5. Ладья и слон	83
<i>Упражнения</i>	91
Глава 6. Ладья и конь	107
<i>Упражнения</i>	113
Глава 7. Ферзь и слон	129
<i>Упражнения</i>	142
Глава 8. Ферзь и конь	162
<i>Упражнения</i>	168
Глава 9. Ферзь и ладья	182
<i>Упражнения</i>	193
Глава 10. Три фигуры	211
<i>Упражнения</i>	220
Проверьте ваши решения	235

ПРЕДИСЛОВИЕ

Замысел этой книги появился еще лет десять назад, когда я редактировал классический учебник Виктора Львовича Хенкина «Последний шах». Меня удивило, что оригинальная методика нахождения матовых комбинаций, по большому счету, не получила серьезного развития. Может, потому, что оказалось забытым тренерское прошлое Виктора Львовича? А ведь он преподавал шахматы на сплошь застроенном ныне Стадионе юных пионеров, был тренером юношеской сборной Москвы, побеждавшей на Всесоюзной арене. Кроме того, Хенкин-теоретик стоял у истоков атаки Социна, написал целый раздел в знаменитом эндшпильном пятитомнике Юрия Львовича Авербаха...

В подавляющем большинстве книг, посвященных шахматной тактике, все комбинации разбиты на темы: двойной удар, отвлечение, завлечение, перегрузка, вскрытое нападение, освобождение линии и т.п. Но как сидя за доской, под тиканье часов понять, что же тебе надо делать: отвлекать фигуры соперника или завлекать, вскрывать линию или искать вилку? На практике всё происходит, как правило, ровным счетом наоборот: вначале игрок благодаря своему опыту и возникшим ассоциациям находит комбинационный мотив, потом прикидывает, как его правильно оформить. Лишь когда замысел удастся реализовать, счастливый победитель задумывается над тем, какой же тактический прием он осуществил.

Виктор Хенкин постарался максимально приблизить свой метод к практической игре. Перед вами – отрывок из предисловия Михаила Таля к книге «Последний шах»: «Когда я изучаю конкретную пози-



Книга посвящается светлой памяти
Виктора Львовича Хенкина
(1923-2010)

цию, то прежде всего отмечаю ее особенности, взаимное расположение фигур, их связи. И вдруг (это в большинстве случаев происходит интуитивно) где-то рядом промелькнут расплывчатые очертания какой-то новой позиции, дразнящей и привлекательной. Ее, понятно, еще нет на доске, но всё говорит за то, что она может возникнуть. Начинается погоня за синей птицей. Нередко перебор вариантов оказывается сизифовым трудом. Позиция, стоящая перед мысленным взором, практически не получается, пусть даже соперник вступит с тобой в «кооперацию». Какая-то фигура находится не на том поле, какая-то пешка путается под ногами... Но бывает, что утомительный перебор вариантов приносит реальные результаты. Ход за ходом приводит именно к той финальной позиции, которую увидел издали. И если круг вариантов замыкается, тогда... Тогда можно начинать комбинацию».

Замечательный журналист, мастер спорта СССР Виктор Львович Хенкин предложил систематизировать схемы, или «картинки» матовых финалов в зависимости от того, какая фигура или пешка объявляет мат, а какая помогает довести дело до конца. Оказалось, что этих схем не так уж много, около сотни, из них базовых – которые встречаются в подавляющем большинстве матовых комбинаций – не более двух-трех десятков. Запомнить их по силам даже не очень опытному шахматисту: чай, «не бином Ньютона», как говорил один булгаковский персонаж.

Судьба подарила мне долгое знакомство с Виктором Львовичем Хенкиным. На рубеже веков он был наставником и старшим товарищем молодых (тогда) журналистов: Олега Первакова, Максима Ноткина, Ильи Одесского, Андрея Панеяха и автора этих строк. Что выросло, то выросло, но мы старались перенять у Мэтра всё лучшее. Трудоголик, он не терпел халтуры и шаблона, великолепно владел литературным русским языком. И нелитературным тоже: ох, как он ругался, когда в одном предложенном им заголовке я вместо «железяка» написал «железка»! Постоянно повторял нам: «Не отмахивайтесь от мелочей, мелочи – это самое главное, они создают образ!» Дети твиттера и инстаграма это вряд ли оценят, но сколько же часов мы тратили на то, чтобы придумать хлесткий заголовок к какой-нибудь второстепенной статье, не говоря уж про ударные материалы. И это были прекрасные часы творческого поиска!

Горжусь тем, что свою первую книгу (посвященную творчеству великого Франсуа Андре Филидора) написал в соавторстве с Виктором

Львовичем. Потом я помог переиздать «Последний шах», выступил в роли спецредактора. Проверив все позиции на компьютере, лишний раз убедился, что Виктор Львович работал на совесть: лишь небольшая часть позиций нуждалась в корректировке, да и то, в основном, косметической – требовалось уточнить некоторые иллюстративные варианты. С каждым днем книга нравилась мне всё больше и больше, и я решил написать продолжение, основываясь на современных примерах – на партиях, сыгранных в XXI веке. А классификацию позиций оставить примерно такую же, как у классика.

Слово Виктору Хенкину: «Поскольку все фигуры разнятся между собой по дальности и правилам передвижения, каждая из них имеет свою излюбленную “профессию”. В этом смысле шахматы можно сравнить с хоккейной командой, где у каждого игрока отработаны броски по воротам с разных точек ледяной площадки. То же самое можно сказать и о распределении ролей в совместной атаке на короля. Некоторые фигуры предпочитают играть “в пас”, другие норовят “забросить шайбу” самостоятельно».

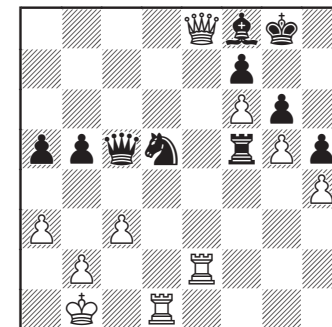
Книга «Шахматная тактика XXI века» разбита на 10 глав: вначале приводятся схемы и примеры с объяснениями, потом – позиции для самостоятельного решения. Таких задач набралась 881 штука; хорошим подспорьем для поиска стала интернет-газета Chess Today (главный редактор Александр Бабурин), где я работал в 2000-2008 годах. Изначально тактических примеров было собрано свыше 1000, но кое-что отсеялось в процессе. Работа над этой книгой затянулась на десять лет, и я хотел бы поблагодарить своего давнего товарища Андрея Панеяха за большую помощь – без него рукопись до сих пор пылилась бы в компьютере.

Закончим предисловие напутствием Михаила Таля: «Конечно, шахматное творчество не ограничивается раз и навсегда поставленными указателями. Каждый шахматист импровизирует в меру своего таланта и фантазии. Но там, где следует просто знать, не нужно изобретать велосипед».

Глава 1

ЛАДЬЯ

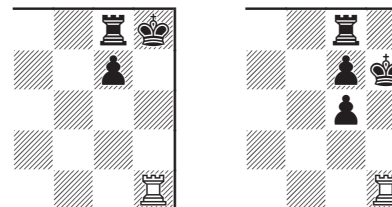
За очень редкими исключениями ладья самостоятельно объявляет мат на последней горизонтали, где пути к отступлению королю соперника преграждают собственные пешки (иногда – с фигурами). Немало случаев, когда ладья пользуется при этом услугами собственных пешек, отрезающих королю пути к отступлению. Ну и, конечно, нередко ей помогает собственный король.

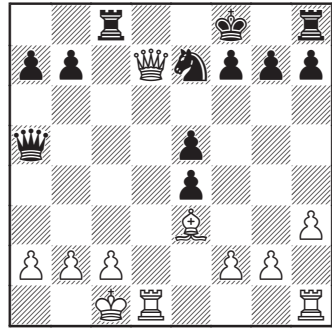


Ход белых

М. Апицелла – Л. Жидарелли (2003)

45. ♖e7! Одним ходом убивая двух зайцев: конь отвлекается с d5, одновременно перекрывая диагональ f8-a3. Черные сдались, поскольку угрозу пункту f7 можно отразить лишь путем 45... ♘xe7 (ударом по воде оказывается 45... ♘xc3+ 46. bxc3), а здесь срабатывает известная идея: 46. ♚xf8+! ♔xf8 (46... ♔h7 47. ♚g7#) 47. ♖d8#.

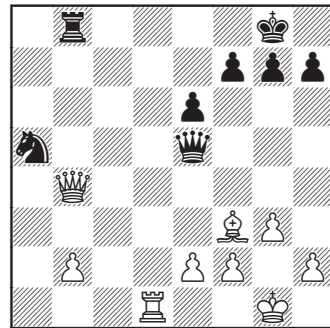




Ход белых

40...♙xe4! 41.♖xe4 ♕f2! Теперь на 42.♖xe7 к мату ведет 42...♕xe1+, а в случае 42.♖f1 ♕xf1+ 43.♕xf1 ♖xe4 белые не в силах помешать 44...♖e1 с решающими материальными завоеваниями, поэтому они сдались.

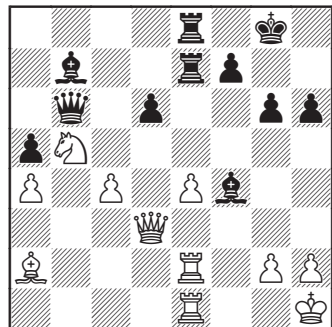
Очень изящно добились успеха белые в следующем гроссмейстерском поединке.



Ход белых

Л. Брусон – Б. Джобава (2005)
Если бы черный ферзь не контролировал пункт d8, то немедленно выигрывало ♕d8+. Поэтому белые проводят подготовительную работу:

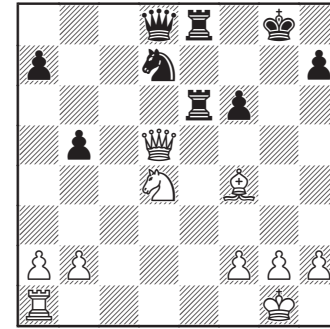
18.♙c5! ♖e8 (иначе коня не защитить, а в случае 18...♕xc5 к победе ведет уже знакомое 19.♕d8+) 19.♖d5. Ферзю придется покинуть диагональ a5-d8, после чего решает 20.♕xe7+. Черные сдались.



Ход черных

А. Лендерман – Т. Гареев (2010)

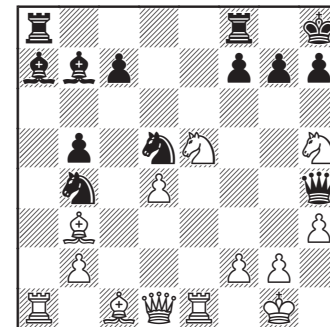
30.♖d6!! Черные сдались. Ферзь, очевидно, несъедобен из-за мата, а после 30...♖c8 31.♖a6 (белый-то король имеет форточку!) коня спасти невозможно. Например, 31...♗c4 32.♕xc4 ♖xc4 33.♖a8+.



Ход черных

Я. Зеберски – О. Вечорек (2010)
23...♗f8!! 24.♕xd8 (24.♕b3 ♕xd4+) 24...♖e1+. Белые сдались. Вы можете спросить: а почему не 23...♗b6? А в этом случае после 24.♕xd8 не проходит шах на e1: белые просто заберут ладью, и ладья на e8 оказывается связанной. Поэтому ход конем на f8 строго единственный.

Красивая комбинация решила исход следующего поединка.

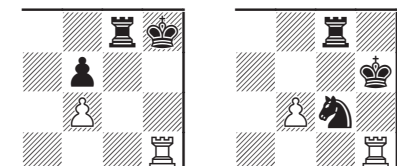
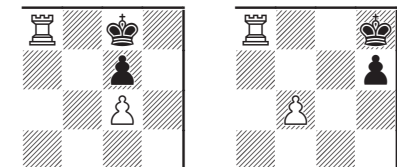
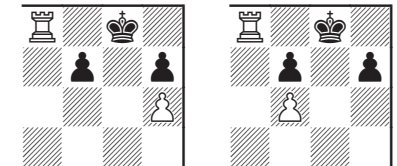


Ход белых

21.♖xa7!! Эта жертва имеет двоякую цель: во-первых, снимается удар с пешки d4, а во-вторых, как вы уже догадались, ослабляется восьмой ряд. Но как это можно использовать?..

22...♖xa7 22.♙g5! Пуанта. Оказывается, ферзь не имеет полей для отступления и вынужден забрать дерзкого слона, но после 22...♕xg5 23.♗xf7+ и второй ладье придется покинуть последнюю горизонталь – либо же черные остаются без сильнейшей фигуры. Но тогда матует ♖e8+. Черные сдались.

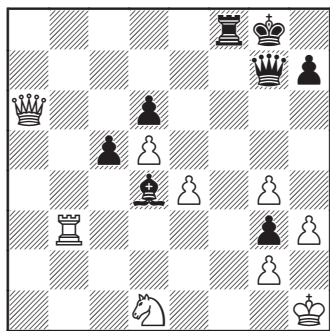
Нередко ладье помогает поставить мат собственная пешка.



В. Мерибанов – В. Тетерев (2011)

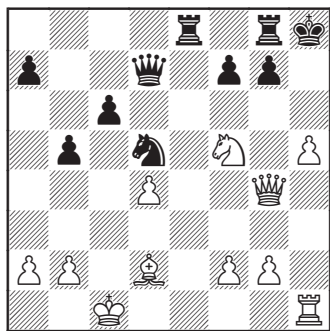
К. Кюлаотс – М. Антонсен (2010)

В следующем примере черные устроили прямо-таки форменную охоту на белого ферзя, пытаются отвлечь его от главной цели – защиты пункта f1.



Ход черных

Р. Ягар – П. Главина (2013)
29...♖a7! 30.♗d3 (на **30.♗e2** сразу решает **30...♗a2**) **30...c4!**
31.♗xc4 ♖a4! Ладью не спасти, и белые сдались.

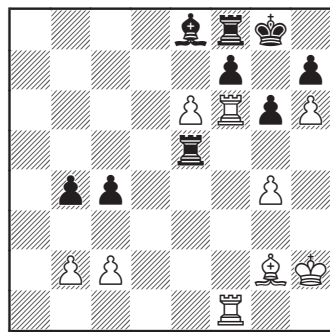


Ход белых

М. Зуфич – Д. Дорич (2013)
31.♗g6!! Блестящее решение.

Трудно поверить, но единственной целью этой акции является блокада пешки g7 и затем осуществление продвижения h5-h6 (немедленное **31.h6** парируется путем **31...g6**). Черные сдались: на **31...♗e6**, как и на почти любой ход черных, немедленно выигрывает **32.h6!**

Изумительной красоты комбинация удалась английскому гроссмейстеру в достаточно прочной на вид позиции.



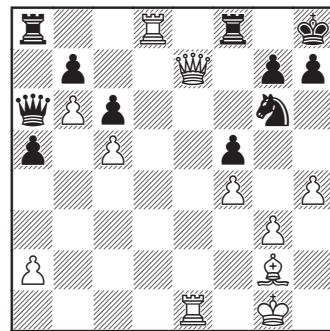
Ход белых

Н. Шорт – Х. Стефанссон (2002)

36.♗d5! ♖xd5 (иначе черные теряют слишком много пешек)
37.e7 ♖e5. Что ж, белые забирают качество за пешку и готовятся к длительной реализации? Отнюдь:

38.♖xg6+!! И черные сдались, поскольку не в состоянии помешать появлению нового белого ферзя: **38...hxc6 39.h7+**, и взятие ладьи f8 происходит с решаю-

щим эффектом – одна из вариаций бессмертных «штанов».

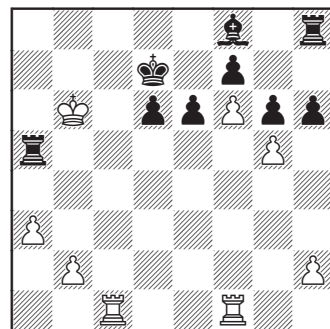


Ход белых

А. Тимофеев – К. Ланда (2006)

Белые подметили неудачное расположение черной королевы и провели изящную комбинацию.

32.♖xf8+ ♖xf8 (**32...♘xf8 33.♗f1**) **33.♗xf8+! ♗xf8 34.♖e8!** (с темпом отбирая у ферзя поле a8 – черные обязаны парировать угрозу мата) **34...♗g8 35.♗f1 ♗f7 36.♖xf8+ ♗xf8 37.♗ха6.** Черные сдались.

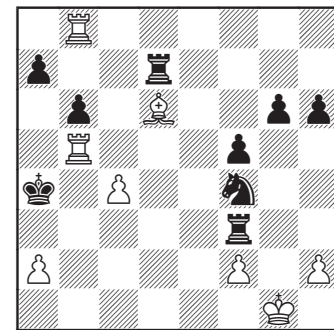


Ход белых

В. Крамник – В. Топалов (2003)

36.♖c7+! Важно отбросить короля на последний ряд, где он окажется в ловушке. Сильно затягивало борьбу **36.♗ха5 hxc5 37.♗b6 e5.**

36...♗d8 37.♖fc1! ♖c5 (отчаянное **37...♖a8** не помогало ввиду **38.♗b7**, и ладье некуда деваться) **38.♖1xc5 dxc5 39.♗c6!** Черные сдались, так как после **39...hxc5 40.♖a7** они получают мат. Эту знаменитую партию соперники сыграли вслепую на Амбер-турнире в Монако.



Ход белых

В. Барский – Е. Логунов (2004)

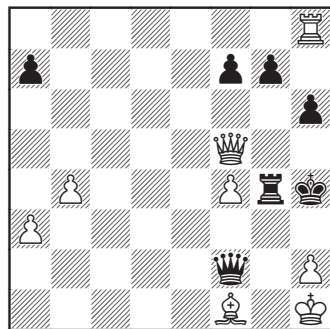
Положение выглядит критическим для белых, поскольку слон не может отступить ввиду мата на d1, а размен на f4 ведет к потере пешки c4. Но находится неожиданный тактический удар...

37.♖5xb6! a5 (к мату ведет **37...axb6 38.♖a8+**) **38.♖b4+!** Зло-

ключения черных продолжают-
ся – снова нельзя брать ладью
ввиду 39.♖a8+.

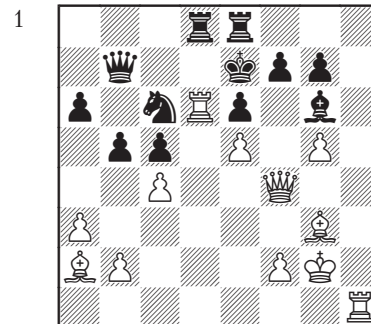
38...♔a3 39.♞b3+ (решало
и 39.♞4b5+ ♔a4 40.♞a8 с матом
в несколько ходов) 39...♔a4
40.♞xf3 ♞xd6 41.♞xf4. Черные
сдались.

А вот еще пример того, как не-
уютно порой бывает королю на
крайней вертикали.

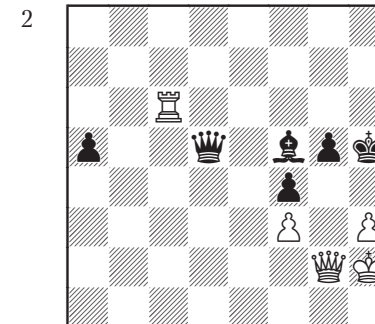


Ход белых

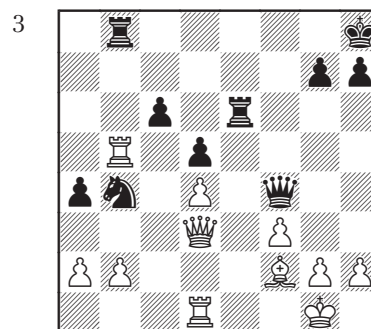
В. Лазничка – П. Неги (2011)
51.♞f6+!! ♔h5 (51...gxf6 52.
♞xh6#) 52.♞xf7+ ♔h4 53.♞e7+.
Черные сдались: после 53...♔h5
54.♞c5+ белые разменивают
ферзей и остаются с лишней фи-
гурой.



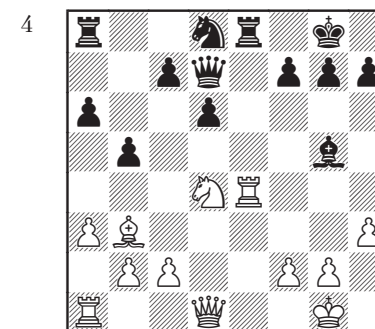
Ход белых



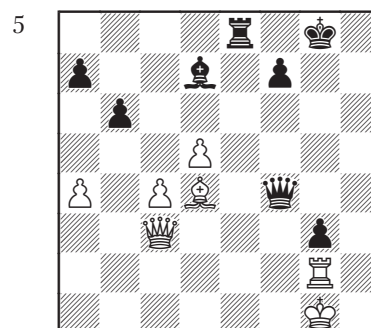
Ход белых



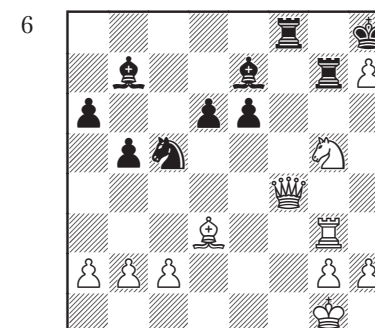
Ход белых



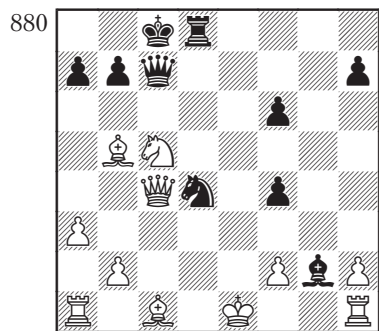
Ход белых



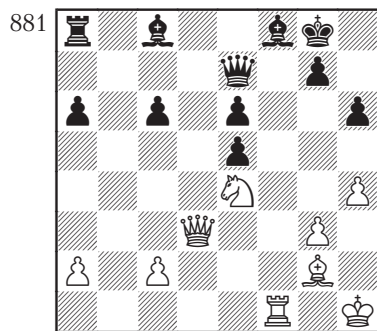
Ход черных



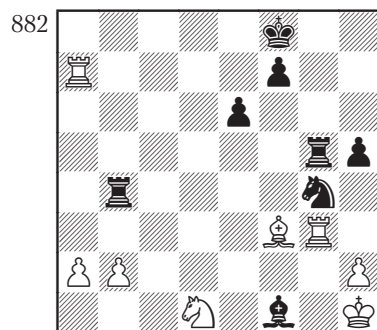
Ход белых



Ход черных



Ход белых



Ход черных



ГЛАВА 1

Ладья

1. Д. Ледже – Дж. Беннет (2002)

28. ♖f6+! Черные сдались ввиду 28...gxf6 29.gxf6+ ♔f8 30. ♖h8#.

2. Ю. Криворучко – К. Ширази (2007)

61. ♖g4+! Черные сдались, мат неизбежен: 61...♙xg4 62.hxg4+ ♔h4 63. ♖h6#.

3. М. Карлсен – Л. Фрессине (2006)

27. ♖f5! Черные сдались (27... ♖d6 28. ♖xe6).

4. П. Свидлер – З. Алмаши (2003):

17. ♖g4! Черные сдались, поскольку при любом ответе, не ведущем к немедленному мату, они остаются без слона g5.

5. А. Чуа – З. Изория (2007)

36... ♖xd4+! Белые сдались (37. ♖xd4 ♖e1#).

6. К. Кетон – К. Гентес (2000)

30. ♖xf8+! ♙xf8 31. ♘f7+. Черные сдались.

7. Л. Фогт – О. Тешке (2007)

27. ♖f5! Черные сдались.

8. А. Моен – Э. Берг (2009)

31... ♖xg2+ 32. ♖xg2 ♖c1+. Белые сдались.

9. Л. Кулинг – В. Споелман (2008)

29... ♘g3+! 30.hxg3 ♖h4+! 31.gxh4 ♖xh4#.

10. А. Мирзоев – А. Гальего (2012)

45. ♖h6+! Черные сдались.

11. В. Гунина – И. Бульмага (2011)

48. ♖e6+! Черные сдались.

12. Х. Алави – Ван Жуй (2011)

24... ♖d4! Белые сдались (25. ♖a5 b6).

13. В. Споелман – М. Крамер (2011)

29. ♖f5! Черные сдались (29... ♙xf5 30. ♖e8#).

14. Х. Тикканен – П. Крамлиг (2012)

29. ♖e7+! Черные сдались, обнаружив мат после 29...♙xe7 30. ♖b8+ ♙d8 31. ♖xd8#.

15. Г. Опарин – О. Йованич (2012)

20... ♖xc3! Белые сдались. Размен ладей на d8 не помогает – пункт d1 беззащитен.

16. А. Гири – Р. Рикард (2009)

24. ♖xf7+! Черные сдались, они форсированно получают мат: 24...♖xf7 25. ♖e8+ ♖f8 26. ♙e6+.

17. Х. Остос – П. Хименес (2013)

27... ♖f7! Белые сдались (28. ♖xb8 ♖f1# или 28. ♖xf7 ♖xh2#).

18. П. Фальгико – М. Карась (2013)

23... ♖h4! 24.h3. Вынуждено: отступить ферзь некуда, ибо он обязан держать пункт e2. Например, 24. ♖xh4 ♘e2+ 25. ♙h1 ♖xf1#. Но теперь белые теряют ладью.