

ДЕБЮТ СВОБОДНОГО СЛОНА

Алексей Безгодов

Издатель «Андрей Ельков»
Москва 2014

Безгодов Алексей

БЗ9 ДЕБЮТ СВОБОДНОГО СЛОНА.

Москва, 2014, 320 с.

ISBN 978-5-906254-11-5

В новой книге гроссмейстера, известного аналитика и тренера Алексея Безгодова всем любителям шахмат предоставляется полный дебютный репертуар в ответ на 1.d4. Он основан на одной общей идее – выход на втором ходу слона на f5.

Степень аналитической исчерпанности «Дебюта Свободного Слона» (название дано автором) невелика в сравнении с другими системами игры за черных, самостоятельная игра часто начинается с первых же ходов. Автор приводит большое количество оригинальных анализов и усиления за обе стороны.

Книга также необходима всем, кто играет закрытые дебюты белыми. Иначе они останутся в довольно беспомощном положении, играя против Дебюта Свободного Слона!

Для широкого круга любителей шахмат.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
<i>Поклонники Дебюта Свободного Слона</i>	5
Глава первая. 1.d4 d5 2.♘f3 ♕f5 3.e3	7
Глава вторая. 1.d4 d5 2.♘f3 ♕f5 3.♕f4	30
Глава третья. 1.d4 d5 2.♘f3 ♕f5 3.g3.....	51
Глава четвёртая. 1.d4 d5 2.♘f3 ♕f5 3.c4 e6 4.♞b3.....	71
Глава пятая. 1.d4 d5 2.♘f3 ♕f5 3.c4 e6 4.♘c3 c6.....	111
Глава шестая. 1.d4 d5 2.♘f3 ♕f5 3.c4 e6 4.♘c3 ♕b4.....	128
Глава седьмая. 1.d4 d5 2.♘f3 ♕f5 3.c4 e6 4.♘c3 ♘c6.....	156
Глава восьмая. 1.d4 d5 2.♘f3 ♕f5 3.c4 e6 4.♘c3 ♘f6.....	174
Глава девятая. 1.d4 d5 2.c4 ♕f5 3.♘c3 e6 без немедленного 4.♘f3	200
Глава десятая. 1.d4 d5 2.c4 ♕f5 3.♞b3	215
Глава одиннадцатая. 1.d4 d5 2.c4 ♕f5 3.cd	240
Послесловие.....	285

ПРИЛОЖЕНИЯ

Сказание о ходе 7...♕e7.....	286
Светлой памяти Давида Бронштейна посвящается	295
Решения.....	300
Именной указатель.....	318

ПРЕДИСЛОВИЕ

В этой книге я предпринимаю попытку создать чёрным полный дебютный репертуар на 1.d4. Я рекомендую ответить 1...d5, и далее как в ответ на 2.♘f3, так и в ответ на 2.c4 реагировать одинаково – 2...♙f5!

В чём смысл этого хода? Во-первых, это развитие. Мало того – этот развивающий фигуру ход ещё и берёт под контроль поле e4, одно из важнейших полей на доске. Во-вторых, чёрные сразу, без всяких дополнительных вступлений и усилий, решают одну из важнейших проблем чёрных в большинстве ферзевых построений – избавляются от потенциально «плохого» белопольного слона. То есть слон, конечно, пока остаётся на доске, однако вряд ли он может стать «плохим», то есть замурованным в собственном лагере. Нет, он сразу же становится едва ли не главным действующим лицом в начинающемся шахматном спектакле.

Если белые не предпринимают решительных действий, то буквально через один-два хода им придётся распрощаться с мечтой о дебютном преимуществе. Почему? Потому что чёрные ставят пешку на e6, другую (по ситуации) – на c6 или оставляют на месте, приберегая поле c6 для развития коня. Только взвесьте в это. Не уступая центра, чёрные сразу же стремятся решить все проблемы развития. Это достаточно привлекательно, чтобы уделить изучению возникающих позиций некоторое время.

Я изучал этот вариант почти год, пока писал эту книгу. Могу с полной ответственностью сказать – дебют полноценный. Он ничем не уступает намного более модным дебютным построениям, а кое в чём и превосходит их. У чёрных нет ни нехватки пространства, ни «плохих» фигур. Ни одной! Много ли Вы знаете подобных дебютов? Я могу назвать несколько, но и на их фоне Дебют Свободного Слона (название придумано мной в мае 2013 года) смотрится очень солидно!

Но можно с полным основанием сказать – ведь белые тоже кое-что могут! Они же – белые, и у них должны быть возможности борьбы за преимущество и в этом дебюте. Безусловно, это так. Я знаю это очень хорошо. Именно поэтому я с предельной тщательностью изучил все возможные попытки белых, которые только были предложены многолетней турнирной практикой. Ничего чересчур ужасного для чёрных обнаружено не было.

При глубоком и всестороннем изучении дебюта я пришёл к интересному выводу: после выпада слона на f5 могут возникнуть очень разные

позиции, по духу близкие ко многим другим, более популярным дебютам. В случае спокойной, беспретенциозной игры белых партия нередко переходит к выгодным для чёрных позициям славянской защиты. При развитии коня на c6 игра идёт в духе защиты Чигорина. Нередко возникают мотивы, близкие защите Нимцовича, защите Рагозина, отказанному ферзевому гамбиту, принятому ферзевому гамбиту, контргамбиту Альбина. То есть, внутреннее содержание позиции чёрных очень велико, что является косвенным признаком надёжности.

Поклонники Дебюта Свободного Слона

На позицию после 1.d4 d5 2.♘f3 ♙f5 эпизодически шли Семён Алапин, Шимон Винавер, Александр Алехин, Василий Смыслов, Арон Нимцович, Пауль Керес, Виктор Корчной, Бент Ларсен, Давид Бронштейн, Ратмир Холмов, Хейкки Вестеринен, Алексей Выжманавин, Иосиф Дорфман, Александр Морозевич, Найджел Шорт, Александр Халифман, Михаил Гуревич, Валерий Салов, Рафаэль Ваганян, Властимил Горт, Владимир Багиров, Евгений Владимиров, Андраш Адорьян, Анатолий Вайсер, Рустем Даутов, Иван Соколов, Александр Бабурин, Душко Павасович, Михаил Улыбин, Евгений Глейзеров, Александр Рустемов, Валентин Арбаков, Уго Спангенберг, Игорь Коваленко, Никола Митков, Валерий Логинов, Александр Хузман, Маргейр Петурссон, Стюарт Конквест, Иво Ней, Сергей Архипов... Очень большой вклад в развитие варианта внес Владимир Маланюк. В последние месяцы так с успехом стал играть элитный гроссмейстер Александр Гришук.

На позицию после 1.d4 d5 2.c4 ♙f5 соглашались молодые Алексей Широ, Пётр Свидлер, Владимир Маланюк, Василиос Котрониас, Курт Хансен, Златко Кларич, Карстен Мюллер, Николай Лёгкий, Гильермо Эстевес, Марсело Темпоне, Владимир Чучелов, Михаил Рычагов, Богдан Лалич, Роберт Зелчич, Бенджамин Файнгольд, Джонатан Роусон, Павел Скачков, Яков Геллер, Павел Анисимов, Надежда Косинцева, Николай Чадаев, опытные Милорад Кнежевич, Иво Ней и Владимир Багиров, а ныне – Рубен Фельгаер, Игорь Миладинович, Игорь Раусис, Владимир Епишин, Борис Чаталбашев, Владимир Охотник, несколько сильных шахматисток.

Очевидно, что после 2.c4 чёрные намного реже решаются развить слона на f5, чем после 2.♘f3. Я имею в виду партии игроков гроссмейстерского уровня.

Чем это объяснить? Тем, что во втором случае у белых есть несколько интересных дополнительных возможностей. Упомяну две

основных – 3.♖b3, немедленно атакуя ослабленный после ухода слона ферзевый фланг и фактически вынуждая чёрных идти на острейшую и до сих пор не получившую ясной оценки в теории жертву 3...e5! Другая перспективная возможность – 3.cxd5 ♖xb1 (единственный ход, сохраняющий надежду на равенство) и далее – или немедленное взятие слона, или 4.♖a4+! В дальнейшем белые намерены использовать силу своего белопольного слона, естественный оппонент которого так рано ушёл с доски.

Тщательно рассмотрев обе возможности, я пришёл к утешительному для чёрных выводу. Во всяком случае, шансы чёрных не хуже, чем в модных теоретических вариантах!

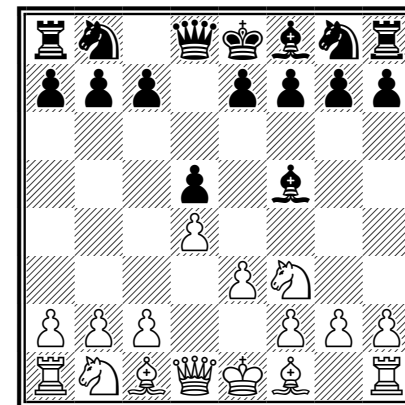
Сильнейший из постоянно играющих этот дебют гроссмейстеров наших дней – Игорь Миладинович. Также крупнейшие знатоки и исполнители ДСС – гроссмейстеры Игорь Раусис и Борис Чаталбашев.

Глава 1

1.d4 d5 2.♘f3 ♗f5 3.e3.

Слон с1 взаперти.

В главе первой белые сразу же обозначают (можно сказать, добровольно создают) свою маленькую, но довольно существенную проблему – слон на с1 нередко оказывается пассивен. Это помогает чёрным, и помогает серьёзно. Их задача – захватывать белые поля, которые в результате такой стратегии белых нередко оказываются довольно доступными.



Партии главы 1

№ 1. Colle E. – Alekhine A., <i>San Remo 1930</i>	8
№ 2. Rakhmanov A. – Bezgodov A., <i>Khanty Mansyisk 2013</i>	11
№ 3. Matveenko Y. – Chuprikov D., <i>Borisoglebsk 2008</i>	13
№ 4. Lundin E. – Nimzowitsch A., <i>Stockholm 1934</i>	16
№ 5. Lippert C. – Dickhoff T., <i>Alzey 1997</i>	21
№ 6. Lautier J. – Shirov A., <i>Biel 1991</i>	23

Упражнения к главе 1 (стр. 26)

- № 1. Batinic J. – Bontempi P., *Split 2011*
- № 2. Carzolio L. – Miladinovic I., *Salsomaggiore 2004*
- № 3. Stotskaja E. – Stjzhkina O., *Frydek-Mistek 1996*
- № 4. Martinkova M. – Mozny M., *Pardubice 2010*
- № 5. Berisha E. – Organdziev O., *Ohrid 2009*
- № 6. Bejatovic B. – Organdziev O., *Skopje 2009*
- № 7. Apryshko G. – Dzhangobegov V., *Moscow 2009*
- № 8. Kekki J. – Hermlin A., *Tampere 1996*
- № 9. Habina L. – Vitovec J., *Brno 1996*
- № 10. Ernst K. – Gonzalez J., *Las Palmas 1995*

Изучение дебюта мы начинаем с такой системы развития за белых: отказываясь от острой игры, они, в первую очередь, играют e2-e3 (при слоне на c1). Далее мы рассмотрим попытки размена ♗d3 и попытки обойтись без неё.

Если говорить об объективной оценке дебютной стратегии белых, то она может быть краткой – белые ни на что не претендуют, стремясь перенести основные события на середину игры. Чёрные могут действовать довольно многими способами, не испытывая при этом никаких затруднений. Это и неудивительно, потому что белые, по существу, избегают каких-либо конфликтов, предоставляя противнику довольно большую свободу действий. Думаю, что изучения предлагаемых ниже партий с последующим решением упражнений вполне достаточно для того, чтобы успешно решать все вопросы дебюта. Добавлю, что очень часто чёрные достигают успеха, играя под девизом «Захватывай белые поля!». Это легко объяснить тем, что при складывающейся пешечной структуре слон f5 нередко становится очень сильной фигурой, а чернопольный слон белых вообще может оказаться заложником собственной пешечной цепи.

Шахматисты гроссмейстерского уровня играют эту систему очень редко (я не говорю о быстрых ничьих). Это само по себе показательно.

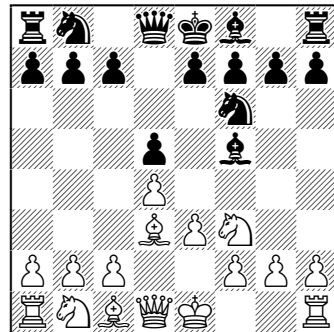
Острых вариантов здесь нет, поскольку нет раннего конфликта. Читателям почти не следует прилагать усилия к тому, чтобы что-то запомнить «ход в ход». Подобная трата времени и сил представляется мне нерациональной. Намного полезнее уловить стратегические моменты. Например, борьбу за поле e4 или допустимость размена слонов на поле f5 со сдвоением чёрных пешек.

1. Colle E. – Alekhine A.

San Remo 1930

1.d4 ♘f6 2.♘f3 d5. Не удивляйтесь – слон выйдет на своё «законное» место чуть позже. Различные перестановки ходов довольно часты в спокойных вариантах этого дебюта.

3.e3 ♗f5 4.♗d3.



4...e6!? Эта партия сыграна в одном из самых успешных турниров легендарного чемпиона мира Александра Алехина. Отчётливо помню, что в детстве, разбирая эту

1.d4 d5 2.♘f3 ♗f5 3.e3. Слон c1 взаперти.

партию, я был очень удивлён тем, насколько легко чёрные согласились на опасное с виду сдвоение пешек ради овладения белыми полями.

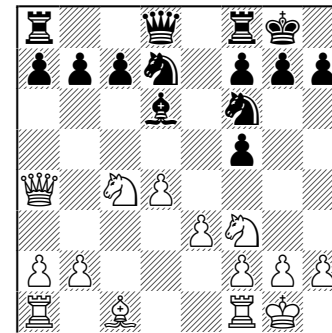
Думаю, что в далёком 1930-м году бельгийский мастер Колле был изумлён не меньше!

5.♗:f5 ef 6.0-0. Последствия хода 6.♗d3 рассмотрены в партии №2 Рахманов – Безгодов.

6...♘bd7 7.c4 dc 8.♗a4 ♗d6 9.♘bd2. Медлительно сыграно.

Белые могли удержать равенство, если бы начали играть более конкретно: 9.♗b5 0-0 10.♗:f5 (очень вероятно была бы ничья в варианте 10.♗:b7 c5 11.♘a3 ♘b6 12.♘b5 ♘e4 13.♘d2 ♗b8 14.♗:a7 ♗a8 с повторением ходов) 10...♘b6 11.♘c3 ♗d7 12.♗c2 c5! =.

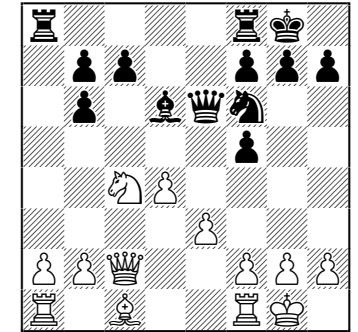
9...0-0 10.♘:c4.



10...♘b6! 11.♘:b6?! Без всякой необходимости включая в игру ладью противника. Это уже настоящая неточность, позволяющая чёрным развить длительную инициативу.

У белых не было бы забот после отступления ферзя: 11.♗c2! ♘:c4 12.♗:c4 ♗e8 13.♗d2 =.

11...ab 12.♗c2 ♗d7 13.♘e5 ♗e6 14.♘c4.



14...♗e7. Александр Алехин был шахматным универсалом экстра-класса, способным как на самые трудные комбинации, так и на тончайшую позиционную игру. Сейчас уже невозможно понять, по каким соображениям он отказался от стандартной комбинации 14...♗:h2+! 15.♗:h2 ♘g4+.

Куда податься бедному белому королю? Оба отступления для него тревожны. 16.♗g1 ♗h6 17.♗d1 g6 18.♘e5 ♗h2+ 19.♗f1 ♗h1+ 20.♗e2 ♗:g2. У чёрных уже две пешки за фигуру.

21.♘:g4 ♗:g4+! 22.♗f1 ♗fe8 23.♗d3 ♗e4 24.♗e1 ♗ae8 с продолжающейся атакой.

16.♗g3!? Смелый выход короля, согласно моему анализу, приводил к ничьей. Но за доской защищаться здесь очень сложно, тем более против Алехина!

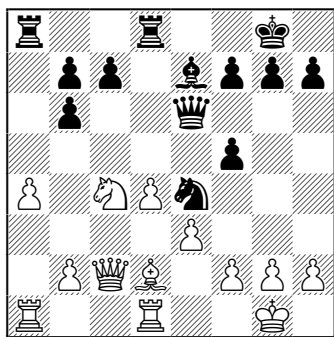
16...♖g6 17.♔h2+ 18.♔e2 ♗:g2 19.♞d1 ♗g4+ 20.♔d3 ♘f3 21.♘d2 ♞ad8 22.♘:f3 ♗:f3 23.♔c3 ♞d6!? Ладья ищет новые пути к белому королю, однако решающего продолжения я за чёрных обнаружить не смог.

24.♗d3 ♞c6+ 25.♔b4. Белый король словно эквилибрист, идущий на тоненьком канате над пропастью.

25...♗d5 26.a4 ♞a8 27.♔d2 b5 28.ab ♗d6+ 29.♔b3 ♗d5+ 30.♔b4= с вероятным вечным шахом.

15.♔d2 ♞fd8. Была приятная для чёрных возможность 15...b5 16.♘a5 ♞a7 17.a3 ♘e4 с небольшим перевесом.

16.a4 ♘e4 17.♞fd1.



17...f4!? Сдвоенная пешка идёт вперёд, заставляя белых её опасаться.

18.♔e1. Активизация коня оставляла чёрным позиционный перевес после размена: 18.♘e5 ♘:d2 19.♗:d2 fe 20.♗:e3 ♔f6, и защита белых не так уж проста.

18...fe. Было другое направление игры: 18...f3!? 19.♘e5! Брать

пешку нельзя из-за потери ферзя. Однако, нападая на коня и атакующую пешку, белые могут спастись.

19...♘g5 20.♗:c7 ♔d6 21.♗c4 ♗h6 22.♘:f3 ♘:f3+ 23.gf ♗h3 24.f4 ♗g4+ 25.♔f1 ♗h3+ 26.♔g1 с вечным шахом. Опасна лишь для белых попытка игры на выигрыш: 26.♔e2 ♔:f4! 27.ef ♞e8+ 28.♔d2 ♞ac8 29.♗d3 ♗g4 30.♞dc1 ♗:f4+ 31.♔d1 ♞:c1+ 32.♞:c1 ♞:e1+ 33.♔:e1 ♗:c1+ 34.♗d1 ♗:b2, и лучше у чёрных.

19.♘:e3 c6. Маленькая неточность, которая могла заметно облегчить игру белым.

Чёрные могли закрепить преимущество, сыграв 19...♔d6! 20.♔c3 ♞e8 21.♞e1 ♞e7!

20.♘c4 ♞a6 21.b4. Проще 21.♘e5 ♗d5 22.♔c3 ♔h4 23.♞f1 ♞aa8 24.♞ae1=.

21...h6 22.♞a3 b5 23.ab c6 24.♞:a6 ba 25.♘e5 ♔f6. Видимо, на этом отрезке партии Алехин немного расслабился, находясь под впечатлением достигнутого в дебюте перевеса. В результате белые уже не имеют проблем.

26.♗:e4? Большая разница в силе игры всё же начала сказываться. Фиксировало равенство несложное 26.f3! ♘g5 27.♔g3 ♔:e5 28.de=.

26...♔:e5 27.f4?? Ужасный промах.

Чёрным ещё пришлось бы продемонстрировать технику эндшпиля после обязательного 27.g3 ♔:d4 28.♗:e6 fe 29.♔g2 ♔f6 с большим перевесом.

27...♔:d4+ 28.♞:d4 ♞:d4. Белые сдались.

2. Rakhmanov A. – Bezgodov A.

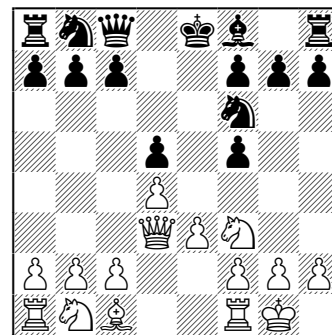
Khanty Mansyisk 2013

Последняя, пятнадцатая подряд партия первенства мира по активным шахматам. Возможно, усталостью может быть объяснено довольно большое количество ошибок в игре обоих гроссмейстеров.

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.e3. Этот аккуратный ход мгновенно вызвал у меня желание перейти к партии Колле – Алехин.

3...♔f5 4.♔d3 e6 5.♔:f5 ef 6.♗d3. Конечно, это единственный ход, хоть как-то претендующий на достижения в дебюте. Моему ферзю приходится идти на безупречное (хотя и неплохое) поле c8.

6...♗c8 7.0-0.



7...♔e7. Первая в серии моих позиционных погрешностей в этой партии.

Точнее, конечно, берущий под контроль поле e5 ход 7...♔d6!

8.b3 0-0 9.♔a3. Александр Рахманов отказался от fianкеттирования слона, потому что диагональ для него закрыта и неизвестно, когда она откроется.

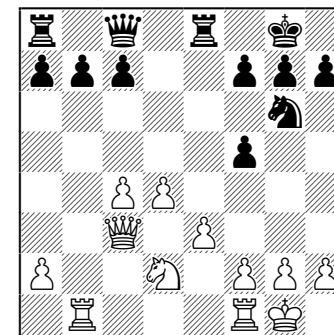
9...♘c6. Проще и естественнее было разменяться самому: 9...♔:a3 10.♘:a3 c6 11.c4 ♘a6 12.♘e5 ♞e8 13.cd ♘b4 14.♗d2 ♘b:d5=.

10.c4 ♞e8 11.♔:e7 ♘:e7 12.♘c3 dc. Невынужденная уступка. Монументальная позиция у чёрных, если они играют строго по центру: 12...c6 13.♞ac1 ♘e4=.

13.bc ♘g6 14.♞ab1 ♘e4. Надо разменять одну пару коней. Приятней у белых, если они активизируются на ферзевом фланге. Например: 14...b6 15.a4 ♘e4 16.a5!

15.♘d2 ♘:c3. Чуть слабее 15...♘:d2 16.♗:d2 b6 17.a4 ♗d7 18.a5 ♘e5 19.♗e2 с некоторым нажимом.

16.♗:c3.



16...c5?! Пересматривая очень многие свои партии, я искренне удивляюсь некоторым собственным решениям! Конечно, необходимости создавать белым сильную

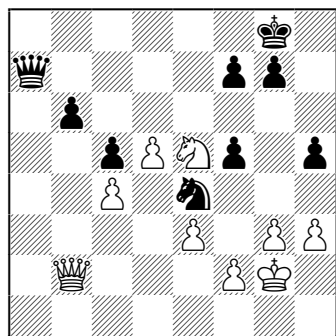
центральную проходную не было никакой. Впрочем, ресурсов защиты у чёрных ещё очень много. Примерно равна игра в варианте 16...b6 17.♖fe1 ♖e6!?

17.d5 b6 18.a4. Реализуя план атаки слабого пункта b6. Особых выгод он белым не обещает, но заставляет чёрных проявлять внимательность.

18...♗e5 19.a5 ♖c7 20.ab ab. Добраться до пешки b6 тяжело. Следующие ходы противники проводят, словно присматриваясь к позиции.

21.♖a1 h5 22.h3 ♗d7 23.♖:a8 ♖:a8 24.♖a1 ♖b8 25.♗f3 ♖a7 26.g3 ♖a8 27.♖:a7 ♖:a7 28.♗e5. Ничего особенного не обещает 28.♖c2 g6 29.e4 fe 30.♖:e4 ♖a1+ 31.♗g2 ♗f8 32.♖f4 ♖f6 33.♖c7 ♗e7 34.h4 ♖d6 35.♖a7 ♖f6, и чёрные уверенно держат позицию.

28...♗f6 29.♖b2 ♗e4 30.♗g2. Бесплодно 30.♗c6 ♖c7 31.♗g2 g6 32.h4 ♗h7=.



30...♖a5? Tактический про-смотр, который мог привести меня к поражению.

Партия не выходила за грань равновесия после чёткого 30... ♖a4! 31.♖b1 f6 32.♖:b6 fe 33.♖e6+ ♗f8 34.♖:f5+ ♗f6 35.♖c8+ ♗f7 36.♖:c5 ♖c2=.

31.g4? Белые могли наказать противника за ошибку: 31.♗c6! ♖e1 32.♗e7+ ♗f8 33.♗:f5 f6. Кажется, что ещё чуть-чуть, и чёрные начнут матовую атаку...

34.♖c2! Думаю, что именно этот маневр ферзя выпал из поля зрения моего техничного противника.

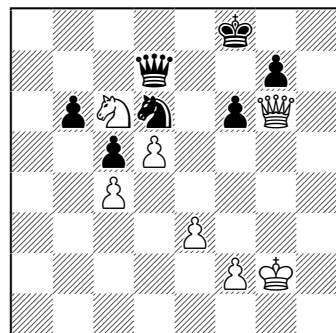
34...♗d2 35.♖d3, и я, вероятно, сдался бы.

31...fg 32.hg hg 33.♗:g4 f6 34.♖c2 ♗d6 35.♖g6 ♗f8 36.♗e5? Настала очередь белых ошибаться.

Меняло соотношение материала, но не давало никому преимущества 36.e4 ♖a4 37.e5 ♖:c4 38.ed ♖:d5+ 39.f3 ♖:d6 40.♖f5 ♗f7=.

36...♖a7. Уже чёрные могли получить реальный перевес: 36... ♖a4! 37.f4 ♖e8 38.e4 ♖e7 39.♗g4 ♖:e4+ 40.♖:e4 ♗:e4 41.♗e3 ♗d6, и белым плохо.

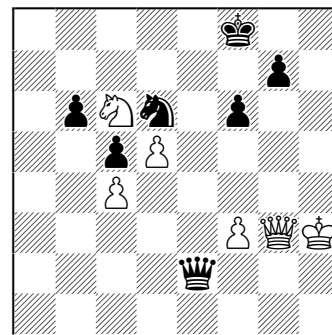
37.♗c6 ♖d7.



38.e4? Неуместная амбициозная активность. Александру Рахманову показалось, что белые ещё могут претендовать на перевес. Иначе он предпочёл бы 38.♗b8! ♖b7 39.♖h7 ♗:c4 40.e4 ♗d6 41.♖h8+ ♗f7 42.♗c6 ♖c8 43.♖h5+ ♗f8 44.♖h8+ ♗f7=.

38...♖e8! Поскольку размен ферзей для белых безнадёжен, им приходится отступать ферзём, теряя пешку и получая проигранную позицию.

39.♖g3 ♖:e4+ 40.f3 ♖e2+ 41.♗h3.



41...♖f1+?! Трудно сказать, что помешало мне забрать пешку: 41...♗:c4 42.♖b8+ ♖e8 43.♖b7 ♗e3 44.♖:b6 ♖d7+ 45.♗h2 ♖d6+ 46.♗h1 ♗:d5, и белые не могут спастись.

42.♗h2 ♖e2+ 43.♗h3 ♗f5? Ещё не поздно было спохватиться и всё же сыграть 43...♗:c4!

44.♖f4 g6?! Ещё одна ошибка. Чёрному королю удалось триумфально сбежать в сравнительно простом варианте 44...

♖f1+ 45.♗h2 ♖f2+ 46.♗h3 ♗e3 47.♖b8+ ♗f7 48.♖c7+ ♗g6 49.♗e7+ ♗h5! Но за доской нередко даже безобидные возможности противника кажутся более страшными, чем они есть на самом деле.

45.♗d8 ♗g8? Сильно 45...♖e3! Так следовало продолжать хотя бы потому, что чёрные, очевидно, не рискуют, и, в случае необходимости, ничью могут сделать в любой момент.

46.♗e6+ ♗f7 47.♖b8 ♖:f3+ 48.♗h2 ♖f2+ 49.♗h3. Далее чёрные могут разменять ферзей: 49... ♖e3+ 50.♗g2 ♗h4+ 51.♗f1 ♖f3+ 52.♗e1 ♖e4+ 53.♗f2 ♖g2+ 54.♗e3 ♗f5+ 55.♗d3 ♖g3+ 56.♖:g3 ♗:g3 57.♗c7 f5 58.♗a8 g5 59.♗:b6 ♗e8, наконец-то побеждая.

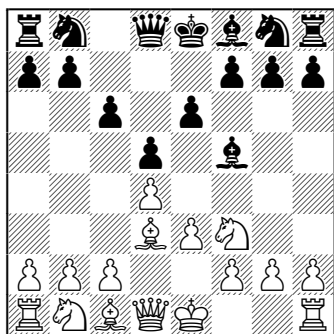
46.♗e6. Не видя прямого выигрыша, я согласился на ничью. Рано, у чёрных оставались шансы. Следовало вместо преждевременного соглашения играть 46...♖f1+ 47.♗h2 ♖d3! 48.♗h3 b5! 49.cb ♖f1+ 50.♗h2 ♖:b5 с очень хорошими шансами на реализацию преимущества. Но, по большому счёту, логичная ничья, ведь оба противника упустили победу!

3. Matveenko Y. – Chuprikov D.

Borisoglebsk 2008

1.d4 d5 2.♗f3 ♗f5 3.e3 e6 4.♗d3 c6. Как и в партиях Колле – Алехин и Рахманов – Безгодов, чёрные не возражают против сдвоенных пешек по линии «f». В

данной позиции это даже более выгодно для них, потому что они не обязаны делать неуклюжий ход ...♖с8.



5.♔:f5. Неточность, предоставляющая игровую инициативу чёрным. Следовало продолжать развитие, проводя далее с2-с4 или е3-е4. Это сохраняло равновесие, но ни в коем случае не претендовало на большее.

5...ef 6.0-0 ♖f6 7.♘bd2. Продолжение осторожной дебютной стратегии, окончательно развязывающей чёрным руки.

Активнее 7.с4, ещё требующее от чёрных некоторой точности. В ответ следовало избрать 7...♔e7! 8.♖b3 ♖b6 9.♘c3 0-0 10.cd ♖:b3 11.ab ♘:d5=.

Медлительно спорное 7...g6 8.cd ♘:d5 9.♘c3 ♘d7 10.♘:d5 cd 11.♖b3 ♘b6 12.a4!

В симпатичную ловушку могут угодить чёрные, сыграв 7...♔d6 – 8.♖b3! ♖b6? 9.♖c2, нападая на пешку f5 и угрожая пешечной вилкой.

7...♘bd7 8.c4 ♔d6. Если чёрные могут позволить себе выбор между развитием слона на е7 и d6, то лучше расположить его на d6.

9.♖e1. Смысл хода не вполне ясен.

9...0-0 10.cd. Ещё одна неточность. Однако у белых уже хуже, и не видно ясного плана. Это объяснимо, потому что чёрные развиты более целесообразно.

Всё же следовало предпочесть 10.b3, чтобы как-то трудоустроить ужасного белого слона.

10...cd! Пешка d5 может показаться слабой, но подступиться к ней невозможно. Более того, эта пешка играет важную и выгодную для чёрных роль в дальнейшей игре, парализуя все попытки активности белых.

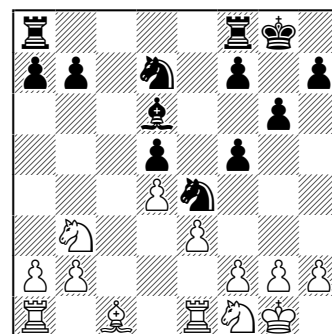
11.♘f1. Оказывается, белая ладья всего-навсего уступила место своему коню. Это очень пассивный замысел, не заслуживающий подражания. Впрочем, чёрных подобное развитие событий может только порадовать. Активнее всё же 11.♖b3 ♖b8, и чёрными всё равно играть легче.

11...♖b6. Возможно, чёрный ферзь рановато определился с местом своего пребывания. На поле d8 он был расположен неплохо и мог выбирать, где ему лучше оказаться в дальнейшем. Так, он мог бы хорошо проявить себя на королевском фланге.

Я бы предпочёл более немудрёное 11...♘e4 12.♖b3 ♘b6 13.♔d2 ♘c4!

12.♖d3 ♘e4 13.♘3d2 g6 14.♖b3. Размен ферзей позволяет белым не опасаться атаки, но всё-таки жаль разменивать одну из немногих фигур, способных проявить активность. Был вариант 14.f3 ♘g5, и здесь – парадоксальное 15.♘b1! Положение белых хуже, но они могут перевести коня на с3 и кое-как наладить взаимодействие фигур.

14...♖:b3 15.♘:b3. Белые не стали портить свою пешечную цепь, но это было возможно: 15.ab ♖fc8 16.f3 ♘g5 17.♘b1! с шансами спасти игру.



15...♖fc8?! Сыграно слишком спокойно. Следовало стремиться к созданию новых слабостей у противника: 15...a5!

Белые перед выбором – пропустить пешку чёрных на a4 или затормозить её.

16.f3?! a4! 17.♘bd2 ♘ef6! Белые в крайне стесненном положении. После возможного е3-е4 и последующих разменов пешка d4 очень слаба, а чёрные приобрета-

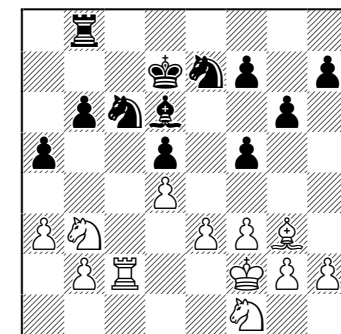
ют ещё и отличное поле d5. Могут утверждать, что белые оказывались на грани позиционной катастрофы.

16.a4! Это сильнее и позволяло оказать отчаянное сопротивление. Например: 16...♖fc8 17.f3 ♔b4 18.♖e2 ♘d6 19.♔d2 ♔:d2 20.♖:d2 ♖c6 21.♘c1 ♖ac8 22.♘d3 ♖b6 23.♖e2 ♔g7 с очень маленьким плюсом у черных.

16.f3 ♘ef6 17.♔d2. У чёрных больше нет перевеса. Впрочем, и у белых его нет. Всё решает дальнейшая игра.

17...♘b6 18.♘a5 ♖ab8 19.♖ac1 ♔f8 20.♖:c8+ ♘:c8 21.♖c1 ♔e7 22.♔e1 ♔d7 23.♔h4 ♘g8 24.♔g3 ♘ge7 25.♘b3 b6 26.♖f2 ♘c6 27.a3. Необязательный ход. Подчёркивало равенство 27.♖c3=.

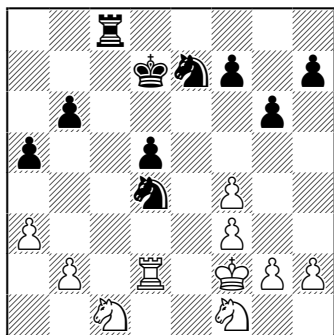
27...a5 28.♖c2 ♘e7.



29.♘c1. Возможно, белые просмотрели ответ противника. Самое время было завершить построение неприступной крепости: 29.♔d6 ♔:d6 30.g3, и пробить позицию белых невозможно.

29...f4! По большому счёту не меняет оценку позиции – она равна. Однако чёрные без риска получают некоторые новые возможности.

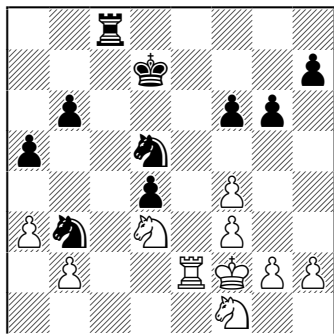
30.♙:f4 ♘:f4 31.ef ♖:d4 32.♖d2 ♗c8! Остроумный промежуточный ход.



33.♞d3?! Активного коня чёрных следовало разменять: 33.♞e2! ♞:e2 34.♙:e2, и реальных затруднений у белых нет.

33...f6 34.♞e3 ♞b3 35.♖e2 d4. Центральная пешка чёрных быстро стала грозной силой, и положение белых сразу оказалось тяжёлым.

36.♞f1 ♞d5.



37.f5?! Нервное и слабое решение. От жертвы пешки белым следовало воздержаться, потому что компенсации они не получают.

Ещё можно было оказать упорное сопротивление после примерного продолжения 37.g3 ♙d6 38.♞e1 ♞c1 39.♖d2 ♗c4 40.♙g2 ♙c5!? Играть белыми неприятно, но возможно.

37...gf 38.♞d2. И после 38.♞g3 ♞e3 преимущество чёрных велико.

38...♞c5! Решает игру, потому что после вынужденного размена центральная пешка чёрных получает мощную поддержку.

39.♞:c5+ bc 40.♞c4 a4 41.g3 ♖b8 42.f4 ♞b6 43.♞d2 ♞c8 44.g4 ♖:b2 45.♙e1 ♞d6. Белые сдались.

4. Lundin E. – Nimzowitsch A.

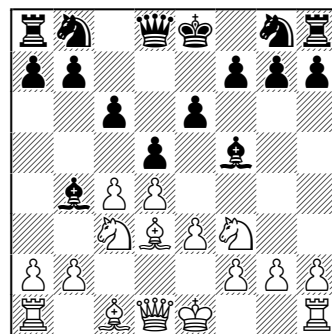
Stockholm 1934

Малоизвестный шедевр из творчества великого маэстро Арона Нимцовича, доставивший мне большое удовольствие. Надеюсь, читателям он понравится не меньше.

1.d4 d5 2.♞f3 ♘f5 3.c4 e6 4.e3 c6 5.♙d3 ♘b4+. Нимцович любил ставить слона на это поле. Очень неплохо также, к примеру, 5...♙:d3 6.♗:d3 f5!? в духе партии Лотье – Широу, о которой речь пойдет в этой главе.

6.♞c3.

1.d4 d5 2.♞f3 ♘f5 3.e3. Слон c1 взаперти.



6...♞e7. Трудно оценить такой ход. Слишком велик в нём не аналитический, а спортивный и, отчасти, даже азартный аспект. Интересно, что такая позиция не встречалась никогда, кроме как в этой партии. Великий экспериментатор Арон Нимцович, как известно, не искал в дебюте простых путей и предпочитал как можно раньше заставить противника мыслить самостоятельно. Я думаю, что позиция чёрных вполне позволяет им развиваться и таким образом без особого риска.

7.0-0 0-0 8.♞e2. Странный замысел. Куда белые повели коня? Скорее всего, Эрик Лундин не хотел позволить противнику взять на c3, потому что в подобных структурах Нимцович ориентировался заметно увереннее своих современников.

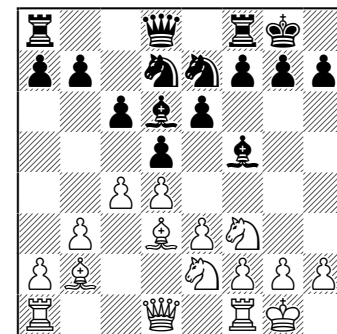
Некоторые (вполне разрешимые) проблемы ставило перед чёрными более естественное 8.e4 ♘g6 9.♞h4 de 10.♙:e4.

8...♙d6. Слон вернулся, но вернулся с пользой. На b4 ему не-

чего делать, к тому же там он мог быть опасно атакован.

9.b3. «Гудини» предлагает белым одуматься и вернуть коня на c3.

9...♞d7 10.♙b2.



10...♗b8. Ещё один загадочный замысел. Я не думаю, что на b8 ферзь стоит лучше, чем на d8. Однако сложно назвать этот манёвр потерей времени, учитывая бесконтактный тип позиции. К тому же и перемещения белых фигур не более продуктивны. Если говорить о моём мнении, то я предпочёл бы 10...♞f6.

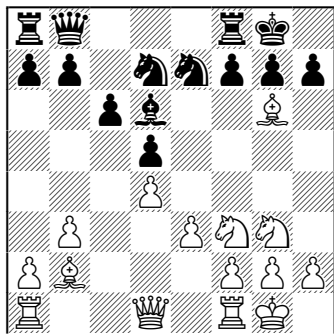
11.♞g3 ♘g6. Продолжая играть на осложнения. Можно было разменяться сразу: 11...♙:d3 12.♗:d3 f5!? Не давая сыграть e3-e4, хотя и это не очень опасно.

13.♞g5 ♖f6 14.f4 ♗g6=.

12.cd. В этой книге есть несколько партий, в которых белые осуществляли такой размен в близких по духу позициях. Я думаю, что чаще всего это в пользу чёрных, у которых появляется много новых возможностей усиления игры.

Можно проверить неспешное 12.♖e1!, предоставляя чёрным возможность и дальше упражняться в изобретательности перед лицом задуманного e3-e4.

12...ed 13.♙:g6.



13...fg. И вновь мы видим спорное, но интересное решение, столь характерное для творчества Нимцовича. Он предоставляет поле деятельности своей ладье, однако в будущем можно получить проблемы с полем e5, которое уже не может быть защищено пешкой.

Конечно, проще и спокойнее 13...♗:g6. Однако не спокойствие чёрным нужно, а буря.

Сильнее всего, возможно, третье взятие: 13...hg!, и после подготовительных маневров чёрные получают надежду использовать открывшуюся крайнюю линию для реализации своих агрессивных замыслов.

14.e4. Возможный ход, хотя ничто не заставляло белых делать его сразу. Очень неплохо, к примеру, 14.♖d3 ♗f6, вынужденно предоставляя поле e5 белым.

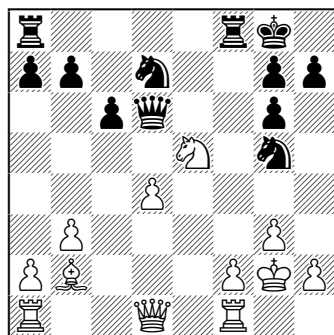
15.♗e5 a5 16.a4 ♖c8 17.♙a3 ♙:a3 18.♖:a3 ♗g4=.

14...de. Равноценно 14...♙:g3 15.fg de 16.♗g5 (значительно хуже 16.♙a3 ef 17.♙:e7 fg с лишней пешкой) 16...♗d5 17.♗:e4 ♖e8 18.♖e1 ♖c7 19.♖d2 ♗7f6 20.♗c5=.

15.♗:e4 ♗d5 16.♗:d6. Следовало ли сразу же забирать этого слона? Я не уверен в этом. Был полезный ход 16.♖c2!

16...♖:d6 17.♗e5 ♗f4! 18.g3 ♗h3+. Неплохо 18...♗e6.

19.♙g2 ♗g5.



20.f4. Я полагаю, что этот ход, по меньшей мере, преждевременный.

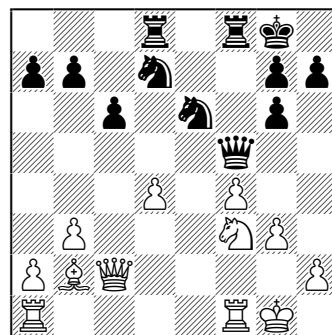
Надёжно и сильно 20.♖e2 ♖f5 21.h4 ♖d5+ 22.f3 ♗e6 23.♖c4 ♗b6 24.♖:d5 ♗:d5 25.♖ae1 g5 26.♗c4 ♖f6=.

20...♖d5+ 21.♗f3 ♗e6. Продолжая маневрировать, хотя выгоды от этого неочевидны. Чёрные уже могли стабилизировать позицию и получить реальный, длительный перевес: 21...♗:f3 22.♖:f3 ♖:f3+ 23.♖:f3 ♗f6! Сразу получа-

лась позиция в духе случившейся в партии. Очевидно, Нимцович посчитал это достижение недостаточным. И оказался в конечном итоге прав.

22.♙g1 ♖ad8 23.♖c2 ♖f5.

Предлагая размен ферзей, который белым следовало отвергнуть. То есть, размен сам по себе неплох, но белым надо было связать его с идеей позиционной жертвы пешки, о которой речь пойдёт чуть ниже.



24.♖:f5. Если белые не решились жертвовать пешку, то проще было сыграть 24.♖d2 ♖d5 25.♖ae1=.

24...gf. Беря под контроль поле e4.

25.♖fe1. Анализируя эту партию, я перелистал книгу Нимцовича. Первое, что мне бросилось в глаза – идея жертвы пешки для освобождения потенциала слона и коня. Только в книге позиция с переменной цвета, и чёрные проводили освобождающее d5-d4! Этим они оживляли своего коня и слона.

25.d5! Не сомневаюсь, что так и

сыграл бы сам Нимцович, если бы отстаивал позицию белых.

25...cd 26.♖fe1 ♖fe8 27.♖ad1 ♗c7 28.♖:e8+ ♖:e8 29.♖c1 ♗e6 30.♖d1 ♗c7 с повторением ходов.

25...♖fe8 26.♖ad1?! Как ни странно, потеря времени. Неужели белые не видели, что чёрные не позволят им безнаказанно провести d4-d5!? И вновь уравнивало шансы 26.d5!.

26...♗c7. Белым стало неудобно. Проблема в том, что у чёрных коней два хороших поля – d5 и e4. Перспективы белого слона невелики и туманны. Правда, у белого коня есть поле e5, но этого недостаточно для равенства.

27.♗e5 ♗f6 28.h3. И этот ход – невынужденное ослабление позиции белых. Вскоре Нимцович блестяще это демонстрирует.

28...♗cd5 29.a3 h5! Отличный замысел, наверняка оказавшийся для белых неприятным сюрпризом. Ради безопасности пешки f4 белые решаются на то, что все их пешки королевского фланга окажутся на чёрных полях. И это при чернопольном слоне.

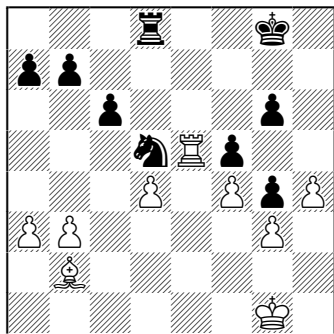
30.h4. Мужественное решение. Нехороши для белых последствия варианта 30.♙g2 h4! Пожалуй, самым упорным было 30.♙c1!?

30...♗g4 31.♗:g4. Можно было не спешить с этим новым подарком противнику. Однако тактика маленьких уступок, проводимая белыми в этой партии, приводит их к очень тяжёлым последствиям.

31...♖:e1+ 32.♖:e1 hg 33.♖e5.

Положение белых можно оценить как проигранное ввиду большой разницы в реальной активности фигур. Впрочем, предстоит ещё небольшая техническая работа.

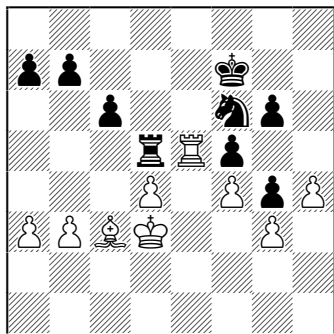
33...g6.



34. ♖f1. Не приносило радости 34.h5 ♖f7 35. ♖g2 ♗f6 36.hg+ ♔:g6 37.a4 ♜e8!

34... ♗g7 35. ♖e2. Активность чёрной ладьи решала в случае 35.h5 ♜h8 36.hg ♜h1+ 37. ♖g2 ♜b1!

35... ♖f7 36. ♖d3 ♗f6 37. ♗c3 ♜d5. Размен ладей в интересах чёрных, но спешить с ним они не намерены.



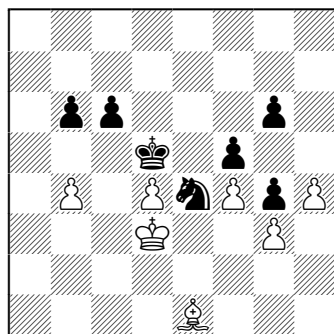
38. ♗e1 b6 39.a4 ♜d6 40. ♖c4 ♗d7 41. ♜e3 ♜e6. От этого предложения размена белые не могут уклониться. А почему Нимцович сам не разменялся на e5? Конечно, не желая предоставлять белым проходную в центре. Теперь же у белых не будет никаких проходных, а будут только страшные неизлечимые пешечные слабости по всей доске.

42. ♜:e6 ♖:e6 43. ♗c3. Белые не решились на жертву пешки 43.d5+ cd+ 44. ♖b5 d4 45. ♖c4 ♗c5 46.b4 ♗:a4 47. ♖:d4 b5 48. ♗f2 ♗b2 с простым выигрышем.

Также ничего не могло изменить 43.a5 b5+ 44. ♖d3 ♗f6, и чёрные должны выиграть без проблем, потому что ходить белым некуда.

43... ♗f6 44. ♗e1 ♗e4 45.b4. Не могло спасти отчаянное 45.d5+ cd+ 46. ♖b5 ♖d6 47. ♖a6 ♗c5+ 48. ♖:a7 ♖c6 49. ♗f2 ♗:b3 50. ♗:b6 d4 51.a5 d3 52. ♗e3 ♗:a5.

45... ♗d6+ 46. ♖d3 ♖d5 47.a5 ♗e4 48.ab ab



Белые сдались. Классическая победа всемирно признанного мэ-

ра позиционных шахмат, которая, безусловно, украсила бы любую из его книг, если бы не была сыграна уже после их выхода в свет.

5. Lippert C. – Dickhoff T.

Alzey 1997

Мы переходим к изучению позиций, в которых белые играют e2-e3 и рано ходят c2-c4. При этом они не стремятся к размену белопольных слонов.

1.d4 d5 2.c4 ♗f5 3. ♗f3 e6 4.e3 ♗f6 5. ♗c3 ♗c6. Перестановка ходов, оказавшаяся в этой партии несущественной.

Я предлагаю чёрным избегать актуального варианта славянской защиты, к которому может перейти игра после 5...c6 6. ♗h4!?

6. ♗e2. Хитрый ход. После него у белых возникает опасная возможность ♗h4, потому что поле g4, на которое мог бы уйти чёрный слон, уже под контролем. Возможно профилактическое 6.a3 ♗e7 7. ♗h4 ♗g4 с очень неясной, но вполне благополучной для чёрных игрой.

6... ♗d6. В этой книге я даю сравнительно мало невыгодных для чёрных вариантов, если они могут от таких вариантов уклониться. Однако здесь необходимо дать пояснение, почему я не рекомендую заманчивый прыжок коня на b4. Во многих позициях дебюта такая возможность к выгоде чёрных, но здесь, в порядке исключения, дело обстоит иначе.

6... ♗b4 7.0-0 ♗c2. Что делать белым? Фактически означает соглашение на ничью 8. ♜b1 ♗b4=; нет перевеса у них после 8.e4 de 9. ♜:c2 ef 10. ♜a4+ ♜d7 11. ♜:d7+ ♗:d7 и далее 12. ♗:f3 0-0-0 13. ♗g5 f6 14. ♗e3 ♗d3 15. ♗e2 ♗:e2 16. ♗:e2 e5=.

Увы, белые могут сыграть сильнее: 8.cd! (опровержение замысла чёрных) 8... ♗:d5 9.e4 ♗:c3 10.bc ♗:e4 11. ♗d2 ♗f5 12. ♜b1±; 8...ed 9. ♗h4+- . Белые забирают слона и потом вылавливают оказавшегося в углу чёрного коня.

8... ♗:a1. Самое упорное, но недостаточное.

9. ♜a4+ ♗d7 (9... ♖e7 10.de fe 11.e4±) 10.e4 ♗g4 11.de fe (белые пешки грозны после 11... ♗:e6 12.d5 ♗g4 13.e5±) 12. ♗e3 ♗e7 13. ♜:a1 0-0 14. ♜b3 ♖h8 15. ♗e5 ♗:e2 16. ♗:e2 ♗:e5 17.de ♜c8 18. ♗f4±.

Что же делать чёрным на шестом ходу? Я рекомендую простую профилактику, обеспечивающую чёрным безопасность: 6...h6! Это решало все вопросы. Выпад коня на h4 будет встречен хладнокровным отступлением слона на h7.

7. ♜a4 (7.0-0 ♗e7=) 7... ♗d7 8.cd ♗b6 9. ♜d1 ed=.

7.cd?! Похоже, белые сами не совсем поняли, в чём заключался тайный смысл выхода слона на e2.

Их позицию можно предпочесть после 7. ♗h4! ♗e4 8.c5 ♗e7 9.f3 ♗g6 10. ♗:g6 hg 11.0-0 или 7.c5 ♗e7 8. ♗h4!

7...ed. У чёрных уже лучше. Открывшаяся линия «e» будет в

их распоряжении. Белые же, по существу, лишились разумных планов дальнейшей игры.

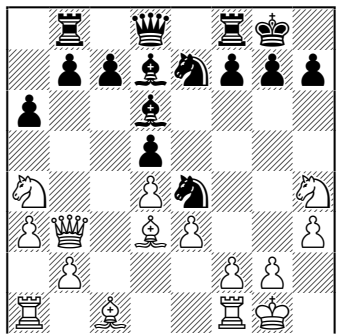
8.a3 0-0 9.0-0 a6 10.♖b3 ♜b8 11.h3?! На вид это разумный ход – белые сделали «форточку», отняли у противника поле g4. На самом деле это большое ослабление позиции, увеличивающее трудности белых.

11...♘e7. Можно было немедленно создать угрозу: **11...♗d7?!** Проигрывает **12.♘h4? ♙:h3!** **13.gh ♗:h3 14.♘f3 ♜be8 15.♘:d5 ♗g4+ 16.♙h1 ♘:d5 17.♗:d5 ♗h3+ 18.♙g1 ♜e6-+.**

Лучше **12.♜e1!** Жертва на h3 приводит только к ничьей: **12...♙:h3?!** Чёрным лучше сделать какой-нибудь полезный неторопливый ход, сохраняя преимущество. **13.gh ♗:h3 14.♘:d5 ♘:d4 15.♘:f6+ ♙h8 16.ed gf 17.♙g5 ♜g8 18.♗d5 ♜:g5+ 19.♘:g5 ♜g8 20.♙g4 ♗:g4+ 21.♙f1 ♗:g5 22.♗:f7=.**

12.♘a4. Непонятно, зачем этот ход. Но у белых вообще есть трудности с полезными ходами.

12...♘e4 13.♘h4 ♙d7 14.♙d3.



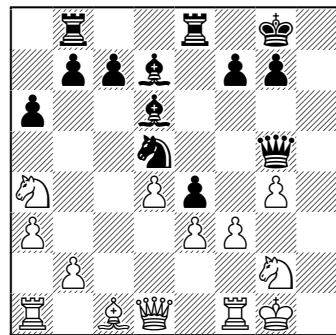
14...♜e8. Ход ладьёй, конечно, ничего не портит. Более конкретно было **14...♗c8** с очень сильной угрозой взятия на h3.

15.♙:e4? Отчаянное решение, мгновенно увеличивающее большой перевес чёрных до решающего.

Следовало вернуть коня **15.♘c3**, хотя и здесь положение белых непривлекательно.

15...de 16.g4. Похоже на маленькую бомбу, сброшенную белыми на собственный лагерь.

16...h5 17.♗d1 ♘d5 18.♘g2 hg 19.hg ♗g5 20.f3.



20...f5. Лучшее, как известно, враг хорошего, а хорошее – враг лучшего. После внезапного **20...♙g3** белые могли сдать ввиду угрозы проникновения чёрного ферзя на h2.

21.♘c5 ♙:c5 22.dc fg 23.fe ♜:e4. У чёрных лишняя (к тому же сдвоенная) пешка, и это вроде бы немного. Однако основная проблема белых в том, что защититься от матовой атаки нереально.

Что же касается лишней пешки, то она очень помогает в этой атаке и не уступает по силе любой фигуре белых!

24.b4 ♙b5 25.♜f2 g3 26.♜d2 ♗h6 27.♘f4 ♘:f4 28.ef ♜be8 29.♗b3+ ♙c4 30.♗:g3 ♜e1+ 31.♙f2 ♜f1+ 32.♙g2 ♗h1X.

6. Lautier J. – Shirov A.

Biel 1991

В этой партии тоже имела место перестановка ходов, приведшая к позициям, рассматриваемым в этой главе.

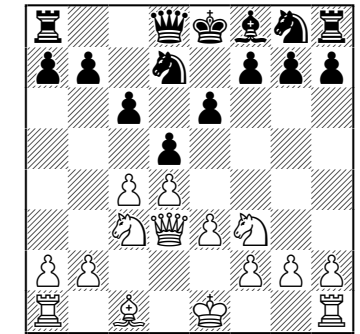
1.d4 d5 2.c4 ♙f5 3.♘c3. Позиция, получившаяся в партии, могла возникнуть также после **3.♘f3 e6 4.e3?! c6 5.♘c3 ♘d7!**

3...e6 4.♘f3 c6 5.e3. По большому счёту, неточность. Надежды белых на перевес могут быть связаны только с **5.♗b3!**

5...♘d7! Строго контролируя поле h4. Нюанс в том, что на естественное **5...♘f6** с большой вероятностью может последовать **6.♘h4!?** Этой актуальной позиции, возникающей из славянской защиты, я предлагаю избегать. У чёрных достаточно других ресурсов!

6.♙d3. Я не уверен, что у белых были более полезные ходы. Но сейчас у чёрных есть прекрасная возможность взять ключевое поле e4 под очень надёжный пешечный контроль!

6...♙:d3 7.♗:d3.



7...f5! Разумеется! Развитие чёрных фигур может чуть задержаться, ведь у белых практически не остаётся выгодных возможностей для вскрытия игры – ключевое поле e4 под строжайшим контролем!

8.0-0 ♙d6 9.♙d2 ♘h6. Почему не на f6? Тоже возможно! Но это слабее. Разберёмся, почему.

9...♘gf6 10.cd cd 11.♘b5! Чёрные немного задержались с развитием. Поэтому проблемы у них ещё есть.

11...♙b8 (не годится **11...♗b6 12.♜fc1 0-0 13.♘:d6 ♗:d6 14.♗b5! a6 15.♗:b7 ♜ab8 16.♗c6±) 12.♙b4!** Не давая сделать рокировку.

12...♘e4 13.♜fc1 a6 14.♘c3 ♙d6 15.♙:d6 ♘:d6 16.♘e2 с некоторым преимуществом.

10.g3. Не опасна атака ферзевого фланга **10.b4 0-0 11.b5 ♘f6 12.c5 ♙c7 13.♜ab1 ♗d7 14.g3 ♘f7=.** Однако у белых уже нет преимущества, поэтому такой путь, возможно, заслуживал предпочтения.

Всё прекрасно у чёрных в варианте **10.cd ed!** Суть выхода коня

на h6 в том, что пешка f5 под защитой!

11. ♖e1 0-0 с хорошей игрой.

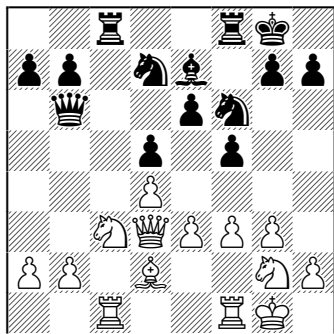
10...0-0 11. ♖h4 ♖g4. Что было у чёрных ещё? Выбор у них неплохой, например: 11...g5 12. ♖g2 ♖f6 13. f3 ♖d7 14. ♖e1 ♖ad8 15. ♖d1 ♖f7 16. e4 dc 17. ♖:c4 b5 18. ♖e2 ♖c7 с массой интересных возможностей.

Предлагаю для проверки логичное 11...g6, полностью «развязывая руки» коню h6. А в случае размена на d5 уже можно брать пешкой «е».

12. cd cd. Симметричная пешечная структура ещё не означает равенства. Чёрными играть легче.

13. ♖b5 ♖e7 14. ♖g2 ♖b6. Возможно было 14...a6 15. ♖c3 (15. ♖f4?! ab 16. ♖:e6 ♖b6 17. ♖:f8 ♖:f8 18. f3 ♖h6) 15...♖b6, и белым предстоит искать равенство.

15. ♖c3 ♖ac8 16. f3 ♖gf6 17. ♖ac1. Возможно, что белым следовало позаботиться о пешке b2.



17...♖:b2! Алексей Широков никогда не был робким игроком.

Взятие пешки предвещает вихрь осложнений, в которых чёрные рискуют, пожалуй, меньше противника.

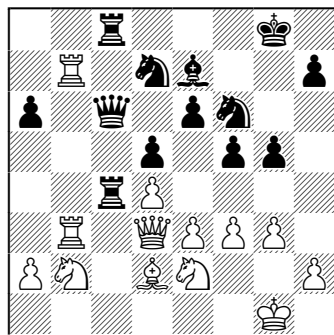
18. ♖b1. На 18. ♖f4 чёрные могли ответить 18...♖b6.

18...♖a3 19. ♖f4 ♖c6. Неплохо и 19...♖d6 20. ♖:b7 a6!

20. ♖:b7 g5 21. ♖fe2. Более надёжно 21. ♖h3 h6=.

21...a6. Другие сложнейшие позиции возникали после 21...♖b8 22. ♖:b8+ ♖:b8 23. g4! fg 24. e4 gf 25. ♖:f3 de 26. ♖g2 e3 27. ♖:g5+ ♖h8 28. ♖f3 ♖bd7 29. ♖:e3 ♖c8.

22. ♖fb1 ♖c4 23. ♖1b3 ♖d6 24. ♖d1 ♖c6 25. ♖b2 ♖c8.

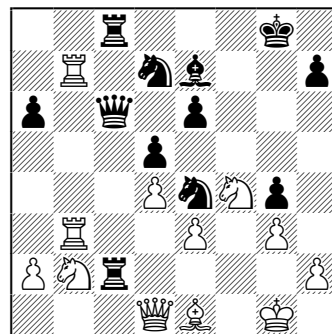


26. ♖b1?! В качестве лучшего могу предложить белым 26. ♖a5 g4 27. fg ♖:g4 28. h3 ♖gf6 29. ♖d1 ♖e4! 30. ♖:c4 dc 31. ♖b1 ♖g5 с отличной компенсацией.

26...g4! Начало бурных осложнений, складывающихся к выгоде чёрных.

27. fg ♖c2 28. ♖d1 ♖e4 29. ♖e1 fg 30. ♖f4. Заслуживало предпочтения 30. ♖a7 ♖g5 31. ♖d3 ♖df6

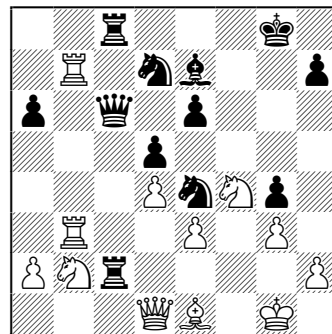
32. ♖:a6 ♖c7 33. ♖ab6 ♖h6, и от белых требуется большая внимательность.



30...♖ef6. Небольшое промедление. Можно было сразу выиграть белого ферзя: 30...♖f2! 31. ♖:f2 ♖c1 32. ♖:c1 ♖:c1+ 33. ♖g2 ♖c6 с преимуществом.

31. ♖e2. Хуже у белых и варианте 31. ♖bd3 ♖d6!

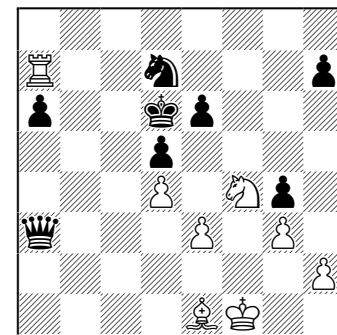
31...♖e4 32. ♖f4. Сильна атака чёрных, если белые соблазнятся пешкой a6: 32. ♖a7 ♖g5 33. ♖d3 ♖df6 34. ♖:a6 ♖c7!



32...♖f2! Тактический удар, позволяющий чёрным выиграть ферзя за ладью и коня в благоприятной ситуации.

33. ♖:f2 ♖c1 34. ♖:c1 ♖:c1+ 35. ♖g2 ♖c6 36. ♖bd3 ♖g5 37. ♖e2 ♖c7. Проще 37...♖c2! 38. ♖ef4 ♖:f4 39. ef ♖:a2 с выигрышем.

38. ♖:c7 ♖:c7 39. ♖ef4 ♖f7 40. ♖b1 ♖:f4 41. ♖:f4 ♖c2! 42. ♖b7 ♖e7 43. ♖a7 ♖c4 44. a3 ♖d6 45. ♖e1 ♖a2+ 46. ♖f1 ♖:a3. Дела белых безнадежны.



47. ♖e2 ♖a2+ 48. ♖d1 ♖a4+ 49. ♖e2 ♖f6 50. ♖b7 ♖c2+ 51. ♖f1 ♖e4 52. ♖b6+ ♖d7 53. ♖b7+ ♖c8 54. ♖b6 ♖:h2. Белые сдались. Красивая победа Алексея Широкова над сильным противником.

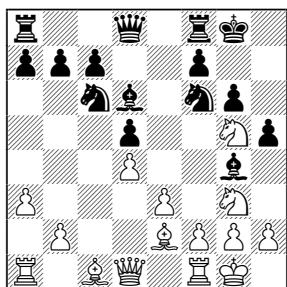
Упражнения

№ 1.

Batinic J. – Bontempi P.

Split 2011

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f5 3.e3 e6 4.c4
 ♘c6!? 5.a3 ♘f6 6.♘c3 ♘e7 7.cd ed
 8.♙b5 0-0 9.0-0 ♙d6 10.♘e2 ♙g4
 11.♘g3 h5! 12.♙e2 g6 13.♘g5



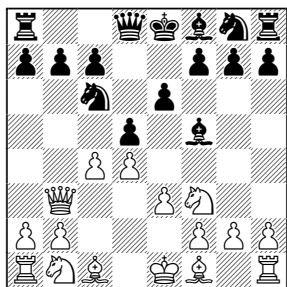
Белые без особого плана разыграли дебют. Положение чёрных уже приятнее. Попытка избавиться от части проблем, разменяв белопольных слонов, опровергается тактически. Как?

№ 2.

Carzolio L. – Miladinovic I.

Salsomaggiore 2004

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f5 3.e3 e6 4.c4
 ♘c6 5.♙b3?!



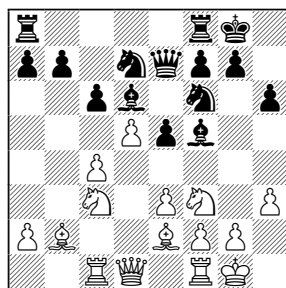
Похоже, белые перепутали разные системы развития. При такой скромной расстановке пешек ферзь на b3, как правило, не выходит. Почему?

№ 3.

Stotskaja E. – Stjzhkina O.

Frydek-Mistek 1996

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f5 3.e3 e6 4.c4
 c6 5.♘c3 ♘f6 6.♙e2 h6 7.0-0
 ♘bd7 8.b3 ♙d6 9.♙b2 0-0 10.♙c1
 ♙e7 11.h3 dc 12.bc e5 13.d5?!



Чёрные применили довольно редкий план для этого дебюта (размен на c4 с дальнейшим e6-e5 более характерен для славянской защиты). Белые отреагировали неудачно – их 13-й ход оказался для них воистину роковым. Почему?

№ 4.

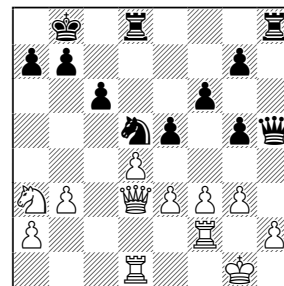
Martinkova M. – Mozny M.

Pardubice 2010

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f5 3.e3 e6
 4.♙d3 ♙g6 5.♙:g6 hg 6.♙d3 c6
 7.♘bd2 ♘f6 8.c4 ♘bd7 9.b3 ♙a5

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f5 3.e3. Слон c1 взаперти.

10.0-0 g5 11.cd ♘:d5 12.♘c4 ♙c7
 13.♘ce5 ♘:e5 14.♘:e5 0-0-0 15.g3
 f6 16.♘c4 ♙f7 17.f3 ♙b8 18.♙a3
 ♙:a3 19.♘:a3 ♙h5 20.♙f2 e5
 21.♙d1.



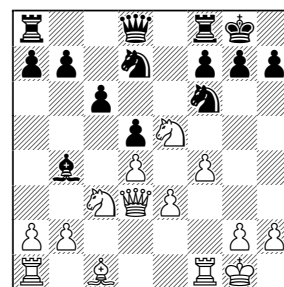
Остроумной игрой в дебюте чёрные захватили инициативу, во многом благодаря открытой линии «h». Настал момент материальных завоеваний. Как бы Вы приступили к этому захватывающему занятию?

№ 5.

Berisha E. – Organdziov O.

Ohrid 2009

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f5 3.e3 e6 4.c4
 c6 5.♘c3 ♘d7 6.cd ed 7.♙d3 ♙:d3
 8.♙:d3 ♘gf6 9.0-0 ♙b4 10.♘e5
 0-0 11.f4?!



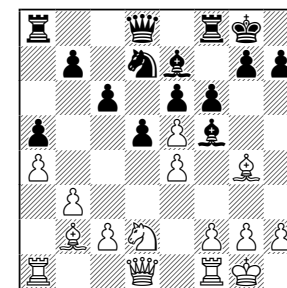
До десятого хода белых позиция была равна, но движение пешки на f4 изменило оценку в пользу чёрных. Что можно предпринять для доказательства этого утверждения?

№ 6.

Bejatovic B. – Organdziov O.

Skopje 2009

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f5 3.e3 e6
 4.♘bd2 ♘d7 5.b3 ♘gf6 6.♙b2 ♙e7
 7.♙e2 0-0 8.0-0 a5 9.a4 c6 10.♘e5
 ♘:e5 11.de ♘d7 12.♙g4 f6 13.e4?



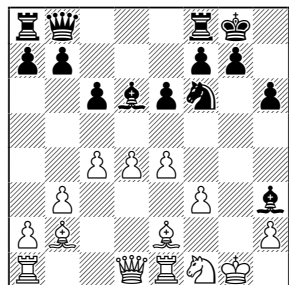
По дебюту чёрные получили прекрасную игру. Внезапная насильственная попытка белых ни к чему хорошему их не приводит. Докажите это.

№ 7.

Apryshko G. – Dzhangobegov V.

Moscow 2009

1.♘f3 d5 2.d4 ♘f5 3.e3 e6 4.c4
 c6 5.♘bd2 ♙d6 6.♙e2 h6 7.0-0
 ♘d7 8.b3 ♘gf6 9.♙b2 ♙b8 10.♙e1
 ♘e4 11.♘f1 0-0 12.♘3d2 ♘df6
 13.♘:e4 de 14.f4 ef 15.gf?! ♙h3
 16.e4?

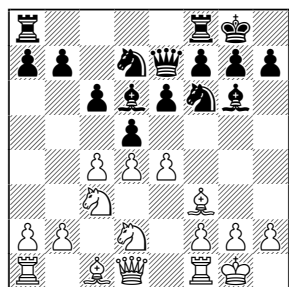


№ 8.

Kekki J. – Hermlin A.

Tampere 1996

1.d4 d5 2.♘f3 ♕f5 3.e3 e6 4.c4
c6 5.♘c3 ♘d7 6.♗e2 ♗gf6 7.0-0
♗d6 8.♗d2 0-0 9.♗f3 ♗d3 10.♗e2
♗g6 11.♗f3 ♗e7!? 12.e4?



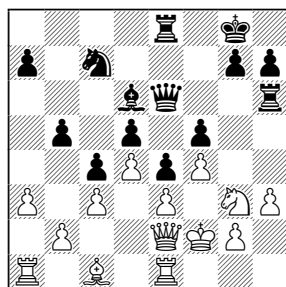
Возможно, поставив пешку на e4, белые вздохнули с облегчением и удовольствием. Вам предстоит доказать, что этот пешечный ход был, по меньшей мере, преждевременным.

№ 9.

Habina L. – Vitovec J.

Brno 1996

1.d4 d5 2.♘f3 ♕f5 3.e3 e6
4.♗d3 ♗d6 5.0-0 ♘f6 6.♗:f5 ef
7.♗d3 ♗d7 8.♗bd2 0-0 9.♗e1 ♘a6
10.♗f1 c5 11.c3 c4 12.♗c2 ♗e4
13.♗3d2 b5 14.a3 ♗c7 15.♗:e4
fe 16.♗e2 ♗ae8 17.f3 f5 18.f4 ♗f6
19.♗g3 ♗h6 20.h3 ♗e6 21.♗f2.



Чёрные полностью переиграли противника, уступившего почти все белые поля на доске. К тому же белый король не в порядке. Как бы Вы приступили к атаке?

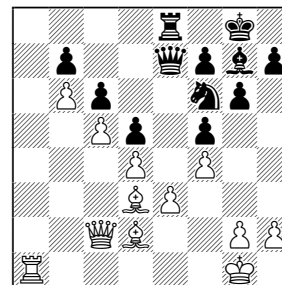
№ 10.

Ernst K. – Gonzalez J.

Las Palmas 1995

1.d4 d5 2.♘f3 ♕f5 3.e3 ♗f6 4.c4
e6 5.c5 c6 6.♗e2 ♗bd7 7.0-0 ♗e7
8.♗bd2 0-0 9.♗h4 ♗e4 10.♗:f5 ef
11.f3 ♗:d2 12.♗:d2 ♗e8 13.♗d3
g6 14.b4 ♗f6 15.f4 a6 16.♗c2 ♗g7
17.a4 ♗c7 18.b5 ab 19.ab ♗f6
20.b6 ♗e7 21.♗fe1 ♗:a1 22.♗:a1

1.d4 d5 2.♘f3 ♕f5 3.e3. Слон с1 взаперти.



Казалось бы, белые многого достигли – пара слонов, далеко продвинуты пешки ферзевого фланга. Однако у чёрных уже большой перевес. Докажите это.

Заключение по главе первой

Приведённые мной примеры, анализы и мысли не должны являться пищей для очень тщательного изучения. Их достаточно пересмотреть в течение одного вечера.

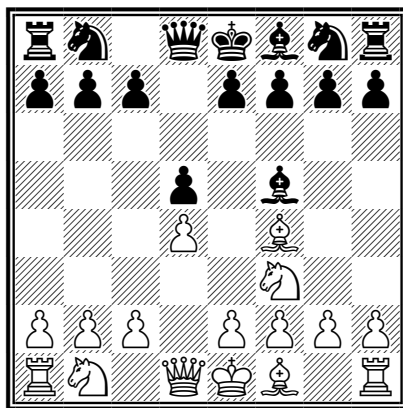
В любом случае, если чёрные будут играть сколько-нибудь разумно и не допускать явных промахов, они получают удобную игру. Это объясняется тем, что все их фигуры обладают отличным взаимодействием, а белые со своей скромной стратегией несколько им не мешают. Более того, выскажу уверенность, что по этому варианту нет большого смысла изучать новые партии и вносить корректировки в анализы. Приведённых мной сведений, пожалуй, хватит, чтобы и через пятьдесят лет получать чёрными удобную, комфортную и даже радостную игру.

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f5 3.♙f4.
Слон с1 в поисках размена.

Во второй главе мы рассмотрим попытки белых достичь перевеса с помощью выхода слона на f4. Это отнюдь не самый опасный для чёрных вариант, однако его необходимо изучить довольно подробно.

Нередко белые играют так, не стремясь к особым дебютным достижениям и желая, прежде всего, получить игровую, спокойную и безопасную позицию, лучше всего со своей маленькой инициативой. Такой подход не лишён некоторых оснований. Нередко возникает почти симметричная позиция. Это легко объяснимо тем, что белые фактически повторяют игру чёрных. Их ферзевый слон занимает аналогичное поле по сравнению с чёрным слоном f5. Естественно, при этом у белых лишний темп. От чёрных, понятно, требуется аккуратность. Классный игрок может в таком варианте заставить противника испытывать трудности. Например, так с успехом играл легендарный шведский гроссмейстер Ульф Андерссон.

Что же делать чёрным? Ясно одно – им не нужно стремиться любой ценой захватить инициативу в раннем дебюте. Такие попытки могут быть быстро наказаны, потому что игра белых строится на вполне здоровой позиционной основе и не может быть опровергнута неподготовленным штурмом. Исходя из этого утверждения, я предлагаю чёрным в первую очередь поставить надёжный противовес активизировавшемуся белому слону, водрузив своего слона на d6. Это гарантирует чёрным безопасность и лишает белых реальных оснований претендовать на сколько-нибудь весомые достижения в дебюте. Возникают сложные многофигурные позиции с игрой на три результата. Эта игра может носить спокойный характер, а может и перерасти в острейший обмен комбинаци-



онными ударами. В случае размена на поле d6 чёрные могут взять слона как ферзём, так и пешкой, достигая довольно удобной игры.

Партии главы 2

№ 7. Kovacevic V. – Vladimirov E., Palma de Majorca 1989	31
№ 8. Sepman Y. – Fluvia P., Torroella de Montgri 2008	33
№ 9. Savic V. – Ivanovic V., Podgorica 2007.....	34
№ 10. Raps J. – Muse M., Berlin 2007.....	38
№ 11. Duong Thanh Nha – Miladinovic I., Montreal 2000.....	41
№ 12. Gurevich D. – Speelman J., Tilburg 1994	44

Упражнения к главе 2 (стр. 46)

- № 11. Cremerius A. – Schmidt V., Stade 1992
- № 12. Foldi J. – Franke, corr. 1988
- № 13. La Rota F. – Stripunsky A., Boca Raton 2008
- № 14. Prestia M. – Dotta J., Buenos Aires 1998
- № 15. Prucha K. – Rejfir J., Ostrava 1960
- № 16. Palsson H. – Reprintsev A., Internet 2000
- № 17. Orwatsch G. – Korentsvit V., Rhein an Main 2001
- № 18. Van Praet K. – Tenev Gochev P., Benidorm 2003
- № 19. Romero R. – Tscharotschkin M., Coria del Rio 2005
- № 20. Sznepik K. – Sek Z., Warsaw 1991

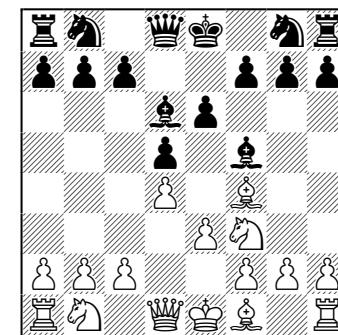
7. Kovacevic V. – Vladimirov E.
Palma de Majorca 1989

Игра классного, уважаемого гроссмейстера Евгения Владимировича в этой партии была далеко не безупречной. Однако вскрытые в анализе ресурсы чёрных, на мой взгляд, заслуживают внимания читателей.

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f5 3.♙f4 e6
4.e3 ♙d6.

(См. диаграмму)

5.c4?! Насильственное и странное решение, которое могло пре-



доставить чёрным длительную инициативу.

5...♙:f4 6.ef ♙:b1. Не упускает равенства, но всё же мне неяс-