

ЛАДЕЙНЫЙ ЭНДШПИЛЬ

131 мастер-класс от гроссмейстера

Александр Галкин

Издатель «Андрей Ельков»
Москва 2023

УДК 794.1
ББК 75.581
Г16

Александр Галкин «Ладейный эндшпиль. 131 мастер-класс от гроссмейстера». Издательство «Андрей Ельков», Москва, 2023 – 392 с.
ISBN 978-5-907077-67-6

Книга гроссмейстера и опытного тренера Александра Галкина посвящена изучению классического ладейного и четырехладейных эндшпилей. На примере эпизодов из партий современных гроссмейстеров (подавляющее большинство партий относится к 2020-23 годам) и собственной практики, автор знакомит читателя со своим видением того, как правильно разыгрывать окончания подобного типа.

В отдельный раздел вынесены учебные эндшпильные позиции для самостоятельного анализа.

Материал структурирован таким образом, чтобы читатель получил максимальную пользу от изучения предлагаемых автором примеров ладейных и четырехладейных окончаний.

Книга предназначена для тренеров и шахматистов-разрядников, но может быть рекомендована широкому кругу любителей шахмат.

Александр Галкин

«Ладейный эндшпиль. 131 мастер-класс от гроссмейстера»

Художник *Юлия Рыжова*

Верстка *Андрей Ельков*

Формат 60x90 1/16.

Печать офсетная. Бумага офсетная.

e-mail: elkov_andrey@mail.ru

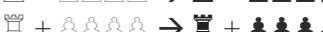
www.elkov.ru

ISBN 978-5-907077-67-6

© Галкин А., 2023

© Издатель «Андрей Ельков», 2023

Оглавление

Предисловие	4
Об авторе.....	8
Вводная часть. Представление об эндшпиле	9
Ладейный эндшпиль	12
	12
	21
	32
	45
	145
	163
	174
	225
	249
	251
	285
	293
	306
Сильнейшая сторона, несмотря на нехватку пешек.....	308
Позиции для самостоятельного анализа	348
<i>Результаты анализа предлагаемых позиций</i>	351
Послесловие.....	389
Именной указатель.....	390

ПРЕДИСЛОВИЕ

Ладейный эндшпиль

Автор решил ничего нового не выдумывать, и для градации предлагаемых в книге примеров взял классификацию эндшпильных позиций, предложенную Энциклопедией Шахматных Окончаний, издаваемой редакцией «Шахматного информатора». В моей домашней библиотеке есть несколько томов этой энциклопедии, изданных в разные годы и посвященных различным видам эндшпиля. Таким образом, есть на что опираться в этом вопросе.

Согласно этой классификации к категории ладейных эндшпилей относятся, в том числе, следующие соотношения материала на доске:

- ладья против пешки (пешек);
- ладья против коня;
- ладья против слона;
- ладья и пешка (пешки), против ладьи с пешками и без пешек;
- ладья против двух легких фигур;
- ладьи и легкая фигуры против ладьи.

Принимая во внимание тот факт, что соотношение материала на доске «ладья против пешки (пешек)» в энциклопедии обозначено как ♖0, автор обозначил начальный пример из практики современных гроссмейстеров в книге, как вводный.

Два следующих раздела – «ладья против коня» и «ладья против слона» в данной книге не рассматриваются. В этой части автор ссылается читателя к изданной чуть ранее его книге «Нестандартный эндшпиль» (издание 2022 года), где подобному соотношению материала на доске посвящена большая глава.

В книге «Нестандартный эндшпиль» автор на примере партий современных гроссмейстеров изучил и борьбу «ладьи против двух легких фигур». Этому соотношению материала на доске в книге также посвящена целая глава и повторяться автор не видит смысла.

Большая подборка проанализированных примеров в вышеуказанной книге посвящена и соотношению «ладья и легкая фигура против ладьи (с пешками и без пешек)».

Можно констатировать, что данная книга является очередным звеном в исследовательской работе автора, посвященной различным типам окончаний, в которых главным (или одним из главных) действующим лицом является ладья.

Вообще, необходимо отметить, что до момента пристального изучения классификации шахматных окончаний в целом и ладейных эндшпилей в частности, автор, как практикующий гроссмейстер, ранее никогда не классифицировал для себя встречаемый эндшпиль типа «ладья против двух легких фигур» или, например, «ладья и фигура против двух легких фигур», как неотъемлемую часть ладейных окончаний. Как к основному источнику информации по этому виду эндшпиля, можно обратиться к общепринятой за эталон книге моего детства «Теория ладейных окончаний», написанной Г.Я.Левенфишем и В.В.Смысловым. Там подобные соотношения материала не рассматриваются вообще. Как и, например, борьба «ладьи против легкой фигуры» и прочие соотношения материала, где имеется на доске легкая фигура. Возможно, что данные нестыковки в разных источниках информации по ладейным окончаниям требуют отдельного методологического изучения или уточнения.

После необходимых отсылок, мы переходим к центральной теме ладейного эндшпиля, соотношению на доске «ладья и пешки против ладьи (с пешками и без пешек)». Именно основным аспектам разыгрывания подобных окончаний и посвящена данная книга. Так называемый, классический ладейный эндшпиль.

Мы начинаем с примеров, где на доске наличествует лишь одна пешка. И потом, шаг за шагом, будем увеличивать их общее количество. Сначала выравниваем, делая соотношение «ладья и пешка против ладьи и пешки», а потом снова переходим к рассмотрению примеров, где имеется материальное превосходство одной из сторон – «ладья и две пешки против ладьи», «ладья и две пешки против ладьи и пешки» и т.д. по возрастающей. И так до максимума.

Внутри подборки примеров с одинаковым соотношением материала примеры могут градироваться типовым расположением пешек на доске. Пешки на одном фланге, пешки на разных флангах и проч.

Отдельной подборкой в книге идут ладейные окончания, где несмотря на лишний материал (в пешку, или даже в две), сторона, владеющая им, является слабейшей и борется за ничью.

Ну и, наконец, венчает книгу специальная подборка примеров из партий современных гроссмейстеров, касающихся основных аспектов разыгрывания четырехладейных окончаний.

Стоит отметить, что не всегда практически возможно равномерно распределить по количеству примеров каждое возможное соотношение материала. Где-то примеров больше, где-то их меньше. Какие-то

типы позиций встречаются чаще, какие-то реже. Однако хочется надеяться, что автору удалось найти необходимый для максимально полной подачи информации компромисс и в этом вопросе.

Подавляющее большинство примеров начинаются с ключевой позиции, действия в которой одной из сторон привели к резкому изменению оценки окончания. Теряется победа или упускается ничья. Таким образом, у изучающего материал есть хорошая возможность, в условиях тренировочного процесса, еще до рассмотрения самой партии и комментариев к ней, найти усиление игры за одного из соперников.

Автор настоятельно рекомендует изучающим эту книгу особое внимание уделить подборке ладейных окончаний с малым количеством пешек на доске. От того, насколько правильно вы способны в практических условиях оценить созданный на доске эндшпиль «ладья и пешка против ладьи», или, например, «ладья и две пешки против ладьи и пешки» при разных структурах, во многом и зависят ваши спортивные результаты в ладейных окончаниях. Эти, казалось бы, простейшие ладейные эндшпили, – ключ к пониманию и правильной оценке более сложных ладейных окончаний.

От методологических особенностей изучения ладейных окончаний перейдем к чисто шахматным. Выигрыш в ладейном эндшпиле достигается либо путем реализации материального перевеса (например, лишняя пешка проходит в ферзи или соперник принуждается отдать свою ладью за эту проходную пешку), либо в начале выиграшем пешки (пешек), а потом реализацией материального перевеса. Иногда одной из сторон удается победить в ладейном эндшпиле и при материальном равновесии на доске. Например, используя свои более продвинутые проходные пешки или, куда реже, создавая матовые угрозы королю соперника.

Другим способом выигрыша в ладейном эндшпиле является трансформация одного типа эндшпиля в другой. Например, в случае размена ладей выигрыш может быть достигнут в пешечном окончании. Возможны и другие трансформации: при обоюдном проведении пешек в ферзи может возникнуть тяжелофигурный эндшпиль; если одной из сторон удалось провести свою пешку в ферзи и при этом – отдать свою ладью за проходную пешку соперника, или пожертвовать ладью для отвлечения фигур соперника от своей проходной, может возникнуть окончание «ферзь против ладьи». Возможны и промежуточные трансформации. Так, например, в случае размена ладей на доске может «транзитом» возникнуть пешечное окончание, которое через не-

большое количество ходов, необходимое для достижения полей превращения проходными пешками, трансформируется уже в ферзевый эндшпиль. Все эти ситуации мы увидим в представляемых в книге примерах или комментариях к ним.

Касаемо четырехладейного окончания, в плане трансформации стоит отметить две наиболее возможные из них: при размене одной пары ладей на доске возникает ладейный эндшпиль; в случае последовательного размена всех четырех ладей, возникает пешечное окончание.

В этой части стоит также отметить, что метод трансформации может быть использован и защищающейся стороной для достижения ничьей.

Одной из основных особенностей разыгрывания четырехладейных окончаний, относительно обычного ладейного эндшпиля, является несоизмеримо большая атакующая мощь пары ладей. Это, в первую очередь, позволяет им создавать матовые конструкции королю соперника как самостоятельно, так и при поддержке своего короля или пешек. Поэтому одним из важнейших аспектов при оценке подобных эндшпилей является расположение королей и их безопасность. Кроме этого, при наличии пары ладей на доске существенно возрастает сила угроз и пешкам соперника.

Четырехладейные эндшпили случаются существенно реже, нежели ладейные. Однако квалифицированный шахматист должен быть готов к появлению подобного типа окончаний на доске, уделяя их изучению соответствующее время в своем тренировочном процессе.

Пожалуй, это всё, что автор хотел указать в вводной части к представляемым читателям примерам из практики современных гроссмейстеров. Дальше, от слов к действию. Книга, доска (или монитор компьютера) и в добрый путь к новым знаниям!

Об авторе

Галкин Александр Александрович родился 1 февраля 1979 года в Ростове-на-Дону. Международный гроссмейстер по шахматам (1997). Гроссмейстер России (2005). Победитель Всемирной юношеской олимпиады в составе сборной команды России (1994). Чемпион мира среди юниоров до 20 лет (1999). Победитель и призер различных международных турниров.

Среди учеников – победители и призеры чемпионатов России, Европы и мира среди юношей и девушек в различных возрастах. Победитель проводимого Российской шахматной федерацией конкурса «Лучший детский тренер 2016 года». Имеет три высших образования.

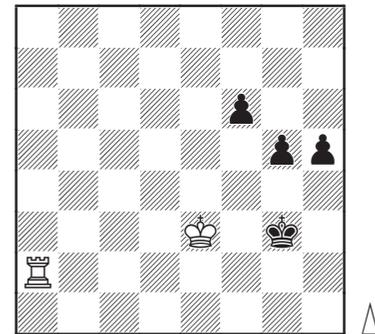


Вводная часть. Представление об эндшпиле

Перед тем как мы перейдем к рассмотрению примеров из партий современных гроссмейстеров, где на доске случился классический ладейный (или четырехладейный) эндшпиль, то есть находились ладьи у обеих сторон, рассмотрим вводный пример, который также относится, по известной используемой классификации, к ладейным окончаниям.

Вводный пример

Van Foreest, J – Borisek, J
Catez 2021



Эндшпиль ладьи против трех связанных фланговых пешек. Важнейшим фактором при оценке таких позиций является степень надвинутости проходных, а также позиции королей соперников. В зависимости от вышеуказанных факторов и может идти

игра на конкретный результат. И надо отметить, не всегда, как в рассматриваемой партии, ладья оказывается именно сильнейшей стороной.

51. ♖a1?

Ошибочное решение. Упускает победу и 51. ♖f2? h4 52. ♖f3+ ♜g2 53. ♖xf6 h3 54. ♖g6 h2 55. ♖xg5+ ♜f1 56. ♖h5 ♜g2=. Правильно 51. ♜e2!+-.

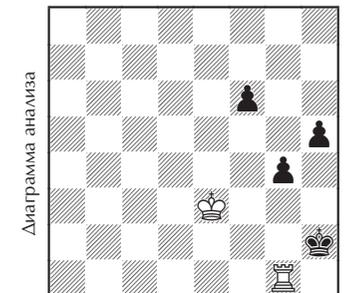
51... ♜g2?

Плохо как 51... f5? 52. ♖g1+ ♜h4 53. ♜f3 g4+ 54. ♜f4 ♜h3 55. ♖h1+ ♜g2 56. ♖xh5+-, так и 51... h4? 52. ♖g1+ ♜h2 53. ♜f2 ♜h3 54. ♜f3 ♜h2 55. ♖g4! h3 (55... ♜h3 56. ♖g2!+-) 56. ♜f2 ♜h1 57. ♖g1+ ♜h2 58. ♖g3!+-.

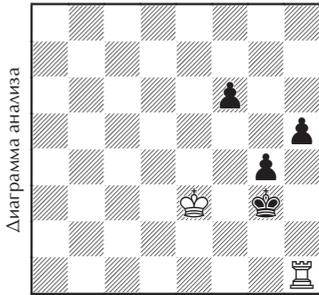
Позволяло спасти партию 51... g4! 52. ♖h1

[Не лучше и 52. ♖f1 f5 53. ♖xf5 h4 54. ♖f1 ♜g2 55. ♖a1 h3 56. ♜f4 h2 57. ♖a2+ ♜h3! =.

Патом заканчивается вариант 52. ♖g1+ ♜h2



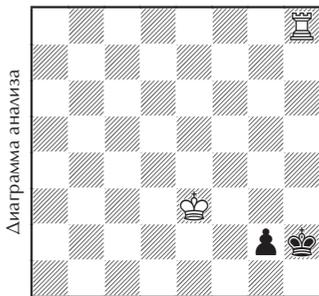
53.♖f1 (53.♔f2 f5 54.♗g2+ ♕h3 55.♔g1 g3 56.♞a2 f4 57.♞a3 ♕g4 58.♔g2 h4 59.♞a4 h3+ 60.♔g1 ♕f3 61.♞a3+ ♕g4 62.♞a8 f3=) 53...h4 54.♞xf6 g3 55.♗g6 g2 56.♔f2 h3 57.♗g3 g1♖+ 58.♞xg1=]



52...f5! Ошибочно 52...h4? 53.♗g1+ ♕h3 54.♔f4 g3 55.♔f3 ♕h2 56.♗g2+ ♕h1 57.♞a2 f5 58.♞a4 g2 59.♞xh4+ ♕g1 60.♔e2 f4 61.♗g4+-.

53.♞xh5 f4+ 54.♔e2. К перестановке приводит 54.♔e4 f3 55.♔e3 ♕g2 56.♞f5 g3 – 54.♔e2.

54...♔g2 55.♞f5 f3+ 56.♔e3 g3! 57.♞xf3 ♕h2 58.♞f8 g2 59.♞h8+



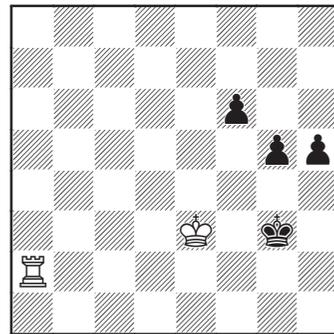
59...♔g1! Плохо 59...♔g3? 60.♞g8+ ♕h2 61.♔f2 ♕h1 62.♞h8#.

60.♔f3 ♕f1 61.♞a8 g1♗+! 62.♔e3 (ничья на доске и в случае 62.♔g3 ♗e2+=) 62...♔g2= с ничейной позицией.

52.♞a2+ ♔g3

Не лучше и 52...♔g1 53.♔f3 g4+. Падают пешки после 53...f5 54.♗g2+-+. Матом заканчивается вариант 53...♔h1 54.♞f2 f5 55.♔g3 f4+ 56.♔f3 h4 57.♗g2 h3 58.♞xg5 h2 59.♞a5 ♕g1 60.♞a1#.

54.♔g3 ♕f1 55.♞f2+ ♕e1 56.♞xf6+- с легким выигрышем.



53.♔e2!

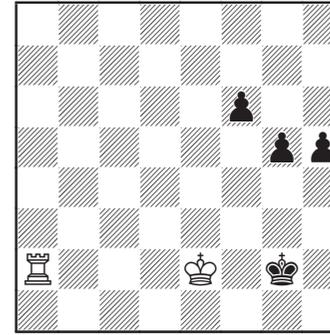
После повторения позиции белые наконец-то находят верный способ игры.

53...♔g2

Проигрывает как 53...g4 54.♔f1 f5 55.♞a5 ♕f4 56.♔f2 ♕g5 57.♔e3 h4 58.♞a8+-, так и 53...h4 4.♔f1+-.

В обоих случаях черный король лишается возможности поддер-

живать движение своих проходных к полям превращения.

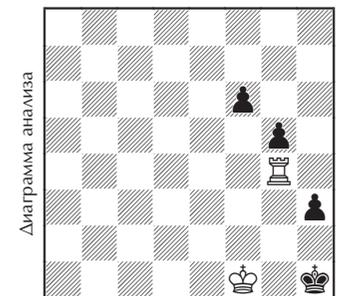


54.♞a4!

Сильный ход. На четвертой линии белая ладья будет действовать очень продуктивно.

54...f5

Цугцвангами белыми замучивают черных в варианте 54...h4 55.♞g4+ ♕h3 56.♔f3 ♕h2 57.♔f2 ♕h3 58.♞g1 ♕h2 59.♗g2+ ♕h1 (59...♔h3 60.♔f3+-) 60.♔f1 h3 61.♞g4

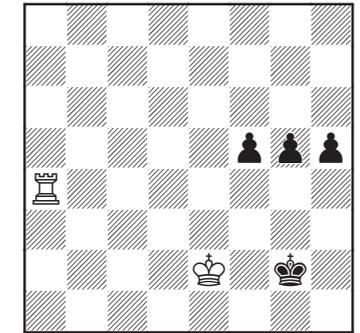


61...♔h2 (61...h2 62.♔f2+-) 62.♞g1!+-.

Не лучше и 54...g4 55.♞f4 g3

56.♞h4! f5 57.♞xh5 f4 58.♞f5 f3+ 59.♞xf3 ♕h2 60.♞f5 g2 61.♞h5+ ♕g1 (61...♔g3 62.♞g5+-) 62.♞g5+-.

В случае 54...♔g3 55.♞a6 f5 56.♞a5 ♕f4 57.♔f2 h4 58.♞a4+ ♕e5 59.♞a8 ♕f4 60.♞h8 ♕g4 61.♔g2 ♕f4 62.♔h3! ♕e4 63.♞g8 ♕f4 64.♞g7! g4+ 65.♔xh4 ♕f3 66.♞a7+- черные также проигрывают.



55.♞a5!+-

Насаживая на шампур все пешки соперника.

55...h4

Перестановка получается в случае 55...g4 56.♞xf5 h4 – 5...h4.

56.♞xf5 g4 57.♞f2+ ♔g1

Не помогает и 57...♔g3 58.♔f1 h3 59.♔g1 ♕h4 60.♞f8 g3 61.♞g8+-.

58.♞f4 g3

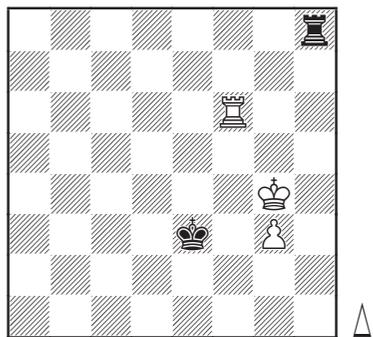
Мат на доске после 58...h3 59.♞xg4+ ♕h1 60.♔f3 h2 61.♞a4 ♕g1 62.♞a1#.

59.♞xh4 g2 60.♞g4

и черные сдались.

Начинаем наши исследования в области ладейного эндшпиля с наименьшего материального соотношения – когда на доске «ладья и пешка против ладьи».

Пример №1
Brkic, A – Lupulescu, C
Catez 2021



Выиграно или нет? Достаточно ли для победы лишней пешки и отрезанного короля, или известные ничейные тенденции ладейного эндшпиля перевесят минимальный материальный перевес белых?

65. ♖f5?

Хорватский гроссмейстер за перспективу дальнейшего продвижения своей проходной готов снять ограничения для черного короля по линии «f». Но это неверное решение.

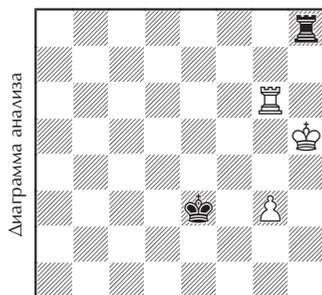
Плохо 65. ♖e6+? ♖f2= и черный король включается в борьбу против белой проходной.

Не удастся белым наладить поступательное движение короля и пешки, и при этом продолжать отрезать ладью черного короля: 65. ♖g5? ♖g8+! 66. ♖g6. Реализуют стандартный ничейный план черные в случае 66. ♖h4 ♖h8+ 67. ♖g4 ♖g8+ 68. ♖h3 ♖h8+ 69. ♖g2 ♖e4 70. g4 ♖e5 71. ♖f1 ♖e6 72. ♖g3 ♖e7 73. g5 ♖f8=.

66... ♖xg6+ 67. ♖xg6 ♖f3= и последняя пешка уходит с доски.

Не приносит успеха и попытка оградить своего короля от шахов по линии «g»: 65. ♖g6? ♖f8. Можно добиться ничьей и путем 65... ♖f2 66. ♖f6+ ♖g2 67. ♖f4 ♖a8 68. g4 ♖a4+ 69. ♖f5 ♖g3 70. g5 ♖a5+ 71. ♖g6 ♖g4=.

66. ♖h5 (66. ♖e6+ ♖f2=; 66. ♖g5 ♖f3 67. g4 ♖g3 68. ♖h6 ♖h8+ 69. ♖g7 ♖a8 70. g5 ♖g4=) 66... ♖h8+

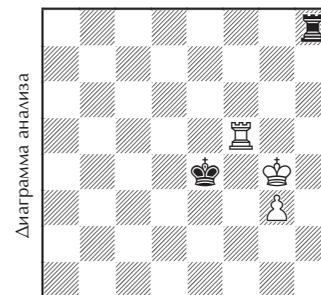


67. ♖g5. Снова ничейным получается эндшпиль в случае размена ладей 67. ♖h6 ♖xh6+ 68. ♖xh6 ♖f3=.

67... ♖f3 68. g4 ♖g3 69. ♖f6 ♖f8+ 70. ♖g7 ♖a8 71. g5 ♖g4=.

Правильно было совместить ограничение короля соперника с защитой своей ладью от шахов по восьмой 65. ♖f5! ♖e4

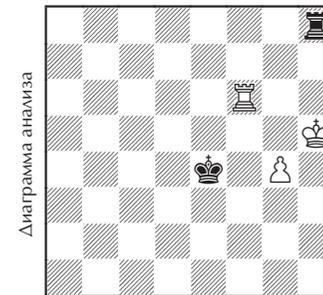
[В случае 65... ♖g8+ 66. ♖h4 ♖h8+ 67. ♖h5! ♖f8 (67... ♖g8 68. g4 ♖f4 69. ♖f5+ ♖e4 70. ♖f6 ♖e5 71. g5+-) 68. g4 ♖f4 69. ♖h6+- черные не могут защититься от дальнейшего движения поддержанной своим королем белой проходной]



66. ♖h5!? ♖g8+ 67. ♖h4 ♖f3 68. ♖f5+ ♖e4. Не помогает и 68... ♖g2 69. g4 ♖h8+ 70. ♖h5 ♖a8 71. ♖h6+- и черный король так и не смог к подключиться к борьбе против белой проходной.

69. g4 ♖a8. Необратим победный механизм белых и после 69... ♖h8+ 70. ♖h5 ♖a8 (70... ♖f8 71. ♖h6 ♖f4 72. g5 ♖f5 73. ♖h5+-) 71. ♖h6 ♖e5 72. g5+-.

70. ♖f6 ♖h8+ (70... ♖e5 71. g5+-) 71. ♖g5 ♖g8+ 72. ♖h5 ♖h8+

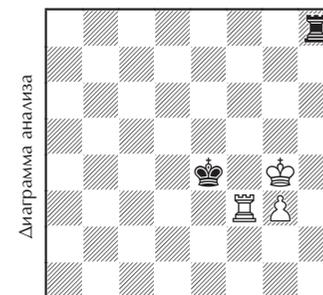


73. ♖h6! ♖f8 74. g5 ♖f5 75. ♖h7+-, и черные обречены.

Можно было реализовать эту же идею, но иначе: 65. ♖f4! ♖g8+ (65... ♖a8 66. ♖f5 ♖e4 67. ♖b5 ♖h8 68. ♖h5 ♖g8+ 69. ♖h4+-; 65... ♖h7 66. ♖f5+-; 65... ♖h1 66. ♖f8+-) 66. ♖h3 ♖h8+ 67. ♖h4 ♖g8. Не удастся и раздрать фигуры белых шахами сзади 67... ♖a8 68. ♖h5 ♖a1 69. g4 ♖h1+ 70. ♖g3 ♖g1+ 71. ♖h4 ♖h1+ 72. ♖g5 ♖a1 73. ♖h3+ ♖e4 74. ♖b3+-.

68. ♖h5!+-.

И, наконец, можно было выиграть, включая шах: 65. ♖f3+ ♖e4



66. ♖f5!+- . Ошибочно 66. ♖f4+? ♖e5 67. ♖f5+ ♖e6 68. ♖f4 ♖g8

69.g4 ♖a8= 70.♔g5 ♗g8+ 71.♔h4 ♖a8 72.♖f1 ♗h8+ 73.♔g3 ♗g8=.

66...♗g8+ 67.♗g5 ♖a8 (67...♗h8 68.♗h5 ♗g8+ 69.♔h4+-) 68.♗b5 ♗h8 (68...♗g8+ 69.♔h4 ♗h8+ 70.♗h5+-; 68...♗c8 69.♔h4+-) 69.♗h5+- с дальнейшей реализацией увиденного нами ранее плана выигрыша.

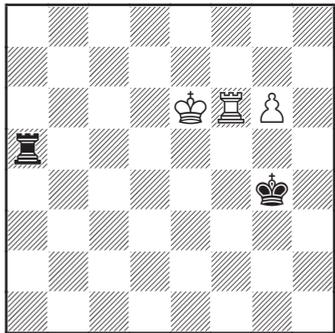
65...♔f3! 66.g4 ♖a8! 67.g5

После 67.♔g5+ ♔g3 68.♗g6 ♖a1!? 69.♔h6 (69.♔f6 ♖a6+=; 69.♗g8 ♖b1=) 69...♔f4 70.g5 ♗h1+ 71.♔g7 ♖a1= белым фигурам не распутаться.

67...♖a5+! 68.♔e6+

Совсем беззубо 68.♔g6+ ♔g4=.

68...♔g4 69.g6



69...♖a6+?

Ужасная ошибка в шаге от ничьей. Конечно, плохо как 69...♔h5? 70.♗f5+-, так и 69...♔g5? 70.g7 ♖a6+ 71.♔e5 ♖a5+ (71...♖a8 72.♗f8+-) 72.♔d4+-.

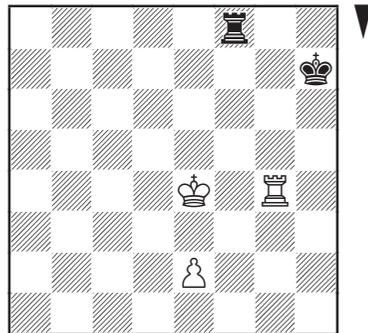
Но после 69...♖a7! 70.♖f1 (70.♖f7 ♖a6+=) 70...♔g5 71.♗g1+

♔h6 72.♔f6 ♖a6+ 73.♔f7 ♖a7+ ничья очевидна.

70.♔f7 ♖a7+ 71.♔g8! ♔g5 72.♗b6

Возможно, черные издали не заметили, что после 72...♔h6 73.g7+ черный король попадает под шах. Поэтому пришлось сдаваться.

Пример №2
Stefansson, H – Gazik, V
Ceske Budejovice 2022



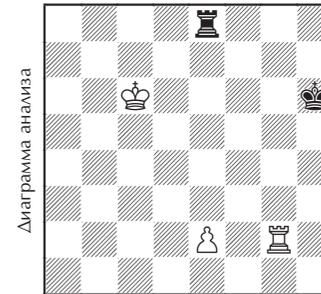
Позиция ничейная. Но от черных требуется надлежащая точность в защите.

45...♗e8+?

На первый взгляд может показаться, что стандартное для подобных позиций использование лобовых шахов с целью ухудшить позицию короля сильнейшей стороны является обоснованным. Однако не в этом случае. Как ни странно, несмотря на централизованную позицию, белый ко-

роль стоит не лучшим образом и мешает двигаться своей проходной. Предпринятые черными шахи приводят не к ухудшению, а к улучшению белого короля. Для достижения ничьей необходимо было направить короля к белой ладье, для того чтобы иметь в дальнейшем возможность согнать ее с хорошей позиции: 45...♔h6! 46.e3

[В случае 46.♔d5 ♗d8+ 47.♔c6 (бесперспективно и 47.♔e6 ♗e8+ 48.♔f6 ♔h5! 49.♗g2 ♔h4! 50.♔f5 ♔h3=) 47...♗e8 48.♗g2 (48.e4 ♔h5!)=]



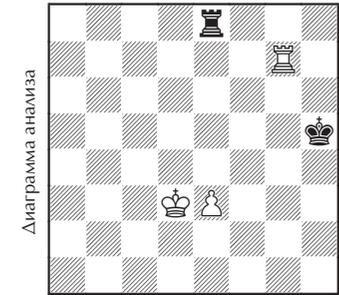
48...♔h5! 49.♔d5 ♗d8+! 50.♔c4 ♗c8+ 51.♔d3 ♗d8+ 52.♔c3 ♗c8+ 53.♔d2 ♗d8+ 54.♔e1 ♗e8= лобовые шахи приносили необходимый эффект]

46...♔h5. Возможно и 46...♗e8+ 47.♔d3 ♗d8+ 48.♗d4 ♖a8= и черный король готов выйти с края доски.

47.♗g7. Нет возможности привести в движение свою проходную у белых в случае 47.♗g1

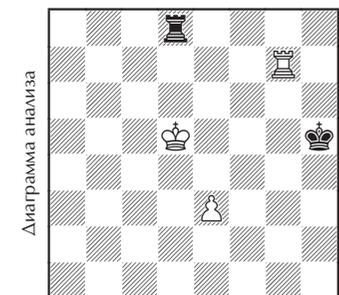
♗e8+ 48.♔d3 ♗d8+ 49.♔e2 ♗e8=.

47...♗e8+ 48.♔d3 (в порядке черные как после 48.♔d4 ♗d8+ 49.♔c5 ♗e8=, так и после 48.♔f5 ♗f8+!)=)



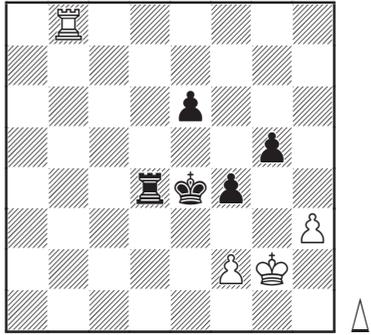
48...♗d8+! Снова в действии лобовые шахи. Ошибочно 48...♔h6? 49.♗g3! ♗d8+ (49...♔h5 50.e4+-) 50.♔c4 ♗c8+ 51.♔d5 ♗d8+ 52.♔e6 ♗e8+ 53.♔f7 ♗e4 54.♔f6! ♔h7 55.♔f5 ♗e8 56.e4+-.

49.♔c4 (49.♔e2 ♗e8!)=) 49...♗c8+ 50.♔d5 ♗d8+



51.♔e6. Теряют белые свою пешку в случае 51.♔c6 ♗e8

Пример №64
Farahat, A – Vogt, L
 Sharjah 2022



На доске очередной ладейный эндшпиль «три против двух на одном фланге». Как известно, и уже нами отмечалось, подобные эндшпили имеют серьезные ничейные тенденции. Однако в данном случае в пользу сильнейшей стороны, во-первых, возможность создания проходной путем продвижения своей центральной пешки, а, во-вторых, в связи с некоторой деформацией пешечной структуры белых появились слабые поля, через которые может быть подвержен атаке белый король. Синтез этих двух идей, а также максимальная активность фигур, могут принести черным победу. Поэтому, от слабой стороны при защите такой позиции требуется максимальная аккуратность.

57. ♖g8?

Белые атакуют черную пешку, однако при этом их ладья уходит с позиции, с которой она могла давать боковые шахи королю соперника, что могло привести к тяжелым для белых последствиям.

57... ♜d5?

Черные не находят возможности наказать белых за неосмотрительность. Выигрывало 57... f3+! 58. ♖g3. Ничего не меняет и 58. ♖h2 ♜d2! 59. ♖g3 ♜d1-+.

58... ♜d1! 59. ♜xg5. Плохо как 59. ♖h2 ♜f1-+; так и 59. ♖g4 ♜g1+ 60. ♖h5 ♜g2-+.

59... ♜g1+ 60. ♖h4

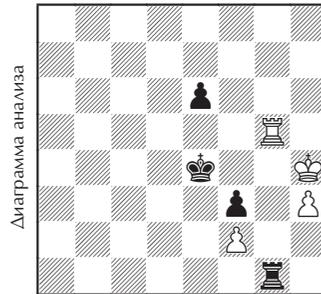


Диаграмма анализа

60... ♜g2! Теперь возможный размен ладей приводит к проходу черной пешки, а что-либо противопоставить атаке на пешку f2 белые не в состоянии. 61. ♜g4+ ♖d3 62. ♜a4 ♖e2 63. ♜a2+ ♖f1-+.

58. ♜a8

Можно было попытаться несколько сковать силы черных защитой обеих пешек 58. ♜g6!? ♖f5 59. ♜g8.

58... e5 59. ♜a4+

Ошибочно 59. f3+? ♖e3! 60. ♜a3+ ♜d3-+ 61. ♜a2 ♜d2+ 62. ♜xd2 ♖xd2 с легким выигрышем.

59... ♖f5 60. ♜a8

Сильнее 60. f3!? ♜d2+ 61. ♖g1! Проигрывает как 61. ♖f1? ♜h2-+, так и 61. ♖h1? ♜f2 62. ♜a3 ♜e2 63. ♜a5 ♖g6 64. ♜a8 ♜f2 65. ♜a3 ♖h5 66. ♖g1 ♜e2-+ и белые не в состоянии защититься от вторжения черного короля.

61... ♖g6. Ничего не дает 61... ♜d3 62. ♖f2, в случае 61... ♖e6 62. ♜a6+ ♖d5 63. ♜g6 ♖d4 64. ♜xg5= белые удерживают позицию, не опасно и 61... ♜e2 62. ♜a8!?

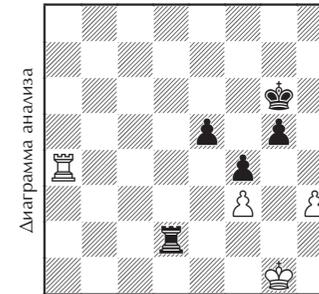
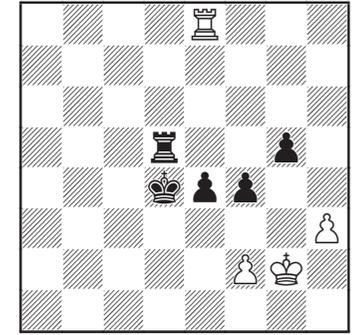


Диаграмма анализа

62. ♜a8!? Можно сыграть и 62. ♜a6+ ♖h5 63. ♜e6 ♖h4 (63... ♜e2 64. ♖f1! ♜e3 65. ♖f2) 64. ♜xe5 ♖g3 65. ♜xg5+ ♖xf3 66. h4=.

62... ♖h5 63. ♜h8+= и пока король белых заботится о своих пешках, их ладья своей активностью не позволяет черному монарху с решающим эффектом подключиться к игре.

60... e4 61. ♜f8+ ♖e5 62. ♜e8+ ♖d4



63. ♜a8?

Этот естественный ход, направленный на сохранение возможности белой ладьи давать шахи черному королю как сзади, так и сбоку, оказывается существенной ошибкой.

Конечно, плохо 63. f3? e3-+.

Необходимо было сыграть 63. ♖f1! ♖d3 (63... ♜a5 64. ♜d8+ ♖e5 65. ♜e8+ ♖f5 66. ♜f8+ ♖g6 67. ♜e8 ♜a1+ 68. ♖e2!) 64. ♖e1!? ♜a5. Не помогает и 64... f3 65. ♜a8 ♜b5 66. ♜d8+ ♖c3 67. ♜c8+ ♖d4 68. ♜d8+ ♖c4 (68... ♜d5 69. ♜a8!) 69. ♜c8+ ♖d5 70. ♜d8+ ♖e5 71. ♜e8+ ♖f4 72. ♜f8+ ♜f5 73. ♜a8= ♜f7 74. ♜b8 ♜h7 75. ♜f8+ ♖e5 76. ♜e8+ ♖f5 77. ♜f8+ ♖g6 78. ♜g8+ ♖f6 (78... ♖h5 79. ♖d2!) 79. ♜f8+ ♖e7 (79... ♖g7 80. ♜e8 ♜xh3 81. ♜xe4 ♜h2 82. ♜e3 g4 83. ♜e4 ♜g2 84. ♖f1=) 80. ♜f5=.

65. ♜d8+! =.

63... ♖d3?

Позиции для самостоятельного анализа

Самостоятельный анализ позиций – важнейший инструмент улучшения понимания и игры в целом для любого шахматиста, стремящегося к достижению высоких спортивных результатов. Это касается анализа не только дебютных позиций, но миттельшпиля и эндшпиля. Не всегда можно в полной мере воспринять информацию из источника знаний (книга, шахматный журнал или объяснения тренера). Необходимо самостоятельно вникать в тонкости позиций для того, чтобы потом в практических соревновательных условиях правильно за доской определять основные аспекты, на которых строится оценка возникающего эндшпиля и правильный путь его разыгрывания.

В нашей книге мы предлагаем читателю, который внимательно изучил книгу, возможность для самостоятельной работы по изучению ладейного эндшпиля в виде анализа предлагаемых автором поучительных позиций из практики современных гроссмейстеров.

Таких позиций автором выбрано двенадцать. Дюжина. В каждой из них вы встретите способы достижения ничьей или выигрыша, которые встречались ранее на страницах книги.

Автор предлагает следующий классический способ анализа предлагаемых позиций: выбирать несколько ходов-кандидатов и рассматривать каждое из выбранных направлений, давая окончательную оценку в конце варианта. Это позволит не только охватить большее количество возникающих позиций, но и улучшит ваше умение видеть все возможности сторон в конкретном эндшпиле.

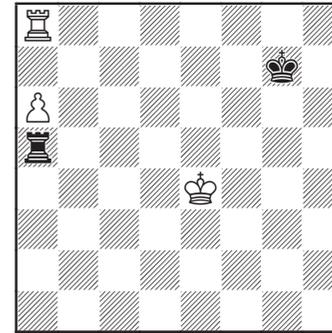
Таким образом, данная подборка является неким практическим тестом на те теоретические знания, которые вы приобрели при прочтении данной книги, и те знания о ладейных окончаниях, которые вы имели ранее. Плюс, как и указано выше, это хороший тренинг для улучшения качества анализа.

По завершении самостоятельного анализа предлагаемого окончания можно сверить свои выводы с подробным анализом и оценками автора, представленными в специальном разделе.

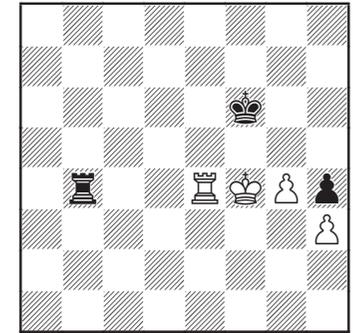
Последовательная нумерация примеров продолжится и в этом разделе книги. Позиции классифицируются таким же образом, как и в основной ее части: по мере увеличения пешек на доске; позиция, где сильнейшей сторона имеет меньше материала на доске; четырехладейный эндшпиль.

Хорошего анализа и удачных поисков!

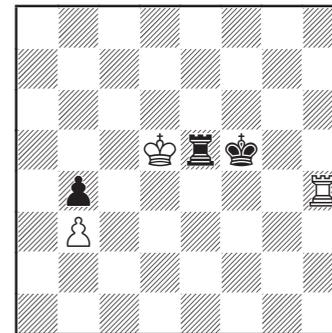
Пример №119



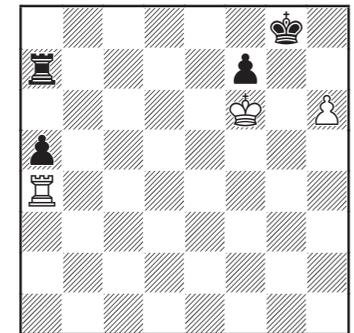
Пример №122



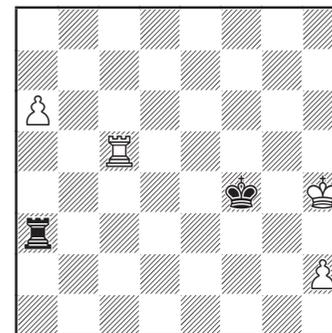
Пример №120



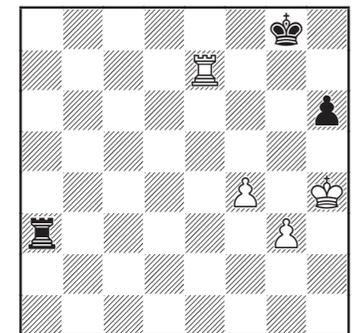
Пример №123



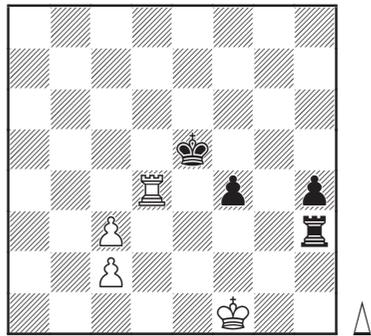
Пример №121



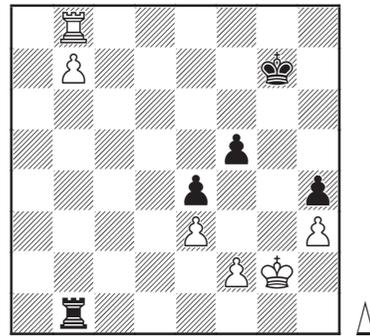
Пример №124



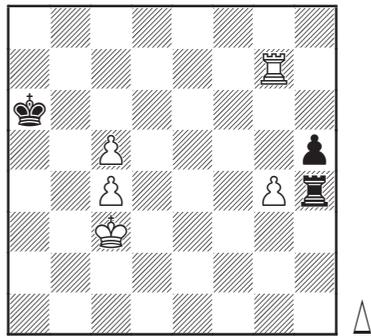
Пример №125



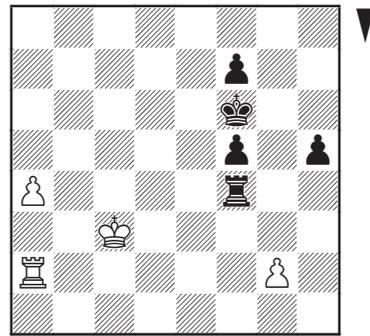
Пример №128



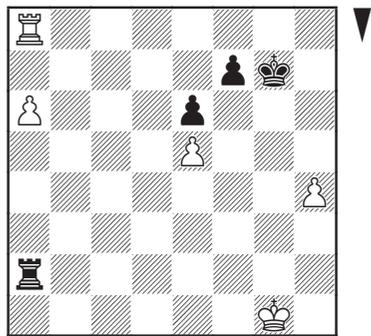
Пример №126



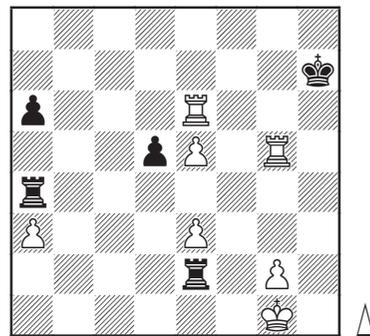
Пример №129



Пример №127

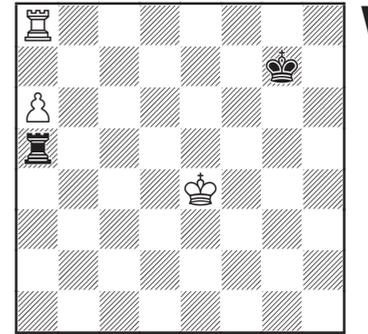


Пример №130



Пример №119.

Moksh, A – Sasikiran, K
Stockholm 2023



Теоретически важная позиция, где защищающаяся сторона для достижения ничьей не только должна знать или найти за доской правильный метод защиты, но и понять, как его реализовать на практике.

76...♔f7?

Известный индийский гроссмейстер не справляется с этой задачей.

Проигрывает и 76...♖a1? 77.♔d5 ♔f7 78.♔c5+- с перестановкой в партию.

Для спасения необходимо было сыграть 76...♖c5! 77.♔d4

[Не опасно для черных как 77.a7 ♖a5=, так и 77.♖b8 ♖a5! 78.♖b6 ♔f7 79.♔d4 ♔e7 80.♔c4 ♔d7 81.♔b4 ♖a1=;

А в случае 77.♖a7+ ♔g6! Другие отходы короля на шестой ряд проигрывают: 77...♔f6? 78.♔d4

♖c6 79.♖h7 ♔g6 80.a7+-; 77... ♔h6? 78.♖b7 ♖a5 79.a7 ♔g6 80.♔d4 ♔f6 81.♔c4 ♔e6 82.♔b4 ♖a1 83.♔c5+-.

78.♔d4. Ничья на доске и после 78.♖b7 ♖a5 79.a7 ♔f6 80.♔d4 ♔e6 81.♔c4 ♔d6 82.♔b4 ♔c6=.

78...♖c6! 79.♖a8. Или 79.♔d5 ♖f6 80.♔c5 ♖f5+ 81.♔b6 ♖f6+=.

79...♔g7 80.♔d5 ♖f6= черная ладья перешла на требуемую позицию для нанесения боковых шахов королю соперника]

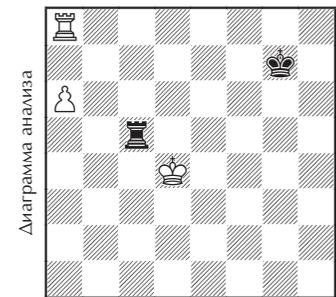


Диаграмма анализа

77...♖c6! 78.♔d5. Бесперспективно как 78.a7 ♖a6=, так и 78.♖a7+ ♔g6 79.♔d5 ♖f6=.

78...♖f6 79.♔c5. Не меняет оценки ни 79.a7 ♖a6=, ни 79.♔e5 ♖b6=.

79...♖f5+ 80.♔d6. Не спрятаться белому королю от шахов в варианте 80.♔b6 ♖f6+ 81.♔b7 ♖f7+ 82.♔b8 ♖f8+=.

80...♖f6+ 81.♔e5 ♖b6= и белые не могут подключить своего короля для помощи проходной.

Можно было с указанными выше идеями сыграть и 76...♖b5!?=.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

(Числа справа обозначают номера страниц)

- | | | | |
|--|---|---|--|
| <p>Acs, P – 28, 59
 Adams, M – 329
 Akopian, V – 352
 Albornoz Cabrera, C – 126
 Ali Marandi, C – 190
 Aliabiev, B – 79
 Antal, G – 59
 Anton Guijarro, D – 228, 329, 340
 Aronian, L – 94, 174
 Artemiev, V – 272
 Bacrot, E – 288
 Bakhmatsky, V – 255
 Balakrishnan, P – 143
 Balashov, Y – 275
 Banusz, T – 269
 Bartel, M – 308
 Basso, P – 381
 Bernadskiy, V – 45
 Bjerre, J – 278
 Bluebaum, M – 20, 245
 Boe, M – 282
 Bok, B – 269, 330
 Bora, S – 143
 Borisek, J – 9
 Boulahfa, H – 72
 Brkic, A – 11, 293
 Bulmaga, I – 81
 Burmakin, V – 194
 Can, I – 221
 Carlsen, M – 39
 Carnicelli, V – 264
 Cheparinov, I – 110, 278
 Chigaev, M – 238, 337
 Chirila, IC – 131
 Christiansen, J – 257
 Dardha, D – 169, 243
 David, A – 264
 Decoster, F – 207
 Del Rio Angelis, S – 243
 Demchenko, A – 172
 Donchenko, A – 59, 306</p> | <p>Dragnev, V – 36
 Dragun, K – 190
 Dreev, A – 299
 Duda, JK – 185
 Dvirnyy, D – 381
 Efimenko, Z – 21
 Emanuel, Y – 195
 Escalante Ramirez, B – 43
 Esipenko, A – 337
 Farago, I – 55
 Farahat, A – 180
 Fedorchuk, S – 129
 Fier, A – 101
 Firouzja, A – 76
 Frolov, D – 46
 Gaifullin, A – 203
 Gaifullin, A – 95
 Gajewski, G – 83
 Galkin, A – 23, 46, 75, 79, 134, 177, 187,
 194, 262, 275, 282, 290, 299, 310,
 320, 325, 332
 Ganguly, S – 163, 199
 Gazik, V – 14
 Gharibyan, M – 214
 Godena, M – 32, 40
 Goganov, A – 95
 Grachev, B – 33
 Grandelius, N – 302
 Gumularz, S – 231
 Guseinov, G – 334
 Harikrishna, P – 136
 Harsha, Bh – 114
 Harshavardhan, GB – 114
 Hausrath, D – 207
 Hebden, M – 19
 Heberla, B – 45
 Heinemann, Th – 138
 Henriquez Villagra, C – 157
 Hillarp Persson, T – 366
 Hollan, M – 251
 Horvath, D – 345</p> | <p>Inarkiev, E – 225
 Iordachescu, V – 386
 Iskandarov, M – 369
 Istratescu, A – 357
 Jianu, V-C – 386
 Jones, G – 92, 141
 Jumabayev, R – 112
 Kaczur, F – 110
 Kalegin, E – 290
 Kamsky, G – 108
 Kantor, G – 123, 131
 Kelires, A – 71
 Kheday, D – 313
 Khismatullin, D – 320
 Korley, K – 166
 Korpa, B – 160, 363
 Kovalenko, I – 75
 Kovalev, A – 318
 Kozak, A – 28
 Kozul, Z – 42, 231
 Kramnik, V – 39
 Kravtsiv, M – 119, 255, 308
 Kriebel, T – 83
 Kryakvin, D – 153
 Kryvoruchko, Y – 185
 Kulaots, K – 63
 Kuzubov, Y – 101, 116, 195
 Lastin, A – 177
 LaurentPaoli, P – 129
 Livaic, L – 363
 Luch, M – 245
 Lupulescu, C – 12, 302, 340
 Lysyj, I – 23
 Maghsoodloo, P – 249
 Malakhov, V – 141
 Mamedyarov, S – 76, 262
 Martirosyan, H – 97
 Mchedlishvili, M – 25, 112
 McShane, L – 285
 Meier, G – 379
 Mendonca, L – 210
 Michalik, P – 234
 Milosevic, M – 145
 Moksh, A – 351</p> | <p>Moranda, W – 366
 Moroni, L – 169
 Motylev, A – 72
 Neef, M – 355
 Negi, P – 355
 Nakamura, H – 94
 Nesterov, A – 88
 Niemann, H – 163, 249, 296
 Noboa Silva, K – 322
 Obregon Rivero, J – 322
 Omelja, A – 119, 251
 Onyekwere, C – 197
 Palac, M – 57
 Papp, G – 160
 Paredes Lagos, A – 157
 Parkhov, Y – 106
 Parligras, M – 288, 369
 Pechac, J – 106
 Petrosyan, M – 214
 Petrov, N – 67
 Ponkratov, P – 153, 318
 Preotu, R – 330
 Pridorozhni, A – 187
 Prohaszka, P – 210
 Quesada Perez, Y – 126
 Quispe Arteaga, G – 151
 Quparadze, G – 25
 Ram Aravind, LN – 49
 Remizov, Y – 313
 Roebers, E – 85
 Salem, AR S – 108
 Sandipan, C – 49
 Sanikidze, T – 285
 Saric, I – 123, 225
 Sasikiran, K – 351
 Savchenko, B – 325
 Schekachikhin, M – 218
 Schmidek, E – 372
 Secheres, A-S – 357
 Sethuraman, S – 97, 352
 Shevchenko, K – 71
 Shirov, A – 136, 151, 228
 Shomoev, A – 332
 Shubin, K – 272</p> |
|--|---|---|--|

Shuvalova, P – 199, 218, 360
Sonis, F – 221
Soroikin, A – 197
Stefanova, A – 81
Stefansson, H – 14, 293
Stocek, J – 32
Stohl, I – 36
Stojanovic, D – 379
Stremavicius, T – 116, 166
Sulskis, S – 19
Swiercz, D – 189
Tazbir, M – 306
Thorfinnsson, B – 296
Thybo, J – 372
Timofeev, A – 134, 310
Topalov, V – 105
Torma, R – 55
Valsecchi, A – 85

Van Foreest, J – 9
Van Wely, L – 345
Vogt, L – 180
Vokhidov, Sh – 52
Volokitin, A – 92
Vrolijk, L – 57
Wachinger, N – 138
Wagner, D – 40
Wang Hao – 105
Warmerdam, M – 234, 334
Xiong, J – 189
Yakubboev, N – 238
Yilmaz, M – 257
Zakaryan, D – 33
Zakhartsov, V1 – 203
Zhu Jiner – 145, 360
Zverev, L – 67
Zvjaginsev, V – 52, 88