

Принятие решений в тяжелофигурных окончаниях

Борис Гельфанд

с неоценимой помощью Якоба Огарда

УДК 794.1
ББК 75.581
Г32

Гельфанд Борис Абрамович

«Принятие решений в тяжелофигурных окончаниях». Москва, 2022, 368 с.
ISBN 978-5-907077-47-8

Вице-чемпион мира 2012 года продолжает свой рассказ, начатый в бестселлерах «Принятие позиционных решений в шахматах» («Книга года» по версии Английской шахматной федерации), «Принятие динамических решений в шахматах» и «Принятие технических решений в шахматах». В новой книге обсуждаются пути принятия решений в позициях без легких фигур. Читатель познакомится с ладейными и ферзевыми окончаниями, а также с тем, что Романовский называл «четвертой стадией», то есть поздним миттельшпилем/ранним эндшпилем, где на доске остаются только тяжелые фигуры.

«Гельфанд очень хорошо – и очень честно – объясняет, какие решения он сумел рассчитать и какие ему пришлось принять на основе общих рассуждений, и как он это сделал. Благодаря этому получилась книга того типа, который я люблю. Думаю, шахматист любой силы сможет найти здесь для себя массу полезного» (Гроссмейстер Мэтью Садлер, обозреватель новинок шахматной литературы в журнале «New in Chess»).

Для широкого круга любителей шахмат.

Фотографии: М. Лисман (обложка), В. Барский, М. Емельянова, А. Карлович, И. Клевко, К. Клейсарчаки, А. Мокал, Н. Нтирлис, И. Одесский, М. Рабкин, В. Ягр и из архива автора.

Перевод с английского Алексей Захаров и Максим Ноткин

Редактор *Максим Ноткин*

Обложка *Галина Лупенко*

Верстка *Андрей Ельков*

Формат 60x90 1/16

Печать офсетная. Бумага офсетная. Заказ №

www.ruchess.ru/books/

По вопросам распространения обращаться к Владимиру Барскому:
barsky@ruchess.ru

© Б. Гельфанд, Я. Огард, 2020

© Quality Chess UK Ltd, 2020

© Федерация шахмат России, 2022

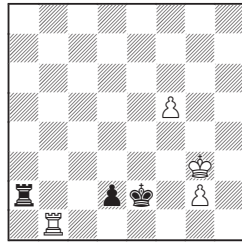
ISBN 978-5-907077-47-8

Содержание

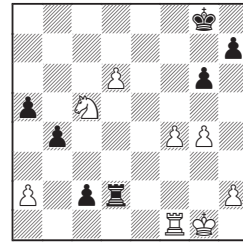
Предисловие издателя.....	4
Введение	6
1 Значение анализа	21
2 Не спешить.....	51
3 Три неожиданно сложных ладейных эндшпиля.....	71
4 Два оборонительных метода в ладейных эндшпилях	103
5 От простого к сложному	135
6 Погружение на дно океана	161
7 Шахрияр Мамедьяров	184
8 Александр Грищук	205
9 Ферзевые эндшпили с пешкой «g» или «h».....	239
10 Когда ферзей много	262
11 Полный круг.....	275
12 Реализация преимущества в четвертой фазе	287
13 Плоды прилежного труда	307
14 12 упражнений по ладейному эндшпилю	327
Приложение. Нюансы ладейных окончаний.....	353
Указатель имен.....	364
Указатель партий.....	365

Анонс в диаграммах

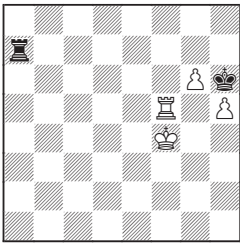
На этой странице вы видите несколько диаграмм с интересными моментами данной главы. Если хотите, сравните ваши мысли с партиями и анализами. Потратьте столько времени, сколько пожелаете. Это не упражнение, а возможность попрактиковаться в анализе и принятии решений.



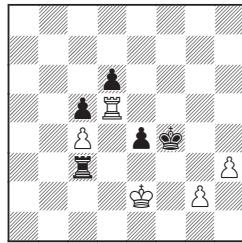
Черные начинают и выигрывают (см. стр. 30)



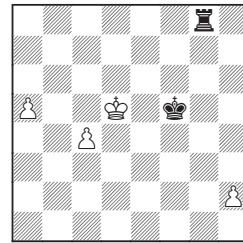
Какой сильнейший ход черных? (см. стр. 45)



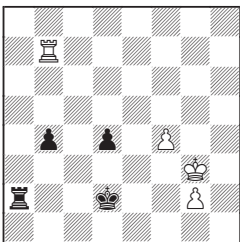
Как белым выиграть этот эндшпиль? (см. стр. 26)



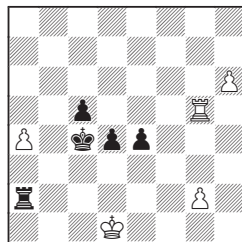
Черные начинают и выигрывают (см. стр. 40)



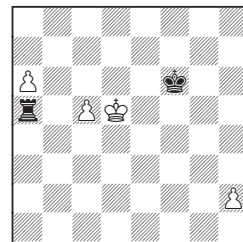
Черные начинают и выигрывают (см. стр. 48)



Как черные должны реализовывать преимущество? (см. стр. 28)



У белых есть важный ресурс. Сможете найти его? (см. стр. 43)



Белые делают ничью, но только точной игрой! (см. стр. 48)

Мне очень повезло: с самого детства я работал с тренерами, которые делали большой акцент на ладейных окончаниях. Мой первый тренер Эдуард Зелькинд научил меня основам, когда мне было восемь или девять лет. Затем, в 13, когда я работал с Альбертом Капенгутом, он настоятельно порекомендовал мне прочитать знаменитую книгу Левенфиша и Смыслова «Теория ладейных окончаний».

Когда я дочитал Левенфиша и Смыслова, Капенгут дал мне книгу Николая Минева. Она была опубликована в Болгарии в 1980 году и произвела в СССР небольшой фурор. Переводить ее было не обязательно, поскольку русский и болгарский языки достаточно схожи.

Сам я с Миневым был незнаком, так что мы обратились к легендарному капитану сборной США, международному мастеру Джону Дональдсону, который после эмиграции Минева в Соединенные Штаты писал в соавторстве с ним книги о Рубинштейне.

«Международного мастера Николая Минева, трехкратного чемпиона Болгарии, игравшего за сборную своей родины на шести Олимпиадах, лучше всего знают как писателя, теоретика и тренера. О вкладе Минева, одного из отцов-основателей серии «Энциклопедия окончаний», в теорию

ладейных эндшпилей высоко отзывались многие шахматисты, включая Гарри Каспарова. В Болгарии Минева много лет работал главным редактором журнала «Шахматная мысль», а после переезда в США регулярно писал статьи для журнала Ясера Сейравана Inside Chess. Особенно сильное влияние Минева оказал на греческих шахматистов, когда в конце 1970-х жил в Афинах; именно тогда в стране появились первые гроссмейстеры».

Ясер Сейраван, написавший предисловие к английскому изданию книги Минева (она вышла под названием *A Practical Guide to Rook Endgames* в издательстве Russell), рассказал в нем следующую историю:

«В матче Россия — Остальной мир, который прошел в сентябре 2002 в Москве, я был в команде Остального мира тренером и одним из капитанов. После немалых приключений команда Остального мира победила, несмотря на то, что значительно уступала по рейтингу. После матча Гарри Каспаров пригласил меня в свою московскую квартиру, и мы оказались за шахматной доской. Если вы шахматист, то должны буквально в любой момент быть готовы к импровизированному блиц-матчу, так что мы вскоре уже увлеченно двигали фигуры. В одной партии я довольно долго боролся за инициативу, но тут Гарри Кимович вдруг

воскликнул: «Ничья!» Я возразил: у меня лучше. Гарри ненадолго отошел и вернулся с книгой о ладейных окончаниях. Буквально за несколько секунд он нашел в ней именно ту позицию, которая стояла на доске, показал мне анализ и воскликнул: «Минев!» Ну, что тут сказать? Я был готов спорить с шахматистом, имевшим самый высокий рейтинг в истории, но вот с Миневым — не готов. Мы снова расставили фигуры и начали следующую партию».

Капенгут настаивал, чтобы я очень тщательно изучил эту книгу. Я так и сделал и нашел ряд усиленных. Где-то были лишь небольшие неточности, но в нескольких местах я нашел серьезные ошибки. Когда я показал свой анализ Капенгуту, он предложил мне написать статью для «Шахмат в СССР», где главным редактором был легендарный Юрий Авербах. К сожалению, рецензент, кем бы он ни был, судя по всему, счел статью неинтересной, и ее вернули мне обратно.

В этой главе мы увидим ключевые позиции из статьи. Некоторые из них — из книги Минева, другие — из моих собственных партий, сыгранных в подростковом возрасте.

О важности анализа

В зрелом возрасте я стал периодически участвовать в тренировочных

сборах для талантливых детей в разных странах — Беларуси, Узбекистане, США, Германии, Норвегии и Индии, среди прочих. Иногда я очень расстраиваюсь, когда вижу молодых ребят, которые часами режут в «пулю» по интернету. Они, конечно, все равно при этом прогрессируют, но я боюсь, что немалая часть этого поколения ограничит свой талант, «скармливая» всю свою энергию основным инстинктам вместо того, чтобы серьезно работать над улучшением игры, пока их ум все еще гибок и способен каждый день усваивать гигантские объемы информации. Поверьте мне, эта способность исчезает быстрее, чем вам кажется.

В распоряжении моего поколения было намного меньше инструментов и тренировочных материалов. Дворецкий тренировал молодежь в Москве и пока еще не начал издавать статьи и книги. Один из основателей Quality Chess и соавтор этой книги еще играл в Lego в Дании, а интернет был всего лишь теорией, крутившейся в разгоряченных мозгах безумных футуристов. И, конечно же, у нас не было ни компьютеров, ни баз данных, ни движков.

Это на самом деле было невероятно неудобно. Поиск и даже простой просмотр важной информации были куда более медленным процессом, нежели сей-

час. Но, с другой стороны, нас ничего не отвлекало.

Страстная любовь к шахматам, которой отличались мои друзья и я в 1970-х и 1980-х, вполне сравнима с любовью, которую я видел в вышеупомянутых странах. Мне довелось бывать на сборах с Петросяном и другими сильнейшими советскими шахматистами, а нынешняя молодежь точно так же может побывать на сборах с Крамником, Анандом, мной и другими великими чемпионами этого поколения.

Разница лишь в подходе.

Когда я был маленьким, подход к обучению был следующим: мы должны были делать открытия самостоятельно. Я покупал в книжном магазине новую книгу (подробнее о том, почему это было отнюдь не легким делом, читайте на стр. 6 книги «Принятие позиционных решений в шахматах»), а потом проверял, не смогу ли найти усилений. Бывали, пусть и редко, случаи, когда в дебютной книге говорилось, что у черных преимущество, хотя белые ставили мат в один ход!

Явные ошибки по-прежнему иногда появляются в печати, но только потому, что авторы вообще не стараются. Уверен, ошибки будут и в этой книге, но они — результат неизбежности, а не лени. Эту книгу мы писали не один год, основываясь на тщательном анализе. За это время мы с Якобом

много узнали об эндшпилях и пришли к множеству интересных выводов, а это главное. Вместе с чтением высококачественных книг это был главный способ развития нашего понимания шахмат в прежние дни, и даже сейчас он остается одним из важнейших методов повышения качества игры.

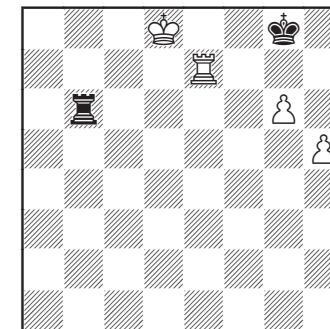
Решайте хорошие упражнения, читайте хорошие книги и тщательно анализируйте партии и позиции, пока в них не останется вопросов, требующих ответа. Вот путь, который я рекомендую для самосовершенствования.

Позиции Минева

Три следующие позиции — из моей статьи 1983 года. Я тщательно перепроверил их для этой книги и обнаружил, что они до сих пор так же интересны, как были почти сорок лет назад.

Николай Минев

1980



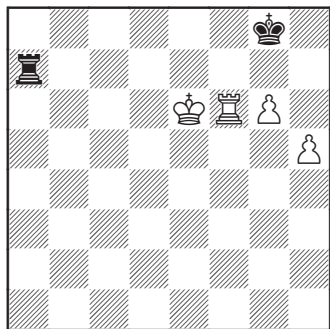
С помощью табличных баз удалось подтвердить большинство моих находок в этой позиции, а также найти один допущенный мною промах.

Согласно анализу Минева, черным в этой позиции остается одно: только лечь, помереть. Заметив, что у них есть куда более упорная защита, я обрадовался и с большим усердием начал искать выигрыш за белых после 5... ♔g7!

1... ♔f8 2. ♖f7+ ♔g8 3. ♔e7

Табличные базы показывают, что у белых есть более быстрый выигрыш: 3. ♔c7 ♖a6 4. ♖d7 ♖f6 5. ♖d6 ♖f1 6. h6.

3... ♖a6 4. ♖f6 ♖a7+ 5. ♔e6



5... ♔g7!

Минев просмотрел эту защитную идею.

6. ♖f5!

Белым нужно избегать 6. ♖f7+? ♖xf7 7. gxf7 ♔f8, и черные спасаются благодаря пату.

6... ♔h6

6... ♖b7 7. ♖d5 лишь облегчает задачу белым.

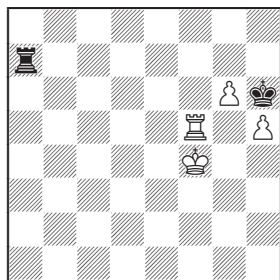
Я подробно проанализировал и другой ответ:

6... ♖a6+ 7. ♔e5 ♖a7

7... ♔h6 8. ♖f8 ♖a5+ 9. ♔f6 с позицией, похожей на главный вариант.

8. ♔f4 ♔h6

В 1983 году у меня была верная идея, но в анализе я совершил серьезную ошибку.



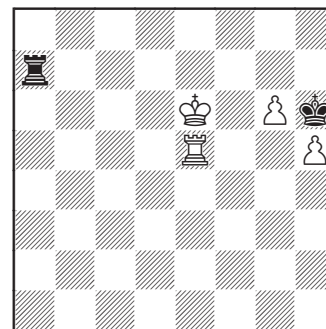
9. ♖e5?! Ключевую идею я уловил, но вот исполнение совершенно неправильное! 9... ♖a1 10. ♖e8? Белые еще могут вернуться на путь истинный, но не после этого хода. Мой «выигрышный» вариант был совершенно неверен. 10... ♖f1+? 11. ♔g4 ♖g1+ 12. ♔f5 ♖f1+ 13. ♔e6 ♔g7 14. ♖e7+ ♔g8 15. ♖d7 ♖f2 16. h6, и белые действительно здесь выигрывают. Только вот у черных находится спасительный ход 10... ♔xh5!, который я просмотрел.

В 2018 году я усилил вариант: 9. ♖c5! Теперь на 9... ♖a1 можно спокойно ответить 10. ♖c8, пото-

му что ладья уже не висит в случае шахов с тыла.

А после 9... ♖b7 10. ♔g4 ♖b4+ 11. ♔f5 ♖b7 12. ♖c8 ♖b5+ 13. ♔f6 ♖b6+ 14. ♔f7 белые выигрывают так же, как в главном варианте.

7. ♖e5

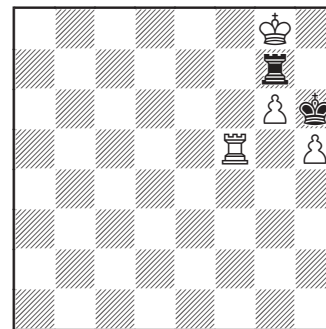


7... ♖a1

Черные не могут помешать белому королю неторопливо дойти до нужного поля.

7... ♔g7 8. ♔f5 ♔h6 9. ♔f6 ♖a6+ 10. ♖e6 ♖a7 11. ♖e7 — лишь один из вариантов, ведущих в том же направлении, что и главная линия.

8. ♔f6 ♖f1+ 9. ♖f5 ♖a1 10. ♔f7 ♖a7+ 11. ♔g8 ♖g7+



12. ♔f8!

Белые не попадают в последнюю ловушку.

12. ♔h8? ♖g8+! 13. ♔xg8 — пат.

12... ♖g8+

12... ♖a7 13. ♖e5, и белые выигрывают.

13. ♔e7 ♖a8 14. ♖f8 ♖a7+ 15. ♔f6 ♖a6+ 16. ♔f7 ♖a7+ 17. ♔g8 ♖b7 18. ♔h8 ♖g7 19. ♖f6

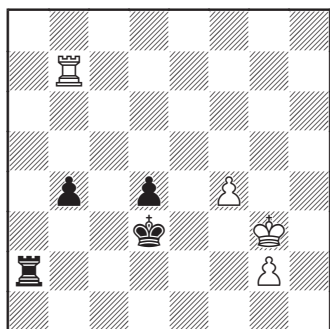
Белые выигрывают.

Анализируйте, чтобы победить!

Я потратил немало времени на анализ следующей партии и искренне считаю, что эта работа сыграла важнейшую роль в моем раннем развитии как шахматиста. Анализируя партию, вы пытаетесь понять, как работает позиция. Не просто сказать «вариант X ведет к ничьей, а вариант Y выигрывает», а понять, почему. Вы начинаете понимать микромеханизмы, из которых состоят шахматы; при этом они являются фундаментом для совершенствования любого молодого шахматиста. Вот почему так важно анализировать дебюты — не просто улучшать репертуар, но и совершенствовать навык поиска хороших ходов, когда вы уже вышли «за пределы справочника». Вот почему так важно анализировать и собственные, и чужие партии — чтобы понять миттельшпиль, где задействова-

ны мелкие темы, которые, может быть, вы в точно таком же виде больше и не увидите, но они тем не менее постепенно сформируют ваше понимание шахмат. И вот почему так важно анализировать эндшпиль, как, например, в этой книге. В какой-то момент вы увидите, как применяется в динамической обстановке общая рекомендация, которая вам и так знакома. В другой раз познакомитесь с новыми идеями, которые, может быть, и не встретятся в ваших партиях, но, поняв механику, лежащую в основе шахмат, вы сможете лучше принимать решения.

Алексей Суэтин – Лайош Портиш
Любляна/Порторож 1973



Эта партия была играна на втором мемориале Видмара в Словении. Турнир устраивают с 1969 года, но очень нерегулярно. Чаще всего он проходит раз в два года, но иногда бывают и более

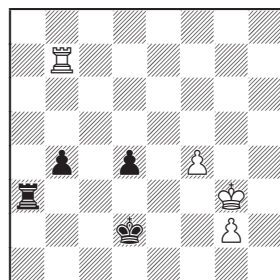
долгие промежутки. В последний раз его проводили в 2016 году (победил Волокитин), а до этого – в 2011-м, когда победу в пятый раз одержал Белявский.

Первые несколько мемориалов собирали самые сильнейшие составы. Третий мемориал, в 1975 году, выиграл Карпов. Я участвовал в этом турнире в 2001 году и занял второе место, вслед за Белявским, набрав 6/9.

Портиш выиграл и второй мемориал, и этот эндшпиль. Но партия не свободна от ошибок, и ее анализ стал для меня замечательным приключением.

54...♔c3 55.♖c7+ ♕d2 56.♗b7 d3?

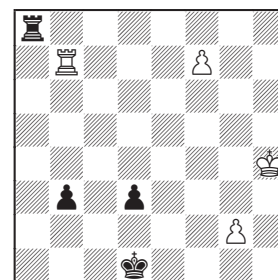
Это ошибка, которую не упомянул Минев и не заметил я. Черные выигрывают после **56...♗a3+!**



Этот шах ценен сразу по нескольким причинам. Во-первых, черные теперь не теряют пешку «b», что и само по себе хорошо. Ключевые варианты:

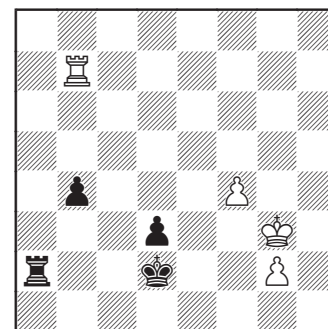
57.♔f2 b3 58.f5 d3 59.f6 ♖a6 60.♗xb3 ♗xf6+, и черные легко выигрывают. Белые безнадежно отстают в гонке проходных.

Важнее другой вариант: **57.♔h4 b3 58.f5 d3 59.f6 ♔c2 60.f7 ♗a8 61.♗c7+ ♕d1 62.♗b7**



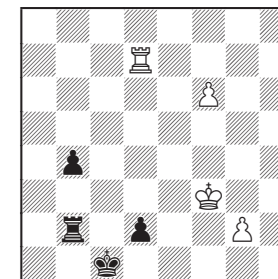
62...d2! 63.♗xb3 ♔c2, и черные выигрывают. Знать эту хитрость очень полезно.

Давайте вернемся к партии.



57.f5?

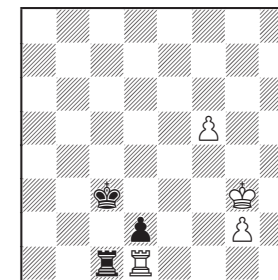
После **57.♔f3?** самый четкий из нескольких путей к победе – **57...♗b2!! 58.f5 ♔c1**, но нужно до конца досчитать следующий вариант: **59.f6 d2 60.♗d7**



60...d1♗+! (60...♗c2 61.f7 ♗c8 62.♔e2, и белые держатся) **61.♗xd1 ♕xd1 62.f7 ♔e1!** Черные выигрывают.

Но вместо этого я нашел лучшую защиту, которую просмотрел Минев. Белые должны были сыграть

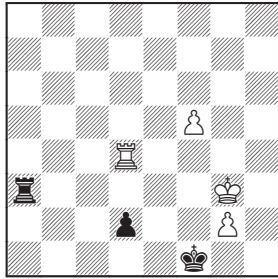
57.♗xb4! ♔e2 57...♔c3 не проходит из-за **58.♗b1! d2 59.f5 ♗c2 60.♗d1 ♗c1**



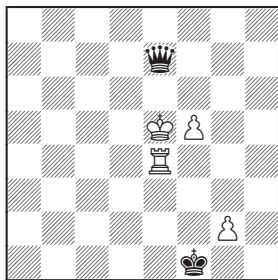
Белые делают ничью с помощью простого «отталкивания плечом»: **61.♗xd2 ♕xd2 62.♔f4 ♕d3 63.♔e5!**, и черный король не может приблизиться. Когда вы видите этот вариант, он кажется тривиальным. Но для начала его надо увидеть.

58.♗e4+ ♕f1 59.f5

Когда я писал эту книгу, компьютер помог найти еще более простую ничью: 59.♖d4! d2 60.♔g4. 59...d2 60.♖d4 ♖a3+



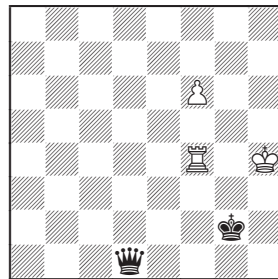
В 1983 году я привел следующий вариант: 61.♔f4 ♖a4 62.♖xa4 d1♖ 63.♖e4 с явным преимуществом черных. Да, человеческому глазу кажется, что у белых хорошие шансы на ничью. Но если взглянуть в таблицы Ломоносова, то сразу ясно, что черные выигрывают, хотя путь к победе и непрост: 63...♖d2+!. Единственный выигрывающий ход. (63...♔xg2? 64.f6 с ничьей) 64.♔e5 ♖b2+ 65.♔e6 ♖b3+ 66.♔e5 ♖b8+! 67.♔e6 ♖e8+ 68.♔d5 ♖f7+ 69.♔e5 ♖e7+



70.♔f4 ♖c7+ 71.♔g5 ♖g7+ 72.♔h4 ♖f6+ 73.♔g3 ♖c3+!

74.♔g4 ♔xg2, и черные на пути к победе.

А еще табличные базы сообщают, что ничьей можно добиться лишь следующим способом: 61.♔h4!! ♖a4 62.♖xa4 d1♖ 63.♖f4+ ♔xg2 64.f6

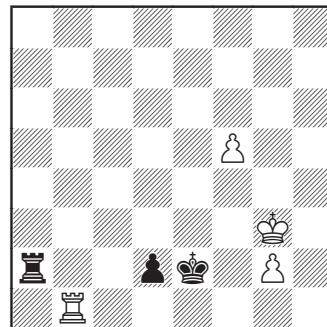


Проходная пешка дает белым достаточную для спасения партии контригру.

57...♔e2 58.♖xb4 d2

Не помню, почему я не включил в статью остальную часть моего анализа — он довольно поучителен.

59.♖b1

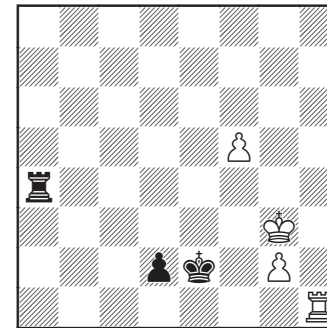


59...♖a4!!

Нужно обязательно отрезать короля от проходной пешки.

60.♖h1

При точной игре черные выигрывают и после 60.♔h3 ♖f4 61.g4 ♖f1 62.♖b2 ♔e3 63.♖xd2 ♔xd2 64.♔h4 ♔e3 65.♔g5 ♔e4 66.♔f6, если не ошибутся (66...♖f4? 67.♔e6), а сыграют 66...♖a1! или еще что-то подобное.



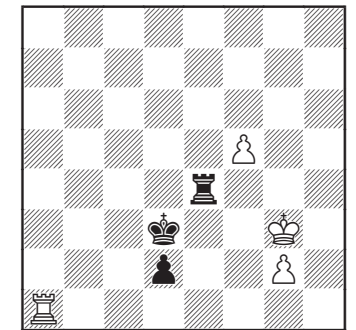
60...♖e4?!

Правильную идею я обнаружил лишь в 2018 году. Она очень красива. Черные должны были сыграть 60...♖c4!! 61.♖b1 ♖c1 62.♖b2, и теперь не сразу выигрывать ладью, а сначала отрезать белого короля от линии «е», сыграв 62...♖f1!! (62...♔e3 ведет к ничейному варианту, рассмотренному выше. Белый король успевает встать на e5.) 63.♔g4 ♔e3 64.♖xd2 ♔xd2 65.♔g5 ♔e3. Черные выигрывают, потому что их король может легко присоединиться к охоте на пешку «f».

61.♖a1 ♔d3?

У черных еще было время вернуться к верной идее 61...♖c4!, после чего они выигрывали точно так же, как в предыдущем примечании.

Что любопытно, 61...♖d4 62.♖b1 d1♖? не выигрывает. Если черные берут на d1 ладью, король снова бежит на e5. А если королем, то белые ходят 64.♔f3, и пешка «g» неожиданно приобретает большую ценность.



62.♖d1?

В 1983 году я считал, что правильно здесь будет 62.f6!, но рассматривал совершенно неверное продолжение. После ключевого хода 62...♖e1 (на 62...♖e6 у белых есть 63.♖f1) я собирался продолжать 63.f7 ♖xa1 64.f8♖ d1♖.

