

Максим Четверик

Гроссмейстер экспериментирует

Издатель «Андрей Ельков»
Москва 2021

УДК 794.1
ББК 75.581
Ч52

Максим Четверик «Гроссмейстер экспериментирует». Москва, 2021, 208 с.

ISBN 978-5-906254-81-8

Книга международного мастера Максима Четверика посвящена дебютным экспериментам, предпринятым за доской (как правило, с классическим контролем времени) игроками в гроссмейстерском чине. 50 партий, приведенных полностью и 33 тестовых задания иллюстрируют необычные разветвления в полном спектре шахматных начал.

Исследование новых и возрождение старых дебютных редкостей актуально в связи с бурным развитием теории. Освоение длинных вариантов требует недюжинной памяти и более подходит шахматным профессионалам. На примерах креативного творчества гроссмейстеров читателю предлагается оценить качество дебютного эксперимента и решить – уместно ли взять на вооружение идею титулованного игрока.

**Максим Четверик
ГРОССМЕЙСТЕР ЭКСПЕРИМЕНТИРУЕТ**

Переплет, верстка *Андрей Ельков*
Формат 60x90 1/16, тираж 1500.
Печать офсетная. Бумага офсетная.

e-mail: elkov_andrey@mail.ru
<http://www.elkov.ru>

ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора. Рождение замысла книги.....	4
Вступление	5
ЧАСТЬ 1. Партии	7
ЧАСТЬ 2. Задания.....	129
Решения заданий.....	139
Заключение	204
Указатель партнеров	206
Указатель дебютных индексов	208

ISBN 978-5-906254-81-8

© М. Четверик, 2021
© Издатель Ельков А., 2021

От автора

Рождение замысла книги

10 июня 2018 года. Утомившись регистрировать участников воронежского шахматного фестиваля, я отправился в турнирный зал. Как и предполагалось, игроки вступили в сражение в турнире по «быстрым шахматам». Я поразился одной детали: на всех досках черный ферзь располагался на поле h8! С опозданием я сообразил, что настоящий «рапид» состоится лишь на следующий день, а это состязание в шахматы Фишера.

Несколько минут спустя я вновь подошел к доскам. Более мастеровитые шахматисты вывели ферзя в люди или, по крайней мере, перебазировали его в район поля f8, новички так и мыкались с ферзем в углу. В незавидном положении сильнейшей фигуры чувствовалось что-то унижительное, и шахматы без теории показались неестественными.

Мне не по душе шахматы Фишера. Лишь одна исходная расстановка фигур возрастом в несколько сотен лет преисполнена божественной гармонией. Возможности сторон далеко не исчерпаны, хотя проанализированные вдоль и поперек теоретические туннели протяженностью за тридцать ходов не красят репутацию старинной игры.

Меня заинтересовала метаморфоза в мышлении гроссмейстера, который внезапно решил не эксплуатировать свою блестящую память, а предпочел творить с первых ходов. Как он при этом использует немалый багаж теоретических знаний, как оценивает степень риска, как встраивает небанальную расстановку сил в последующий миттельшпиль (то есть вытаскивает пресловутого ферзя с h8). И каким образом опыт гроссмейстерской импровизации поможет простым любителям шахмат.

Вступление

Предлагаемая вниманию читателей книга состоит из двух разделов. Первый раздел включает 50 партий, в которых обладатель гроссмейстерского титула ставит дебютный эксперимент. Совсем не обязательно, чтобы он исполнял экспериментальный ход впервые – предшественниками могут быть мастера и менее квалифицированные игроки. Однако на решение профессионала накладывает отпечаток его статус, и он не станет торить новые пути в дебютной теории только ради славы первопроходца. Конечно, результат интересует любого игрока, садящегося за доску. Но очевидно, что чем сильнее игрок, тем искуснее он планирует достижение успеха и чаще получает вожделенный результат.

В поисках примеров я не стал отправляться в минувшее тысячелетие (есть лишь пара исключений). В XXI веке изменился подход к дебютной подготовке, и гроссмейстеры уже не мыслят ее без компьютера. В этом отношении любители не обязаны всегда брать пример с профессионалов. Тем не менее, прогресс немислим без современных методов подготовки. Даже к «древним» дебютам и вариантам полезен новаторский подход.

Коль скоро речь зашла о «старых» и «молодых» дебютах, то в книге присутствуют и те, и другие. Изменчивая мода сегодня запросто может повернуться лицом к самому архаичному дебюту. Поэтому в монографии хватает примеров «устаревших» начал и даже странных «дебютов без названия». Зато новинок в актуальных линиях на втором, и тем более, третьем десятке ходов читатель не найдет – даже если это красивые и ошеломительные новинки. Вероятность появления такого «продукта» в партии любителей очень невелика, особенно при сравнительно обширном дебютном репертуаре. Я не отказываю игрокам невысокой квалификации в способности отбарабанить пару десятков ходов в любимом начале, но в соревновании «у кого лучше память» почти нет простора для творчества. А заготовленный на 21-м ходу сюрприз по прихоти партнера с огромной вероятностью не состоится.

За редчайшим исключением я отдаю бесспорный приоритет партиям с классическим контролем времени. Рапид и блиц за доской и

укороченный контроль в интернете раскрепощают гроссмейстеров, и те отваживаются на опыты, не практикуемые в серьезной борьбе. Но приличную домашнюю заготовку стараются не «палить», а качество «неприличной» заготовки часто не выдерживает критики, равно, как и качество экспромта. Элитные «пандемические» онлайн-турниры не отличаются высоким уровнем игры и потому не дают достойного материала для учебных примеров, даже при наличии любопытных экспериментов.

В первом разделе эксперименту иногда посвящены две-три партии, и все примеры процитированы полностью. Во втором разделе «Задания» я придерживаюсь принципа «Один эксперимент – одно задание», и партия, чаще всего, «обрезается», как только определилась оценка позиции после выхода из дебюта. Инструкции к заданиям приведены в начале второго раздела.

Каждый из примеров книги сопровождается хотя бы кратким выводом. Основной критерий успешности эксперимента – практичность или непрактичность для применения на любительском уровне. Субъективность автора имеет место, и читатель вправе сформировать иное мнение. Во всяком случае, пища для размышления для него приготовлена.

Партии

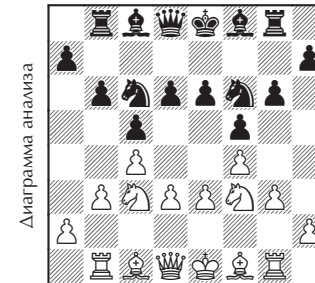
Воспоминание о шатрандже

№1 [A02]

A.Grischuk – W.So
Saint Louis 2018

1.f4

После партии российский гроссмейстер заметил: «Давно подумывал сыграть 1.f4, но всё не было возможности». Чтобы раскрыть его планы, расставим на доске табию аль-муджаннах (с арабского – «крылатая») из шатранджа – предшественника современных шахмат. Необходимо сделать ходы 1.d3 d6 2.e3 e6 3.b3 b6 4.g3 g6 5.c3 c6 6.f3 f6 7.c4 c5 8.f4 f5 9.♘c3 ♘c6 10.♘f3 ♘f6 11.♞b1 ♞b8 12.♞g1 ♞g8

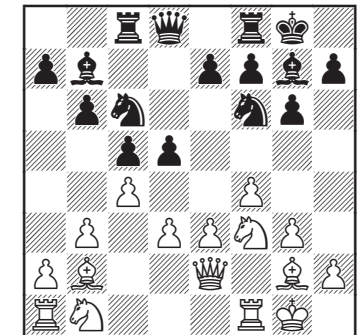


1...♘f6 2.♘f3 b6 3.b3 ♘b7
4.e3 g6 5.♘b2 ♘g7 6.g3

Сочетание e2-e3 и g2-g3 ни на что серьезное не претендует. Дебют Берда, по сути, Голландская защита с переменной цвета, и в духе голландских построений вариант 6.♘e2 0-0 7.0-0 c5 8.♞e1 ♘c6 9.♞h4 с кое-какими видами на атаку.

6...0-0 7.♘g2 c5 8.c4 d5 9.0-0 ♘c6 10.♞e2 ♞c8 11.d3

Похоже, Грищук стремится воспроизвести старинную табию! Конечно, с учетом современных правил, разрешающих двигать пешки на два шага вперед, произвольно перемещать слонов и рокировать. Со не ошрился замысел противника и движением пешки отнял у вражеского коня поле из «крылатой» табии.



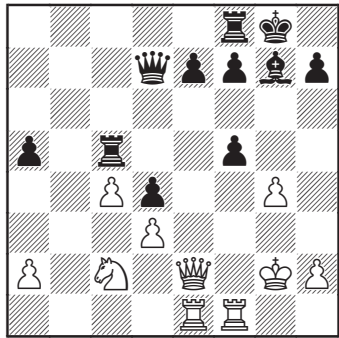
11...d4 12.exd4 ♞xd4
13.♞xd4 ♞xg2 14.♚xg2 cxd4
15.♞a3 ♞d7 16.♞c2 ♞c5

Вслед за разменной операцией стороны логично перебазируют коней. Белый конь мог продолжить путешествие и пройти через e1 на f3 с примерно равными шансами.

17.f5 ♞d7 18.g4

Скорее, не атака, а демонстрация атаки. Впрочем, это не ошибка.

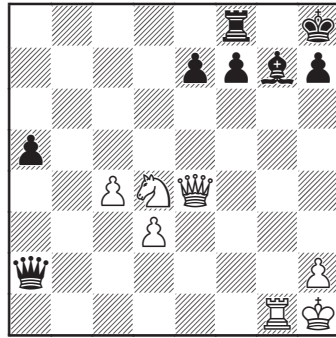
18...b5 19.♞a3 a5 20.♞xc5
♞xc5 21.♞ae1 bxc4 22.bxc4
gxf5



23.gxf5?!

После 23.♞xe7 ♞xe7 24.♞xe7
fxg4 25.♞d7 белые забирают на
d4 и, благодаря активности своих
фигур, поддерживают равновесие.

23...♞xf5 24.♞xf5 ♞xf5 25.
♞f3 ♞g5+ 26.♞h1 ♞h8 27.♞g1
♞h6 28.♞d5 ♞d2 29.♞xd4 ♞xa2
30.♞e4



30...♞b2?!

Сейчас Грищука выручает замаскированный тактический нюанс. В случае 30...♞f2! 31.♞f5 ♞f6 проигрывает 32.♞xe7? ♞xe7 33.♞xe7 ♞f3+ 34.♞g2 ♞g8 35.♞e2 ♞xg2+ 36.♞xg2 ♞xg2 37.♞xg2 ♞g7 – черный король входит в квадрат проходной, а белому такое не суждено. В миттельшпиле отдаленная проходная «а» также обещает успех.

31.♞f5 ♞e5

После 31...♞f6 32.d4 e6 33.♞d6 ♞xd4?? 34.♞xf7+! ♞xf7 35.♞a8+ черные проигрывают, тогда как с поля f2 ферзь прикрывал «ахиллесову пяту» f7. Поэтому Со мирился с повторением ходов.

32.♞g2 ♞c1+ 33.♞g1 ♞b2 34.
♞g2 ♞c1+ 35.♞g1 ♞b2 36.♞g2

Ничья.

Табия аль-муджаннах была не более чем исходной позицией, однако и в интерпретации Грищука не стала базой для успешного натиска. Необязательный

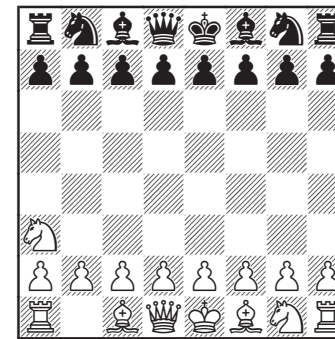
и обязывающий ход 11...d4 превращает пешку в мишень, и всё равно перевеса у белых нет. Теоретическая ценность экскурса к истокам шахмат ничтожна.

Конь на краю доски – позор!

№2 [A00]

S. Williams – S. Osborne
Bunnatty 2011

1.♞a3



В 2005 году так играл Павел Понкратов, еще не обзаведшийся гроссмейстерским жезлом, зато любитель необычных дебютов Саймон Уильямс вполне себе гроссмейстер. На «мелкое хулиганство» его подбил невысокий уровень партнера в частности и опена в целом. В книге нет «родственника» дебюта 1.♞a3 – варианта Звягинцева 1.e4 c5 2.♞a3!? Во-первых, эксцентричное развитие коня потеряло

статус эксперимента и применялось многими гроссмейстерами. Во-вторых, игра обычно сводится к разновидностям системы Россолимо при 2...♞c6 3.♞b5 либо варианта Алапина, если белые сыграют c2-c3.

1...♞f6

Разумеется, белым негоже долго держать коня на отшибе, и в партии Sipila – Johannessen (Tromsøe 2014) финский мастер сразу занялся его трудоустройством: 1...e5 2.♞c4 ♞c6 3.e4 (конь улучшился и огражден от нападения пешки «d») 3...♞f6 4.d3 ♞c5 5.♞e3 ♞xe3 6.♞xe3 d5 7.exd5 ♞xd5 8.♞f3 0-0 9.♞xd5 ♞xd5 10.♞e2 ♞g4 11.0-0 ♞ad8 12.♞e1 ♞fe8.

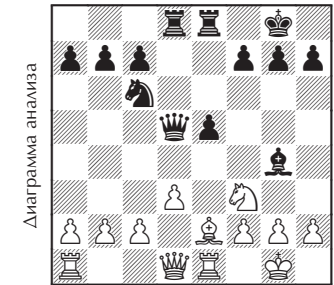
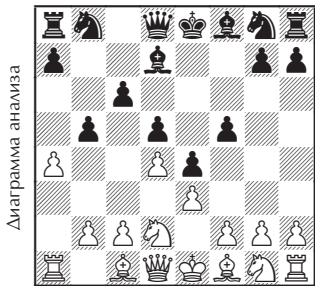


Диаграмма анализа

«Пожиратель темпов» ушел с доски; белые словно играют черными и потому стоят не лучше.

При подготовке к партии гроссмейстер Йоханнесен мог обнаружить комичный пример на 1.♞a3 в более раннем исполнении финна: 1...f5 2.♞c4 b5

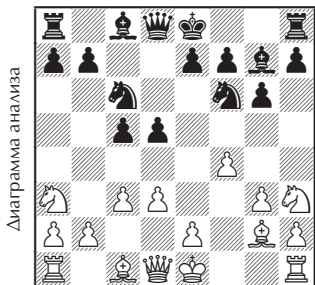
3. ♖e5 d6 4. ♗ef3 e5 5. d4 e4 6. ♗d2 d5 7. e3 ♗d7 8. a4 c6



9. ♖b3 a5 10. ♗d2 b4 11. c3 ♗a6 12. ♗xa6 ♖xa6 13. ♗c5 ♗xc5 14. dxc5 bxc3 15. ♗xc3 ♗f6 16. ♖a3 0-0 17. ♖b3 (Sipila – Heikkila, Finland 2010). Загнанная лошадь не напрасно рассталась с жизнью – у белых явный стратегический перевес. Шестой ход ферзевого коня из девяти мог быть и 9. ♗b1!? – даже и тогда выходило неплохо, так как соперник излишне увлекся пешечными продвижениями.

2.g3

Отправимся еще по одной диכוиной ветке: 2. c3 g6 3. g3 ♗g7 4. ♗g2 d5 5. f4 c5 6. d3 ♗c6 7. ♗h3

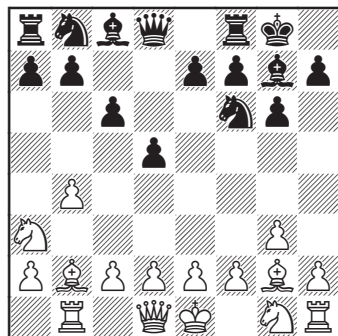


Неожиданно высвечиваются сразу четыре партии. Везде за белых – голландский мастер креатива Герард Веллинг. Однажды он начал с 1. ♗h3, а зеркальный выход ферзевого коня предпринял на 7-м ходу. Вообще-то, на доске Ленинградский вариант Голландской защиты в первой руке с конями на приемлемых стоянках. Если добавить две рокировки, то появятся примеры из практики (за белых) *гм* Даниэльсена, мастеров Басмана и Петрана. После 7...0-0 8.0-0 ♖b8 9. ♗f2 ♗g4 10. ♗xg4 ♗xg4 11. h3 ♗e6 12. e4 dxe4 13. dxe4 ♖xd1 14. ♖xd1 получается спокойное равенство (Danielsen – Westerinen, Reykjavik 2002).

2...g6 3. ♗g2 ♗g7 4. b4

Черный слон обосновался на большой диагонали и не сможет напасть на пешку. Поэтому захват пространства в сочетании с работой слона g2 заслуживает одобрения.

4...0-0 5. ♗b2 c6 6. ♖b1 d5



На пути слона воздвигнут барьер, и Уильямс завершает мобилизацию королевского фланга. Действия сторон логичны, и вскоре обнаружатся совпадения с парой других поединков.

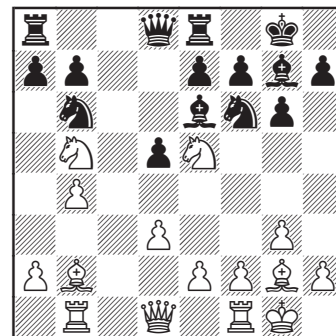
7. ♗f3 ♗bd7 8.0-0 ♖e8 9. c4 ♗b6

В партии Soppe – Espinoza (Mar del Plata 2012) черные ограничили активность коня-отшельника после 9...a6 с дальнейшим 10. cxd5 cxd5 11. d3 ♗b6 12. ♖b3 ♗d7 13. ♗d4 ♗g4 14. ♗c2 ♗fd7 15. ♗xg7 ♖xg7 16. a4 ♗xf3 17. ♗xf3 e6. Размены предприняты успешно, и преимущества у белых нет.

10. cxd5 cxd5

Не очень согласуется с предыдущим ходом. Стоило внимания 10... ♖xd5!?, не опасаясь противостояния со слоном. На 11. ♗e5?! ферзь заберет на a2, в случае 11. ♗d4 ♖xa2? 12. ♖c2 ему не поздоровится, зато приемлемо отступление на b5.

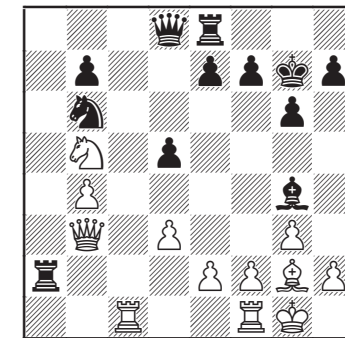
11. d3 ♗g4 12. ♗e5 ♗e6 13. ♗b5



13... ♗g4?!

Осборн постепенно отдает инициативу более именитому сопернику. Размен централизованного коня правилен, однако его следовало оформить иначе – 13... ♗fd7 14. ♗xd7 ♗xd7 с эффективной работой слона в двух направлениях.

14. ♗xg4 ♗xg4 15. ♗xg7 ♖xg7 16. ♖c1 ♖c8 17. ♗xa7 ♖a8 18. ♗b5 ♖xa2 19. ♖b3

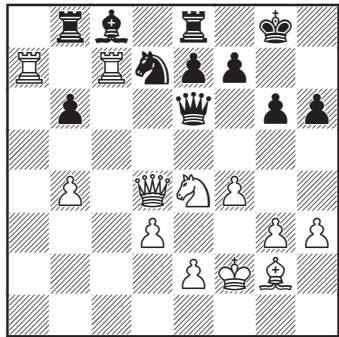


19... ♖a4

Теперь белые со всеми удобствами выигрывают пешку. Черные не отважились на подобную акцию из-за варианта 19... ♖xe2 20. ♗d4 ♖e5 21. ♖b2 ♖g8 22. h3 ♗f5 23. ♖fd1 с безнадежно запутавшимися фигурами.

20. ♗c7 ♖f8 21. ♗xd5 ♗e6 22. ♖c3+ ♖g8 23. ♗c7 ♗c8 24. ♖c5 ♖d6 25. ♗b5 ♖f6 26. ♗c3 ♖a3 27. ♗e4 ♖e6 28. ♖d4 ♗d7 29. ♖c7 h6 30. ♖fc1 ♖a8 31. f4 ♖d8 32. ♖f2 ♖h7 33. h3 ♖e8 34. ♖1c2

♖d8 35.♚e3 ♔g8 36.♘c3 ♜d6
37.♞c4 ♘b6 38.♞c5 ♘d7 39.♞b5
♞b8 40.♘e4 ♚a6 41.♞a5 ♚e6
42.♚d4 ♞e8 43.♞c7 b6 44.♞aa7



Без суеты и спешки за пятнадцать ходов Уильямс преобразовал вертикальную батарею в батарею на седьмой горизонтали, и борьба близится к завершению.

44...♞d8 45.g4 ♔h7 46.b5 ♔g8 47.♘f3 ♔h7 48.h4 ♔g8 49.h5 ♔h7 50.hxg6+ fxg6 51.♞c6 ♚f7 52.♞a1 ♘b7 53.♘g5+!

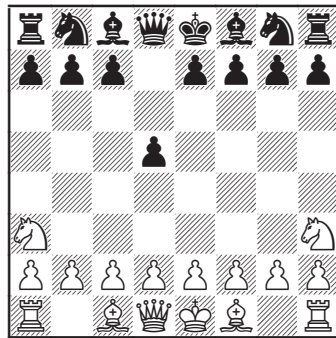
Черные сдались.

Конечно, ход 1.♘a3 не ошибка, и за пределы равенства белые сразу не выходят. Полезно (например, по Веллингу) «встроить» развитие коня в подходящую дебютную схему. Оно лучше подходит против клубных игроков, тяготеющих к классическому стилю игры. 1.♘a3 можно применить «для поднятия тонуса» – стимуляции мозгового штурма с первых ходов поединка. Само со-

бой, это не должно быть частью репертуара, чтобы не гарантировать противнику беспроблемную игру «с раздачи». И еще 1.♘a3 стоит сопроводить пометкой «16+».

№3 [A00] T.Gareev – S.Kulkarni Mumbai 2018

1.♘a3 d5 2.♘h3



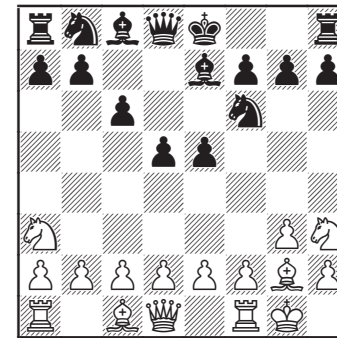
Стиль – это человек! Бывший «ботаник» из Узбекистана перебрался в США и радикально поменял имидж. Тимур щеголяет в эксцентричных нарядах, дает рекордные сеансы одновременной игры, прыгает с парашютом с шахматной доской в руках... От чего бы не чудачить и за доской, тем более, против игрока с очень скромным рейтингом?! Искать смысл в неестественных выходах коня пока преждевременно. Напомню, что в примечаниях к 2.g3

из партии №2 подобное развитие коней увязано с «голландской» расстановкой пешек.

2...♘f6

У черных большой выбор перспективных продолжений. К определенной выгоде для них размен 2...♘xh3 3.gxh3 с дальнейшим c7-c6, что ограничивает уцелевшего коня и «притупит» слона, коль скоро он выйдет на g2.

3.g3 c6 4.♘g2 e5 5.0-0 ♘e7



Готовит рокировку и не только. В ответ на 6.b3 черные могут двигать пешку «h», что при наличии крепкого пешечного центра обещает блестящие перспективы. Гареев решил потревожить одну из центральных пешек.

6.c4 0-0

В принципиальной линии 6...♘ха3 7.bxa3 dxc4 8.♚c2 b5 9.a4 a6 10.♘b2 пара свирепых слонов компенсирует урон.

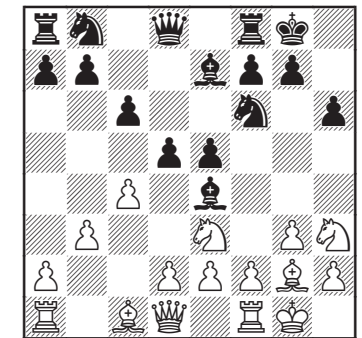
В варианте 6...h5 7.d4 e4 8.cxd5 cxd5 9.♘g5 h4 10.♘f4 дела белых

также налаживаются, не в последнюю очередь, благодаря уязвимости пешки d5. Поэтому вначале стоит продвинуть пешку: 6...d4 7.d3 h5 8.♘g5 h4 9.♘f3 hxg3 10.fxg3 ♚c7 – превосходство черных стабилизировалось.

7.b3 ♘f5 8.♘c2 h6

Эффективно использовать положение коня на краю доски не получается: 8...♚d7 9.♘g5 e4 10.♘e3 h6 11.♘xf5 ♚xf5 12.♘h3. Структура изменилась скорее к выгоде белых, и положение уравнивается.

9.♘e3 ♘e4



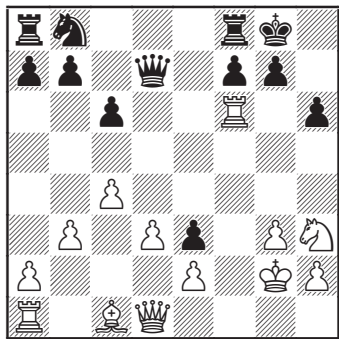
10.d3

Продолжение 10.♘xe4 dxe4 11.♘b2 ♚c7 12.f4 exf3 13.exf3 ♘c5 14.♘f2 ♘bd7 безопасно для белых, но почти не оставляет им возможностей усиления позиции. Гареев стремится к более сложной игре.

10...♘xg2 11.♔xg2 ♚d7 12.f4 d4?!

В открытой игре котировки белых понемногу растут. После 12...exf4 13.♖xf4 ♕e8 14.♘f5 ♖e6 и ♘b8-d7 шансы черных по-прежнему предпочтительнее, так как армия белых располагалась несуразно.

13.fxe5 dxe3 14.exf6 ♙xf6
15.♖xf6



15...gxf6?!

Распространенная психологическая ошибка неискушенных игроков. У черных больше надежд на благополучный исход с равным материалом при 15...♖d4!? 16.♙a3 ♖xf6 17.♙xf8 ♖xf8 18.d4 ♘d7, чем в игре с инициативой белых за качество.

16.♙xe3 ♕e8 17.♙xh6 ♖g4
18.e4 ♖xd1 19.♖xd1 ♘d7
20.♘f2 c5 21.♙d2 ♘e5 22.♙c3
♖ad8 23.♙xe5 fxe5 24.♘g4 ♕d6
25.♘e3 a6 26.♘d5 ♖g7 27.♖f3
b5 28.♖c1 b4 29.a3 bxa3 30.♖a1
♖b8 31.♖xa3 ♖g6 32.♖g4 ♖b7
33.h4 ♖g7?

Не следовало пропускать неприятельского короля в свой тыл. Выжидательный ход (вроде 33...♖b8) позволял держать оборону.

34.♖f5 ♖h6 35.♖xe5

Черные сдались.

Подобные выходки оставляю на совести Гареева и не порекомендую ни под каким видом. Это пижонство, и ничего более! Комментарии излишни.

Творчество против рутины

№4

B.Jobava – S.Sulskis [A01]

Batumi 2018

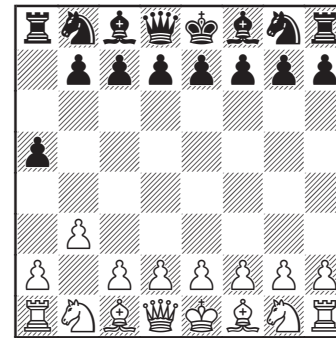
Книгу невозможно представить без партий гроссмейстеров, чей творческий почерк позволяет обходиться без канонической теории дебютов. На память сразу приходят Баадур Джобава и Рихард Раппорт (партия №5). Оппонентом грузинского гроссмейстера стал опытный Шарунас Шульскис, который и сам не прочь взбаламутить игру.

1.b3

Баадур крепко сдружился с ферзевым фианкетто на пороге тридцатилетия. Партии разных жанров (классика, рапид, блиц обычный и онлайн, даже игра вслепую) отмечены исключительной результативностью. Джобава немало проигрывает

после 1.b3, но и список пострадавших впечатляет.

1...a5



В увлекательной монографии «Изумительная жизнь вместе с b2-b3» Илья Одесский не прошел мимо логичной идеи «зацепить» вражескую пешку. Но в 2008 году он почти не располагал статусными примерами из практики и ограничился выводом «всё это очень интересно». В работе «Вопросы несвоевременной шахматной теории» (2020) Одесский также скуп на обобщения, а две его онлайн-партии не выглядят ценными даже для несвоевременной теории.

2.a4

В случае 2.a3e53.♙b2d64.e3g6
5.d4 ♙g7 6.dxe5 ♘h6 7.♘c3 ♙xe5
8.♘f3 ♙g7 9.h3 ♘f5 10.e4 ♘h4
11.♘d2 g5!? у черных контригра (Blatny – Sulskis, Pardubice 2006). Ход 7.♙c3 (вместо 7.♘c3) почти вынуждает 7...dxe5 8.♖xd8+

♖xd8, что «подсушивает» игру к определенной выгоде белых. Вместо 4...g6 приемлемо 4...♙e6 5.d4 exd4 с последующим d6-d5 на любое из трех взятий. Еще более логично d7-d5 в один прием вслед за 2.a3. Помимо 2.a4 и 2.e4 (партия №5) естественно выглядит 2.♙b2. Одесский предлагает 2...a4 3.c4 e6 с идеей развить коня на f6 без возможной деформации пешечной структуры, а также сыграть a4-a3.

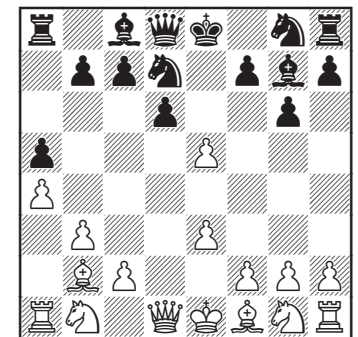
2...e5

Шульскис расставляется примерно так же, как против Блатны. Очень надежно 2...d5, затем ♙c8-f5, e7-e6 и ♘g8-f6 – именно в таком порядке, не допускающем сдвоения пешек.

3.♙b2 d6

В поединке по интернету Карлсен ставил «рогатку» 3...f6. Хорошее продолжение, но цитировать дальше не буду ввиду огромной разницы противников в классе.

4.e3 g6 5.d4 ♙g7 6.dxe5 ♘d7



7. ♖c3

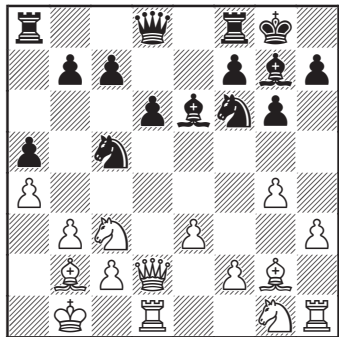
Размен ферзей после 7. ♖f3 ♗xe5 8. ♗xe5 ♘xe5 9. ♘xe5 dxe5 10. ♖xd8+ ♔xd8 дает белым чуть лучшие шансы (аналогично примеру Blatny – Sulskis). Маловероятно ждать ранних упрощений от игрока, вступающего в бой с открытым забралом.

Встречная игра на связку по большой диагонали посредством 7. f4 dxe5 8. ♗f3 обещает немного ввиду 8... ♗h6!? 9. fxe5 ♗g4.

7... ♗xe5 8. ♖d2 ♗f6 9. 0-0-0

Связано с риском, за что Джобаве следует благодарить ход 2.a4. Впрочем, и после короткой рокировки белым трудно рассчитывать на перевес ввиду ослабления пункта b4.

9... 0-0 10. h3 ♗ed7 11. g4 ♗c5 12. ♘g2 ♘e6 13. ♖b1



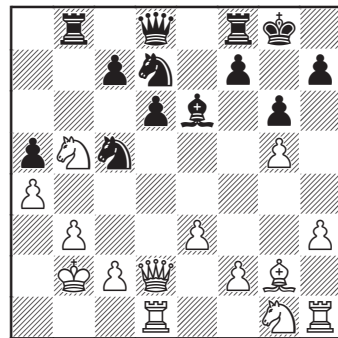
Черные могут наступать различными способами. Неплохо подтянуть ладью поближе к белому королю путем 13... ♖a6!?,

нуждается в проверке жертва коня 13... ♗xb3!? Шульскис вновь предпочел «зацепиться» своей пешкой за неприятельскую.

13... b5!? 14. g5

Если 14. axb5, то 14... a4! 15. bxa4 ♗xa4, раскрывая вражеского короля. В варианте 14. ♗xb5 ♗fe4 15. ♖e1 ♘xb2 16. ♗xb2 ♖f6+ черные с пользой для себя заберут на f2, и Баадур промежуточным нападением отнимает важное поле f6.

14... ♗fd7 15. ♗xb5 ♘xb2 16. ♗xb2 ♖b8



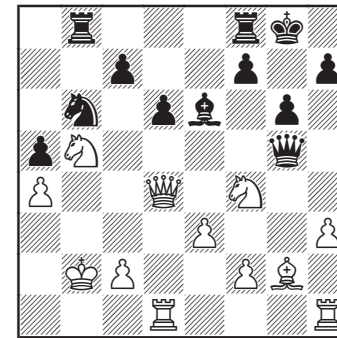
17. ♗e2

Шарунас неспроста отступал конем на d7. На 17.f4 или 17.h4 последует 17... ♗xb3! 18. cxb3 ♗c5 с энергичным подключением к атаке дублера. Поэтому белые отправляют ближе к пункту b3 собственного коня и оставляют пешку без защиты.

17... ♖xg5 18. ♗f4

Черные не только отыграли пешку, но и вернули себе пункт f6, утерьянный на 14-м ходу. Сцепка легких фигур после 18. ♘c6 ♖f6+ 19. ♗ed4 недолговечна в связи с 19... ♗e5 и ♖b8-b6.

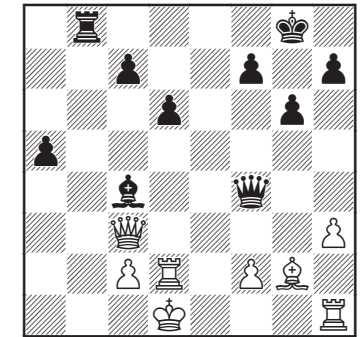
18... ♗b6 19. ♖d4 ♗cxa4+! 20. bxa4



20... ♗xa4+?!

Компьютер предлагает устойчивое (и довольно эффектное) изгнание ферзя с четвертого ряда: 20... c5! 21. ♗xe6 fxe6 22. ♖e4 ♖f6+ 23. ♖a2 d5 24. ♖g4 h5 25. ♖f4 ♖g7 26. ♖c7 ♖xc7 27. ♗xc7 ♖xf2 с выигрышем. В партии черным придется подбросить в топку еще и ладью (за коня), а оставшихся бойцов хватает лишь для достижения ничьей.

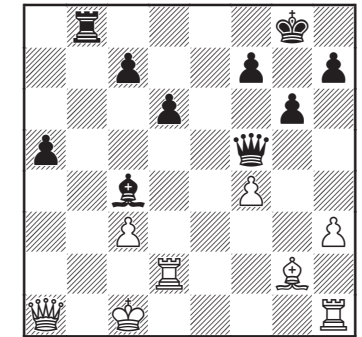
21. ♖xa4 ♖xb5+ 22. ♖c1 ♖b4 23. ♖c6 ♖xf4 24. exf4 ♖xf4+ 25. ♖d2 ♖b8 26. ♖c3 ♘a2 27. ♖d1 ♘c4



28. ♖a1?!

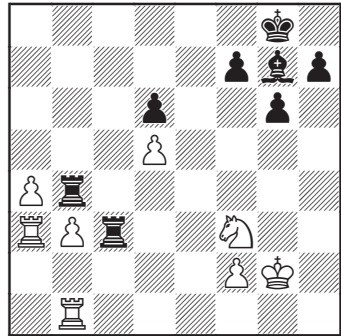
Цена каждого хода исключительно высока, поскольку черные сражаются без ладьи, а белые выдерживают жестокий натиск. Джобави не хотел повторять ходы после 28. ♖c1.

28... ♖g5 29. f4 ♖f6! 30. c3 ♖f5 31. ♖c1



31... ♘d3?!

Черный слон и белая ладья далее курсируют с линии «b» на линию «d» и назад, не выявив победителя. Компьютер отдает явное превосходство черным по-



37. ♘g1?

Грищуку не хватило времени и сил обнаружить, что после 37. ♖e1! ♜g4+ 38. ♚f1 ♜xf3

39. ♜e8+ ♚f8 40. a5 проходная пешка уравнивает шансы сторон.

37... ♜c2 38. ♘f3 ♜g4+ 39. ♚f1 ♜f4 40. ♚g2 ♜g5 41. ♜f1 ♜g4+ 42. ♚h1 ♜c3 43. ♜g1 ♜f4 44. ♘h2 ♜xf2 45. ♜xg5 ♜cc2

Белые сдались.

«Волжская» линия эксперимента не проработана и, возможно, таит немало интересных открытий. Всё же белым следует потрудиться, чтобы вписать бросок крайней пешки в «антиволжские» мероприятия.

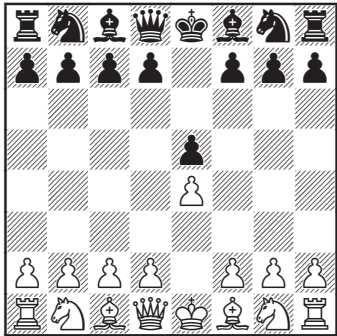
Задания

Вашему вниманию предлагается ряд дебютных позиций с креативным ходом после диаграммы. Попробуйте объяснить смысл хода, прикинуть возможные последствия и, в конечном итоге, дать оценку идее. Полезно вначале сформулировать решение, не обращаясь к базам данных, а затем (при желании) воспользоваться информацией баз и внести коррективы в решение. В заключение, сравните ваше решение с ответом из книги.

В ответах я не претендую на истину в последней инстанции, да и сам характер заданий не предполагает математической точности отгадки. Подлинная цель приведенных тестов – приобрести опыт самостоятельной аналитической работы в дебюте и опыт аналитической работы с базами. Может статься так, что большинство заданий не совпадает с вашим дебютным репертуаром. Прежде чем пропустить «неподходящие» примеры, подумайте о том, что мастера за свою карьеру опробовали и усвоили (хотя бы в общих чертах) массу дебютных линий, а гроссмейстеры – и подавно!

№ 51

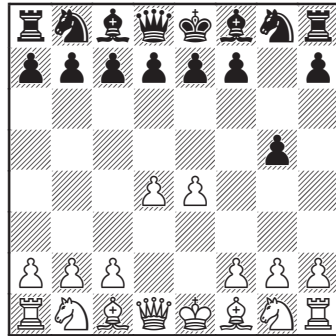
1.e4 e5



2. ♖h5!?

№53

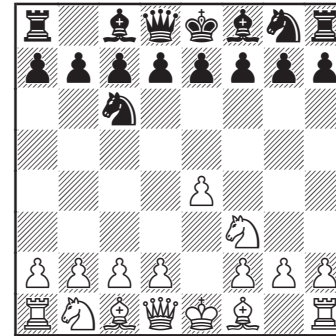
1.e4 g5 2.d4



2... ♗g7!?

№55

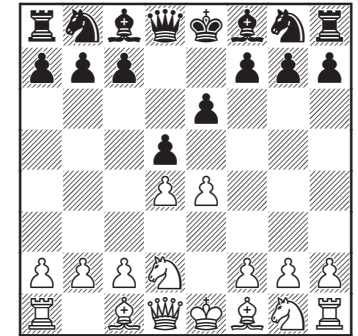
1.e4 ♘c6 2. ♘f3



2... f5!?

№57

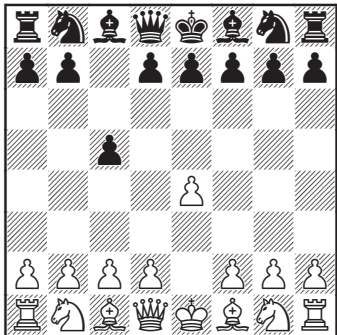
1.e4 e6 2.d4 d5 3. ♘d2



3... e5!?

№52

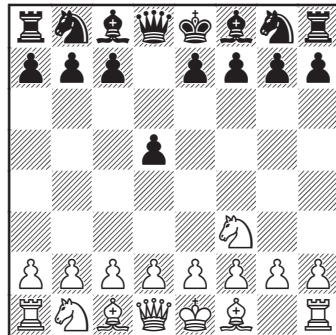
1.e4 c5



2. ♖h5!?

№54

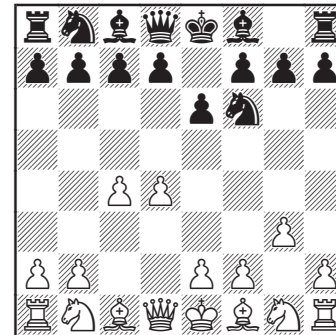
1. ♘f3 d5



2.e4!?

№56

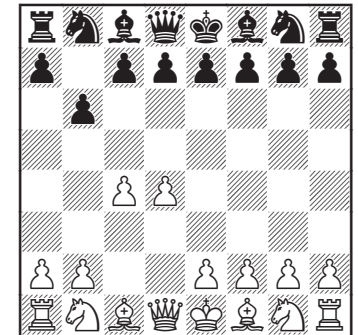
1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.g3



3... e5!?

№58

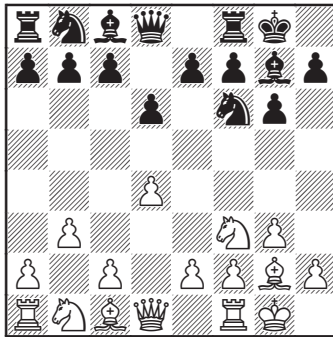
1.d4 b6 2.c4



2... ♗a6!?

№83

1. ♘f3 ♘f6 2. g3 g6 3. ♙g2 ♙g7
4. 0-0 0-0 5. d4 d6 6. b3

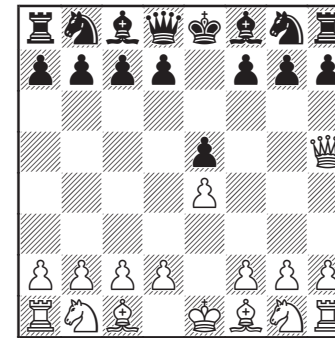


6...b5!?

№51 [C20]

H. Nakamura – K. Sasikiran
Copenhagen/Malmoe 2005

1. e4 e5 2. ♖h5



Казалось бы, в чем вопрос? Учебники твердят, что выход ферзя в данной позиции суть нарушение дебютных принципов и подлежит наказанию. Но любой тренер, провозгласивший столь очевидную истину, рискует услышать в ответ: «Так играл Накамура!» Да еще в серьезном круговом турнире, будучи гроссмейстером с ЭЛО 2663 против равного партнера! Да еще и стоял с перевесом (хоть и проиграл)!

Навояло. Как-то в Воронеже я присутствовал на гастрольной лекции Евгения Свешникова, когда подобные мероприятия еще «собирали стадионы». «Говорил, ломая руки, краснобай и баламут» о том, что против Фран-

цузской защиты ход 3. e5 – самое то, а всякие там 3. ♘c3 – в топку! Затем я выслушивал жалобы тренеров – брякнет титулованный визитер (да еще и с даром убеждения) свое субъективное мнение, и варианты с 3. ♘c3 ученикам не посоветуешь! Скажут, гроссмейстеру виднее!

В 1973 году ферзя на h5 отправил Хейкки Вестеринен – но за два года до присвоения гроссмейстерского звания. В битве Гарри Каспаров – Борис Беккер (по интернету) шахматный король, вопреки Мегабазе, не «оскоромился» и противостоял выпадку ферзя в дилетантском исполнении теннисного короля (а вовсе не сам играл 2. ♖h5). Спустя неделю после комментируемого фрагмента Накамура трижды сражается в интернете с Антоном Филипповым (полный ассортимент результатов). Чуть позднее делает ничью с гроссмейстером Митковым. В последние годы интерес к 2. ♖h5 вспыхнул со стороны алжирца Белласена (играл так и в мастерском, и в гроссмейстерском чине). Карлсен проиграл в 2. ♖h5 Вохидову в рапиде и сыграл вничью с Домингесом в блице. Это были весьма статусные рапид и блиц, но всё же не «классика».

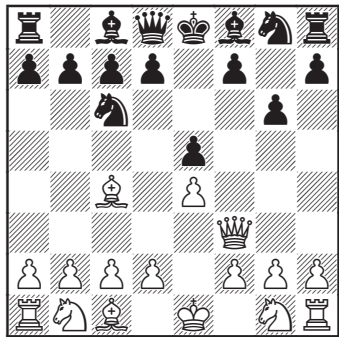
2... ♘c6

Мне не очень нравится жертва пешки за развитие 2...♘f6. В проблемном для черных дебюте такие меры подчас необходимы, но 2.♖h5 к таковым не относится. После 3.♖xe5+ ♕e7 4.♘c3 0-0 5.♕e2 ♘c6 6.♖f4 трудно обойтись без 6...d5 с приемлемым для белых выбором между разменом на d5 и продвижением 7.e5.

3.♕c4

С прицелом на «детский» мат! Кроме шуток, белые должны так играть, если хотят помешать гармоничному развитию черных фигур.

3...g6 4.♖f3



4...♘f6

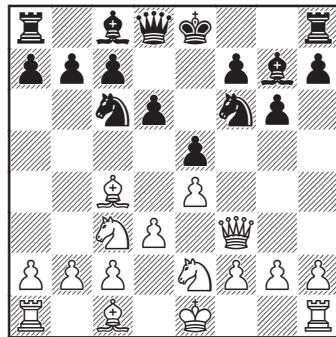
После 4...♖e7 5.♘e2 ♘f6 6.d3 ♕g7 7.♘bc3 h6 8.♘d5 ♘xd5 9.exd5 ♘a5 10.d6!? cxd6 11.♕d5 ♘c6 12.♕d2 ♖f6 13.♖e4 0-0 14.0-0 ♘e7 15.♘c3 ♖f5 16.♖b4 ♘xd5 17.♘xd5 ♖h7 18.♘c7 ♖b8 19.♖xd6 (Carlsen – Vokhidov,

St.Petersburg 2018) Магнус начисто переиграл соперника, правда, вскоре зевнул ферзя. У черных нет и тени затруднений при 9...♘b4 10.♕b3 d6.

5.♘e2 ♕g7

Во встрече Nakamura – Mitkov (Minneapolis 2005) черные разменяли белопольных слонов и продвигали d6-d5: 5...d6 6.h3 ♕g7 7.d3 ♕e6 8.♕b3 h6 9.♕e3 ♕xb3 10.axb3 d5 11.0-0-0 12.♘a3 ♖h7 13.b4 a6 14.c3. Хикару играет «второй скрипкой», что белым цветом не каждому по душе.

6.♘bc3 d6 7.d3



7...♕g4

Сакаев рекомендует 7...♘a5!? По его мнению, преимущество двух слонов обещает черным лучшие перспективы. Это не ближайшие перспективы, ибо возникшая структура слонам не благоволит. В примере Bellahsene – Favarel (Agen 2017) после 8.a4

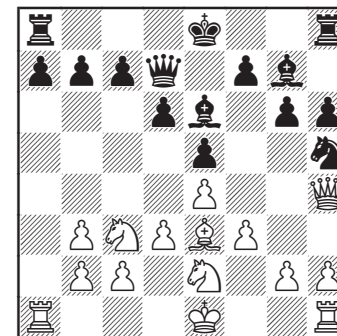
♘xc4 9.dxc4 0-0 10.h3 c6 11.b3 d5 12.♕a3 dxe4 13.♖e3 ♖e8 14.♖d1 ♖a5 в сложной борьбе белые победили за счет превосходства в классе.

Привлекательна атака ослабленного уходом ферзя пункта c2: 7...♘b4!? 8.♕b3 ♕e6 9.♕a4+ c6 10.a3 ♘a6 11.b4 0-0 с дальнейшим d6-d5 и более активным положением. Так было в партиях Bellahcene – Freecke (Karlsruhe 2018) и Bellahsene – Rakotomaharo (Batumi 2018), и поклонник 2.♖h5 еле-еле добыл пол-очка.

8.♖g3 ♖d7

Вместо 8.♖e3 белые отдалили ферзя от пункта c2, и в варианте 8...♘b4 9.♕b3 ♕e6 10.0-0 ♕xb3 11.cxb3 вынужденное взятие от центра выглядит уступкой. Шашикиран сыграл менее жестко.

9.f3 ♕e6 10.♕g5 ♘h5 11.♖h4 h6 12.♕e3 ♘a5 13.♕b3 ♘xb3 14.axb3



14...a6

Точнее 14...c5, не позволяя сопернику расширить плацдарм боевых действий.

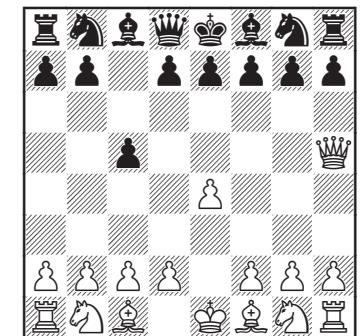
15.d4 ♖e7 16.♖f2 exd4 17.♕xd4 ♘f6 18.0-0-0 0-0-0 19.♘f4 ♖hg8 20.♖he1

Белые гармонично расположили фигуры и стоят уже лучше (хотя на 88-м ходу потерпели поражение). Эксперимент 2.♖h5 лестных отзывов не дождался. Хотя королевскому слону суждено занять чуть пассивную стоянку на g7 (неясный гамбит 2...♘f6 не в счет), издержки белых весомее – потеря времени и хлопоты с ферзем. Выпад представляется причудой гениев, подражать которой не стоит.

№52 [B20]

H.Nakamura – M.Dejmek
Philadelphia 2005

1.e4 c5 2.♖h5!?



УКАЗАТЕЛЬ ПАРТНЕРОВ

(числа указывают номера партий, белый цвет выделен жирным цветом)

- | | | |
|---------------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| Adly – 5 | Eggleston – 16 | Repka – 25 |
| Alekseenko – 82 | Eljanov – 78, 80 | Rivas Pastor – 54 |
| Alonso – 66 | Fedoseev – 6, 16, 35, 47 | Safarli – 31 |
| Andriasian – 41 | Fier – 6 | Salmensuu – 62 |
| Avrukh – 60 | Galaktionov – 38 | Sasikiran – 51 |
| Babula – 58 | Gareev – 3, 53 | Sedlak – 45 |
| Balinov – 30 | Garnier – 27 | Sengupta – 23 |
| Bacrot – 67 | Gavrilakis – 61 | Seret – 65 |
| Bartel – 22, 23 | Gelfand – 75 | Shabalov – 71 |
| Bauer – 66 | Georgescu – 64 | Shankland – 36 |
| Bellon – 12, 13 | Giri – 39 | So – 1 |
| Berg – 57 | Gonzalez Merino – 54 | Sokolov – 44 |
| Blomqvist – 80 | Crandelius – 49 | Strikovic – 9 |
| Brendel – 48 | Grigoryan – 33, 59 | Sulskis – 4, 64 |
| Camino Carrio – 7 | Grischuk – 1, 34, 50, 77 | Sumets – 20 |
| Caprio – 20 | Guseinov – 55 | Sutovsky – 15 |
| Carlsen – 72, 74, 79, 83 | Gustafsson – 61 | Svetushkin – 27 |
| Carlsson – 71 | Gutman – 17 | Sviridov – 47 |
| Caruana – 77 | Hammer – 74 | Tari – 37 |
| Chetverik – 17 | Hebden – 24 | Teske – 55, 62 |
| Cicak – 28 | Ivanisevic – 45 | Timman – 56 |
| Conquest – 24 | Jakovenko – 44 | Topalov – 79 |
| Cyborowski – 43 | Jakubiec – 28 | Troff – 48 |
| Czebe – 19 | Jobava – 4, 75 | Urkedal – 57 |
| David – 11 | Kamsky – 76 | Vaisser – 72 |
| Degraeve – 11 | Kantsler – 14 | Vallejo Pons – 15 |
| Dubov – 42, 81 | Karjakin – 82 | VachierLagrave – 50 |
| Dejmek – 52 | Ksimdzhanov – 34 | Vitiugov – 81 |
| Delchev – 65 | Kazhgaleev – 76 | Volokitin – 43 |
| Djukic – 10 | Kislinsky – 63 | Welin – 13 |
| Drazic – 29 | Khaetsky – 32 | Williams – 2, 60 |
| Dubessau – 72 | Khairullin – 68 | Yilmaz – 31 |
| Dubreuil – 26 | Korobov – 18 | Zherebukh – 68 |
| Duda – 22 | Kotanjan – 59 | |
| Dudas – 30 | Krokay – 63 | |
| | Kulkarni – 3 | |
| | Kurajica – 10 | |
| | Laketic – 12 | |
| | Lalic – 26 | |
| | Larino Nieto – 7, 9 | |
| | Laznicka – 56 | |
| | Leitao – 46 | |
| | Legky – 69 | |
| | Leon Hoyos – 32 | |
| | Li Chao – 78 | |
| | Loncar – 40 | |
| | Markowski – 21 | |
| | Matsuura – 46 | |
| | Meier – 83 | |
| | Meinier-Pion – 69 | |
| | Melkumyan – 8 | |
| | Milos – 72 | |
| | Morozevich – 67 | |
| | Mrva – 19, 25 | |
| | Nabaty – 40 | |
| | Najer – 35 | |
| | Nakamura – 51, 52, 70, 71 | |
| | Navara – 21 | |
| | Nepomniachtchi – 36 | |
| | Niklatsch – 58 | |
| | Oparin – 37 | |
| | Osborne – 2 | |
| | Pavlov – 18 | |
| | Petrakis – 53 | |
| | Petrosian – 33 | |
| | Ponkratov – 38, 41, 42 | |
| | Popilski – 14 | |
| | Rajlich – 29 | |
| | Rapport – 5, 8, 39, 49 | |