

Яков Нейштадт

**ШАХМАТНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПАУЛЯ КЕРЕСА**

Издатель «Андрей Ельков»
Москва 2020

УДК 794.1
ББК 75.581
Н 46

Нейштадт Я.И.

Н 46 «Шахматный университет Пауля Кереса». – М.: издательство «Андрей Ельков», 2020. – 272 с., 2-е издание, исправленное.
ISBN 978-5-906254-76-4

Известный теоретик и историк шахмат мастер Я.И. Нейштадт написал руководство по стратегии и тактике. Предлагаемый им курс основан на творческом наследии Пауля Кереса, одного из сильнейших шахматистов своего времени. Это учебное руководство, охватывающее оценку положения и планирование, методы атаки и обороны, классификацию комбинаций и расчет вариантов, и в то же время – галерея произведений знаменитого гроссмейстера, сгруппированных по темам.

Учебному материалу предпослан очерк о спортивном пути Кереса, стиле его игры и месте, которое он занял в истории шахмат.

Новое издание прошло компьютерную проверку.

Яков Нейштадт Шахматный университет Пауля Кереса

Спец. редактор *м.м. Григорий Богданович*
Переплет, верстка *Андрей Ельков*
Формат 60x90 1/16.
Печать офсетная. Бумага офсетная.
e-mail: elkov_andrey@mail.ru
www.elkov.ru

ISBN 978-5-906254-76-4

© Нейштадт Я., 2020
© Издатель «Андрей Ельков», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ЯРКО ГОРЕВШАЯ ЗВЕЗДА	5
КОМБИНАЦИЯ (цель, тема, мотив).....	45
РАСЧЕТ ВАРИАНТОВ	76
АТАКА (предпосылки и способы ведения).....	98
Оценка положения и план игры.....	98
Пешечная структура. Сильные и слабые поля.....	99
Пешки связанные, изолированные, отсталые, сдвоенные.	
Понятие о блокаде.....	103
Положение в центре.....	106
Подвижный центр.....	110
Напряженный центр.....	111
Пешечные цепи, лишённые напряжения.	
Фиксированный центр.....	112
Изолированная пешка в центре.....	113
«Висячие» пешки.....	115
Центр, свободный от пешек.....	116
Фигурно-пешечный центр.....	117
Контригра в центре.....	121
Стратегия гипермодернизма, роль	
фианкеттированных слонов. «Наблюдение за центром».....	124
Шкала ценности фигур и соотношение сил. Положение королей.....	126
О пешечном прикрытии.....	132
Когда король не рокировал.....	137
Атака при односторонних рокировках.....	149
Атака при разносторонних рокировках.....	161
Наступление на ферзевом фланге. Позиционное давление.....	173
Захват инициативы в дебюте. Развитие инициативы.....	184
Захват инициативы в миттельшпиле.....	214
ЗАЩИТА И КОНТРАТАКА	222
Активная или пассивная?.....	222
На фланговую атаку – контригра в центре!.....	224
Защита с помощью тактики.....	226
Изобретательность в трудной позиции.....	229

ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭНДШПИЛЬ	232
ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ	255
ПРИЛОЖЕНИЯ	260
Несколько партий с чемпионами, экс-чемпионами и будущими чемпионами мира.....	260
Керес и шахматная композиция	268
<i>Указатель партнеров П. Кереса</i>	272

ЯРКО ГОРЕВШАЯ ЗВЕЗДА

«После смерти Александра Алехина в 1946 году это была самая большая потеря, которая постигла шахматный мир». Так отозвался о кончине Пауля Кереса его многолетний соперник Михаил Ботвинник.

«Часы идут, дни бегут, а годы – летят...» В полном соответствии с этой восточной мудростью проносятся в нашей памяти бесчисленные международные соревнования, межзональные турниры, состязания претендентов, матчи за высший титул. На шахматном небосклоне зажигаются новые звезды. Сколько их появилось (а потом потускнело) с тех пор, когда Пауль Керес заставил шахматный мир впервые заговорить о себе!

Это было в 1935 году. Шахматисты Эстонии, никогда не выступавшие в турнирах наций, решили попробовать свои силы на VI Олимпиаде в Варшаве. Право возглавить сборную предоставили 19-летнему победителю первенства страны. Кересу предстояло встретиться с чемпионом мира Алехиным, находившимся в расцвете творческих сил Флором, знаменитыми гроссмейстерами Видмаром, Грюнфельдом, Тартаковым, подававшим блестящие надежды молодым американцем Файном.

Алехину Керес, правда, проиграл, но шахматный мир озадачил. Неизвестный за пределами своей страны юноша показал в командном первенстве мира пятый результат на первой доске: 12½ очков из 19. Так начал Керес свой подъем к вершине шахматного Олимпа. Прошло всего три года, и 22-летний шахматист разделил с Файном победу в АВРО-турнире – одном из самых представительных состязаний в шахматной истории. Позади остались Ботвинник, Алехин, Эйве, Решевский, Капабланка, Флор...

Сорок лет, не угасая, среди самых больших шахматных звезд горела его звезда. На протяжении четверти века он реально претендовал на звание сильнейшего в мире.

АВРО-турнир с участием чемпиона и семи претендентов в 1938 году. И матч-турнир на первенство мира в 1948-м, а затем – пять турниров претендентов* – без пропуска, все до одного!

* Решением ФИДЕ в следующих циклах соревнований на мировое первенство вместо турниров стали проводиться матчи претендентов. В 1965 году Керес встречался в четвертьфинальном претендентском матче со Спасским.

заметить: «Победитель земмерингского матч-турнира может и в Амстердаме поразить всех неожиданностью».

Но что это будет за неожиданность? Вряд ли кто мог предполагать, что Керес одержит победу в таком соревновании. Однако после первого круга (точнее после партии седьмого тура, в которой Керес нанёс поражение лидеру состязания Файну) шахматный мир стал понемногу свыкаться с непривычной мыслью. Файн, показавший в шести турах феноменальный результат – $5\frac{1}{2}$ очков из 6, – и после проигрыша Кересу сохранил лидерство. Но теперь Керес вплотную приблизился к нему. Следующим с интервалом в очко шел Ботвинник, за ним – остальные участники. В этот момент Капабланка высказал мнение, что «игра Кереса (по сравнению с лидером Файном. – *Я.Н.*) производит более убедительное впечатление». Возможно, кубинец находился под впечатлением своего поражения – единственного в первой половине турнира, – которое он потерпел от Кереса. Партия эта была проведена эстонским гроссмейстером с завидной энергией и выдумкой. А быть может, на Капабланку произвела впечатление другая партия Кереса – с Файном, заслужившая затем одно из высших отличий*. Так или иначе, но на самого Файна партия с Кересом повлияла таким образом, что до двенадцатого тура включительно он не смог одержать ни одной победы. В девятом лидеры поравнялись, а в одиннадцатом Керес оказался впереди. Победа над Алехиным в предпоследнем туре позволила Файну догнать конкурента. В заключительный день встреча лидеров между собой быстро закончилась миром, и в итоге два самых молодых участника** разделили 1-2-е места. Конкурировали они, по сути дела, только друг с другом. Лишь в один момент Ботвинник после блистательной победы над Капабланкой (комбинация с жертвой слона и коня, обошедшая шахматную печать и ставшая принадлежностью едва ли не всех учебников) за три тура до финиша делил 2-3-е места. На следующий день Ботвинник, однако, проиграл Эйве, и лидеры вновь ушли вперед. Окончательные итоги: Керес и Файн – по $8\frac{1}{2}$ очков из 14, Ботвинник – $7\frac{1}{2}$, Алехин, Решевский и Эйве – по 7, Капабланка – 6, Флор – $4\frac{1}{2}$ очка.

Керес прошел матч-турнир без поражений, выиграв 3 партии при 11 ничьих. Файн одержал гораздо больше побед – 6 (в том числе две над чемпионом мира Алехиным), но зато проиграл 3 встречи и 5 за-

* 32 года спустя Керес назвал эту партию важнейшей во всей его карьере.

** Файн родился в 1914 году.



Партия Керес – Файн, АВРО-турнир, 1938 г.

кончил вничью. Среди трех выигранных Кересом микроматчей победа над конкурентом*. Файн тоже выиграл три микроматча, но в одном (с Кересом) потерпел поражение. По таблице Бергера-Зонненборна** (ее применение было оговорено заранее) первым был Керес. На торжественном закрытии соревнования он был увенчан лавровым венком.

Сразу после турнира Эйве высказал убеждение, что Керес победит Алехина. Однако состязанию этому не суждено было состояться. Право вызвать на матч чемпиона мира, зафиксированное условиями АВРО-турнира, оказалось фикцией.

Не будем гадать, как закончился бы поединок Кереса с Алехиным, если бы он состоялся вскоре после турнира. «Керес, безусловно, шахматный гений, – писал гроссмейстер Тартаковер, встречавшийся за доской со всеми шахматными гениями XX столетия. – Но и раньше бывали настоящие гении (Мак-Доннель, Цукерторт, Чигорин, Тарраш,

* Эту уже упоминавшуюся партию Алехин назвал лучшей в матч-турнире, поставив ее выше партии Ботвинник – Капабланка.

** При равном количестве очков, набранных двумя и более участниками, складываются вместе очки побежденных противников и половина очков противников, встреча с которыми закончилась вничью. По этому подсчету у Кереса 56 очков, у Файна – 55%.

Пильсбери), которым пришлось довольствоваться скромной ролью «блестящего второго»».

Слова эти, сказанные в 1938 году, оказались пророческими...

Керес оценил свой успех с присущей ему скромностью: «Я – не единственный победитель, – сказал он, – но тем лучше. Очевидно, я еще не заслуживаю единоличной победы. Значит, нужно еще работать, стремиться к совершенствованию».

Что же касается надежд на будущее, то 22-летний победитель состязания сильнейших гроссмейстеров мира безудержным оптимистом не был. «Не только в матчах, но и в турнирах, – заметил Керес, – один проблеск, одно очко, иногда случайное, может определить и характер борьбы, и результат всего турнира...»

Эти слова можно поставить эпиграфом к шахматной судьбе Пауля Кереса, проследив хотя бы ход турниров претендентов 1959 и 1962 годов. Но вернемся к событиям предвоенных лет.

Выше говорилось о трансформации стиля Кереса – сдвиге в сторону стратегии, интуитивного мышления. Победитель АВРО-турнира продемонстрировал разностороннюю игру, во многом не соответствующую еще недавним представлениям о его творческом почерке. В одних партиях (или фрагментах) ярко проявились комбинационные свойства его таланта, в других – зрелый не по годам, практичный подход, опирающийся на совершенное «чувство позиции» и филигранную технику.

«Меня радует успех Кереса, – сказал после турнира Алехин. – В его стиле есть много общего с моим. Правда, сам Керес, – добавил чемпион мира, – считает, что по стилю он родствен Капабланке»...

«И Керес и Файн – оба великолепные стратеги, но всё же Керес теперь самая интересная фигура в шахматном мире. Матч его с Алехиным почти необходим», – писал Флор в послесловии к АВРО-турниру. Так говорил гроссмейстер, еще недавно сам подписавший с Алехиным контракт о матче на первенство мира!

Мы намеренно подробно остановились на АВРО-турнире – этом звездном часе эстонского гроссмейстера. Однако прологом к его матчу с Алехиным АВРО-турнир не стал. Предпринятая попытка определить претендента на высший титул методом спортивного отбора и установить его преимущественное право сражаться с чемпионом так и осталась попыткой. Сыграть матч с Алехиным по разным обстоятельствам не смогли ни Флор, ни Керес, ни Ботвинник. Ближе других к цели стоял Ботвинник, получивший поддержку от государства – ма-

териальную и моральную. Но осенью 1939 года разразилась вторая мировая война.

Кто не знает, что спортивные прогнозы – дело ненадежное. Ну кто мог предполагать, что, после голландского триумфа, в тренировочном турнире советских мастеров (Ленинград – Москва, 1939)* Керес наберет меньше 50% очков?! А первым к финишу придет неудачник голландского турнира Флор...

Флор набрал 12 очков из 17. Вторым с 10½ очками был другой участник АВРО-турнира – Решевский. Керес с трудом собрал 8 очков и разделил 12-13-е места с юным Смысловым.

Чествование победителя АВРО-турнира в разных городах Эстонии (стране маленькой, но всё же вполне достаточной, чтобы на несколько недель отвлечь своего национального героя от отдыха и тренировок) – не лучший способ подготовки к очередному соревнованию. Но только ли этим можно было объяснить неожиданный провал? Трудно согласиться с предположением, что Керес недооценил советских мастеров. Он никогда не страдал пренебрежительным отношением к соперникам. Столь несопоставимые результаты двух, следовавших один за другим, турниров – трудная шахматно-психологическая загадка, до конца так и не разгаданная.

Принимая приглашение, Керес был рад возможности познакомиться с советскими мастерами и не задумывался о том, как отразится на его репутации (теперь очень высокой) возможная неудача. «Но, учитывая мое состояние, – писал потом эстонский гроссмейстер, – разумнее было последовать примеру Ботвинника, который вполне резонно отказался от участия».

К финишу «тренировочного» турнира Керес выглядел совершенно измотанным. Проигрыш двух последних партий отбросил его далеко вниз. Наученный печальным опытом, он нашел в себе силы отвергнуть приглашение организаторов традиционного международного турнира в Кемери и, после нескольких месяцев отдыха, свое следующее выступ-

* Исключая Ботвинника, в соревновании играли все сильнейшие советские шахматисты. Тренировочным (а не международным) его назвали потому, что приглашены были только три зарубежных участника (из восемнадцати), в то время как в I Международном турнире (1925) участвовали одиннадцать иностранных шахматистов из двадцати одного, во II Международном турнире (1935) – восемь из двадцати, в III Международном турнире (1936) – пять из десяти. В отличие от официальных международных турниров «тренировочные» были организованы гораздо скромнее и не получили столь широкой рекламы.

пление – в Маргете (1939) провел отлично. Уступив соперникам только три ничьи, Керес с 7½ очками из 9 завоевал первый приз, легко опередив Капабланку и Флора.

И в Маргете, и в состоявшейся после этого VIII Олимпиаде в Буэнос-Айресе Керес вновь продемонстрировал, что он является достойным претендентом на мировое первенство. Выступая за команду Эстонии, он добился второго результата на первой доске – 14½ очков в 19 партиях (+12-2=5), или 76,3% очков. Выше был лишь Алехин (12½ очков из 16, или 78,1%), а ниже – Капабланка, Петров, Штальберг, Элисказес, Тартаковер и другие. Не раз благодаря высокому результату своего лидера эстонская сборная занимала почетное место в олимпиадах. Теперь весьма успешно выступил и другой участник команды – Фридеман. В итоге маленькая Эстония вышла на третье место в состязании наций!

Небольшой послеолимпиадный турнир в столице Аргентины с 8½ очками из 11 выиграла Керес и польский мастер Найдорф*.

Следующим значительным событием в шахматной карьере Кереса после АВРО-турнира был матч с экс-чемпионом мира Эйве. Состоялся он в самом конце 1939 – начале 1940 года в Амстердаме. Игра шла на большинство из четырнадцати партий. Голландские шахматные меценаты объявили, что в случае победы Эйве они готовы обеспечить организационную и финансовую стороны нового матча с Алехиным. Неуверенная игра Кереса в советском тренировочном турнире, а также скромный результат его матча со Штальбергом** позволяли надеяться на успех экс-чемпиона.

Первый этап поединка не предвещал для Кереса ничего хорошего. После четырех встреч Эйве вел с перевесом в два очка. Правда, Керес сравнял счет, но затем снова уступил лидерство. Восьмой поединок начался при счете 4:3 в пользу экс-чемпиона мира. Но три рядовые победы в 8-10-й партиях принесли эстонскому гроссмейстеру решающий перевес. Героические усилия Эйве в оставшихся встречах позволили ему лишь сократить разрыв. Керес победил – 7½:6½ (+6-5=3).

* Из-за начавшейся в Европе войны некоторые участники Олимпиады оказались в положении эмигрантов (в частности, в Аргентине осталась в полном составе команда Германии, выигравшая турнир наций). С VIII Олимпиады и описываемого турнира началось выдвижение Найдорфа, ставшего вскоре лидером аргентинских шахматистов и одним из ведущих гроссмейстеров.

** Переговоры о матче Эйве – Керес проходили до Олимпиады в Буэнос-Айресе.

В печати отмечалось высокое качество партий, что бывает далеко не во всех подобных состязаниях. Многие, в том числе и сам Керес, склонны были считать этот матч отправным пунктом в борьбе за шахматную корону. Однако другие, нешахматные, события отодвинули вопрос о борьбе за мировое первенство на много лет.

В том же 1940 году Керес впервые выступил в официальном соревновании советских шахматистов – 12-м первенстве СССР. Неожиданностью этого состязания был результат Бондаревского и Лилянталя, с 13½ очками из 19 разделивших 1-2-е места и завоевавших звание чемпионов Советского Союза. Это был самый значительный успех в их шахматной карьере. Третьим к финишу пришел отставший на пол-очка Смыслов, четвертым – Керес (12 очков: +9-4=6) и только пятым-шестым (вместе с Болеславским) Ботвинник.

Такого не мог предвидеть никто.

После чемпионата было организовано соревнование шести призеров 12-го первенства (Бондаревский, Лилиенталь, Смыслов, Керес, Ботвинник, Болеславский), получившее название «Матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР». Состоялся матч-турнир в 1941 году и проходил в двух городах – Москве и Ленинграде.

Ботвинник отменно справился с задачей и своим результатом доказал, что 5-6-е места – не более чем осечка, от которой не застрахован ни один, даже самый выдающийся, шахматист.

Итак, шесть победителей 12-го первенства СССР играли друг с другом по четыре партии. Смешанная турнирно-матчевая система при небольшом числе участников призвана была снизить элемент случайности.

Это было третье по счету состязание, в котором Керес встретился с Ботвинником (обе партии в АВРО-турнире и партия в 12-м чемпионате СССР закончились ничью). На старте Ботвинник и Керес выиграла по две партии. Их поединок, состоявшийся в третьем туре, наложил отпечаток на всю дальнейшую игру Кереса. Эстонский гроссмейстер попался на домашнюю дебютную заготовку (партия обошла затем все шахматные учебники) и проиграл в 22 хода. В следующие семнадцать туров Керес отстал от Ботвинника еще на полтора очка и в итоге финишировал вторым с результатом 11 очков из 20* (+6-4=10). Ботвинник набрал 13½ очков (+9-2=9). На третье место

* За этот результат Керес получил звание «Гроссмейстер СССР».

вышел Смыслов – 10 очков (+4-4=12). Через много лет Ботвинник справедливо подметил, что матч-турнир, в общем, правильно расставил акценты: в 1948 году три его победителя оказались во главе матч-турнира на звание чемпиона мира, а Болеславский, Лилиенталь и Бондаревский в том же 1948 году в первом межзональном соревновании завоевали право участвовать в турнире претендентов 1950 года.

Сам Керес полусерьезно-полушутя заметил, что он «намерен постепенно улучшать свои результаты в советских турнирах» (как уже знает читатель, в тренировочном турнире 1939 года он разделил 12-13-е места, на 12-м чемпионате был четвертым, теперь – вторым...). «Хочется надеяться, – добавил Керес, – что я сыграл не только лучше, чем в прошлом, но и хуже, чем в будущем».

Тогда же, оценивая творчество Кереса, Ботвинник подчеркнул, что сильнейшей стороной эстонского гроссмейстера является позиционная игра и ведение эндшпиля. Одни расценили это как откровение, другие... высказали странное предположение, что Ботвинник преследовал «коварную цель» – сбить Кереса с верного пути – совершенствования комбинационного таланта*. Но вспомним, что подобную оценку еще в 1938 году дал Кересу Флор...

Как бы суммируя шахматные события, прошедшие со времени голландского турнира, Капабланка незадолго до своей смерти расставил претендентов на мировое первенство в следующем порядке: «Керес, самый молодой из современных гроссмейстеров, на мой взгляд, является сейчас вторым (после Ботвинника. – *Я. Н.*) кандидатом на звание чемпиона».

Война разбросала шахматистов по разным сторонам враждовавшего мира. Вскоре после нападения Германии на Советский Союз Эстония оказалась захваченной немецкими войсками. Из действующих гроссмейстеров кроме Кереса на территории Германии или оккупированных ею стран находились Алехин, Эйве и проживавший с 1926 года в Германии Боголюбов. Пять участников АВРО-турнира жили в СССР (Ботвинник, Флор) и США (Файн, Решевский, Капабланка).

* Нужно ли доказывать, что сильнейшие шахматисты мира в подсказках конкурентов не нуждаются? Тем не менее в ряде работ (назовем книгу В. Панова «Атака в шахматной партии») всерьез говорилось об отрицательном влиянии этого вывода Ботвинника на всё последующее творчество Кереса.

Эйве, исключая матч с Боголюбовым (Карлсбад, 1941; +5-2=3), играл только в местных голландских соревнованиях. Соперничество в европейских турнирах военного времени вылилось в дуэль между Алехиным и Кересом. Алехин первенствовал в матч-турнире, состоявшемся в Зальцбурге в 1942 г. (7½ очков из 10), Керес был вторым, отстав на полтора очка и притом проиграв чемпиону мира обе партии. В том же году Алехин был первым в Мюнхене – 8½ очков из 11. Керес набрал на очко меньше и снова проиграл Алехину. На турнире в Праге (1943) Алехин развил столь стремительный темп, что обошел второго призера – Кереса на 2½ очка. Алехин финишировал с 17 очками из 19, Керес – с 14½. Лишь на матч-турнире в Зальцбурге (1943) Керес разделил с Алехиным 1-2-е места (оба набрали по 7½ очков из 10) и при этом обе партии с ним закончил вничью.

В этот период Керес легко выиграл два чемпионата Эстонии (1942, 1943), маленький турнир в Познани (1943), а также турнир в Мадриде (1943), где набрал 13 очков из 14.

Опыт соревнований военного времени вселил в Алехина уверенность в том, что Керес ему не опасен. И после пражского турнира 1943 года (до турнира в Зальцбурге), абсолютно убежденный в успехе, чемпион мира предложил эстонскому гроссмейстеру сыграть матч. Но Керес отказался. Продолжая заниматься своим профессиональным делом – выступать в турнирах, он тем не менее считал время и обстоятельства совершенно неподходящими для такого состязания.

Отказ от матча с чемпионом мира со стороны шахматиста, только недавно добивавшегося такой чести, позволил Алехину саркастически заметить: «Они хотят подождать, пока мне исполнится шестьдесят лет».

Это были несправедливые слова. Особенно несправедливые по отношению к Кересу, который до конца своих дней являл



Мадрид, 4 октября 1943 г.

РАСЧЕТ ВАРИАНТОВ

Прежде чем приступить к тактическим действиям, шахматист рассчитывает последствия каждого хода (своего и противника) и всей операции в целом. Цель расчета – взвесить наиболее вероятные ответы и найти на них возражения.

Некоторые из разобранных нами комбинаций и тактических приемов были сравнительно простыми: после обнаружения идеи расчет уже не представлял трудностей ввиду отсутствия в форсированном варианте боковых разветвлений. В других случаях нахождение идеи и даже расчет главного варианта составляли лишь часть задачи. Необходимо было взвесить последствия побочных продолжений, каждое из которых могло опровергнуть весь замысел и в конечном итоге заставить отказаться от комбинации. Особенно трудно предвидение так называемых промежуточных ходов. Бывает и так, что комбинационный замысел удается благодаря собственному тонкому промежуточному ходу.

Форсированные варианты приходится считать до конца или почти до конца, то есть доводить расчет до такого положения, когда оценка получающейся позиции не вызывает сомнений. Такие позиции называют определившимися, и это означает, что противник лишен возможности своими следующими ходами изменить оценку. Таким образом, *цель комбинации – из неопределившейся позиции получить позицию определившуюся.*

При нефорсированном развитии событий исчерпывающий расчет, как правило, невозможен. В сложных положениях* приходится где-то обрывать «дерево расчета» и основывать свой вывод на соображениях общего характера. Точный счет затруднен и в спокойных позициях, при маневренной борьбе, – словом, там, где силы сторон не находятся в тесном боевом соприкосновении и потому возможности противника в выборе ответов не поддаются строгому учету. В таких ситуациях предвидение конкретных ходов противника отступает на второй план и сводится к «прикидке» двух-трех наиболее вероятных продолжений. Главенствующую роль здесь играет оценка положения.

Но во всех случаях на том или ином этапе расчет конкретных вариантов уступает место оценке.

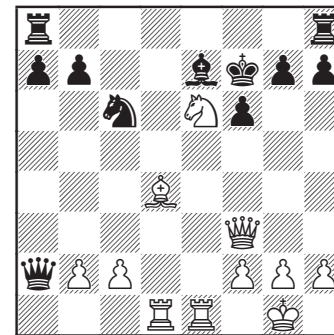
* Кроме «сложности взаимоотношений» фигур следует также учитывать ограничение времени на обдумывание.

Варианты считают оба партнера, и оба партнера оценивают положение. Если бы все расчеты и оценки совпадали, на шахматной доске не возникало бы никаких конфликтов – каждая партия заканчивалась бы миром. На самом деле соперники далеко не всегда оперируют одними и теми же вариантами – «видят» и считают одинаково. И дело не только в разнице класса, хотя, конечно, и широта охвата, и точность оценок зависят от квалификации. Посмотрим же, как в процессе игры возникают и разрешаются конфликты, связанные с верным и неверным расчетом вариантов, а также разницей в оценке.

Сначала пример, в котором жертва требует конкретного расчета основного варианта и всех его разветвлений.

КЕРЕС – ЛАУРЕНТИУС

По переписке, 1935



Ход белых

Партия эта игралась по переписке. Мы, однако, отнесемся к ней как сыгранной в обычном турнире и проанализируем создавшуюся позицию, не передвигая фигур.

22. ♖d4:f6! ...

Выбор черных ограничен двумя ответами: 22...gf и 22...♙:f6 – на остальное последует смертельный вскрытый шах. Бегство же короля «на глазах» у белых

фигур рассмотрения не требует.

В случае 22...gf черные получают мат в четыре хода: 23. ♖h5+ ♔g8 24. ♖g4+ ♔f7 25. ♖g7+ ♔e8 26. ♘c7#. Остается взятие слона.

22. ... ♙e7:f6

23. ♖d1-d7+ ...

Этот второй ход комбинации потребовал больших усилий: черные могут не только закрыться от шаха конем (как было в партии), но и отступить королем:

1) 23...♔g8 допускает изящное 24. ♖:f6! (24...gf 25. ♖g7#);

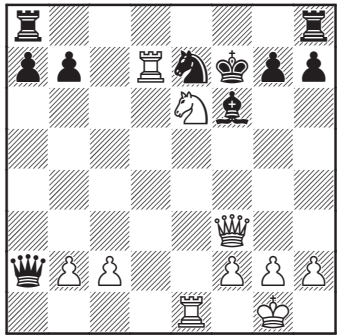
2) на 23...♔g6 к мату ведет как 24. ♖:g7+! ♙:g7 25. ♖g4+ ♔f7 26. ♖:g7+ и 27. ♘c5+, так и 24. ♘f4+ ♔f5 (или 24...♔h6 25. ♖h5#; 24...♔g5 25. ♖h5+ ♔:f4 26. g3#) 25. ♖h3+ ♔:f4 26. ♖h5, и мат в два хода;

3) до сих пор в своем расчете белые непрерывно преследовали короля шахами. Это самый простой случай. При отступлении же 23...♔e8 белым, взвесив

различные вскрытые шахи (24. ♖c5+ и др.), приходится искать иной путь. В конце концов, перебором нескольких напрашивающихся ходов (нападений и взятий) либо гораздо быстрее – с помощью интуиции – мы обнаружим сильнейшее продолжение атаки – 24. ♖:b7, после которого атакован конь c6, ладья d7 ушла из-под удара, притом вскрытый шах вовсе не снят с повестки дня (например, если черные защитят коня ферзем). Если же 24... ♖e5, то 25. ♖:g7+ ♕:g7 26. ♖:g7.

Итак, остается ход, сделанный в партии.

23. ... ♞c6-e7



Эту позицию и новую жертву, форсирующую мат, белые должны были иметь в виду, затевая комбинацию, – ведь в создавшемся положении у черных лишний слон.

24. ♖d7:e7+! ♕f7:e7

Другими ответами черных, связанными с бегством короля,

можно пренебречь – очевидно, что все они проигрывают.

25. ♖f3:b7+ ♕e7-d6

При отступлении короля на e8 можно, помимо всего прочего, забрать обе ладьи.

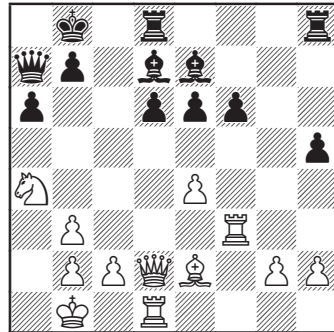
26. ♖b7-c7+ ♕d6-d5

27. ♖c7-c5#.

Более трудный (не по числу вариантов) расчет, в котором необходимо предусмотреть промежуточные ходы противника и найти на них возражения, иллюстрирует финал следующей партии.

КЕРЕС – БОТВИННИК

Турнир памяти Алехина,
Москва, 1956



Ход белых

20. ♖f3:f6! ...

Отвлекая слона черных от защиты пункта d6, белые выигрывают ферзя: 20... ♕:f6 21. ♖:d6+ и 22. ♞b6+. Однако черные не обязаны сразу бить ладью, и Керес

должен был учесть последствия нескольких промежуточных ходов со стороны противника. Поскольку заключительный удар наносит конь, необходимо было считаться с ответом 20... ♕:a4. Черные таким путем защищали и пункт d6. На это последовало бы 21. ♖:e6. Один из черных слонов погибал (21... ♕:b3 22. ♖:e7), и белые оставались с лишней пешкой. Защита чернопольного слона тоже ничего хорошего не обещала. Правда, оставшиеся на доске слоны были бы разноцветными, но в этом случае белые сохраняли не одну, а две лишние пешки.

Другой промежуточный ход, последствия которого Кересу следовало взвесить, – 20... b5 (черные прогоняют коня, а когда он отступит, возьмут ладью). Тогда 21. ♖f7! Взять на a4 черные не могут из-за 22. ♖:e7 с совершенно выигрышной позицией у белых. Однако у черных есть еще один промежуточный ход (точнее – промежуточное нападение) – 21... ♕e8.

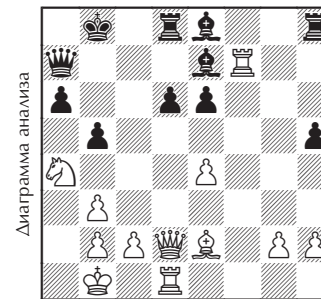


Диаграмма анализа

На это Керес пожертвовал коня – 22. ♖g7!! ба 23. ♖b4+. Закрываться от шаха ферзем нельзя (24. ♖:b7+ ♕:b7 25. ♖:e7+ с легко выигрышным для белых окончанием).

Остаются два отступления короля – на a8 и c8:

23... ♕a8 24. e5!! Пешка d6 связана, и угроза шаха слонем на f3 заканчивает игру.

23... ♕c8 24. ♖:e7!! (тема отвлечения ферзя от защиты пункта a6) 24... ♖:e7 25. ♕:a6+ ♕d7 (или 25... ♕c7) 26. ♖b7#.

Поэтому Ботвиннику пришлось примириться с потерей пешки f6.

Партия продолжалась следующим образом:

20. ... ♖h8-h7

21. ♖f6-g6 ♖b7-b5

Этим ходом черные активизируют своего ферзя, но у противника появляется возможность перевести коня на активную позицию.

22. ♞a4-c3 ♖a7-c5

23. ♞c3-a2! ...

Конь переводится... на d3!

23. ... ♕b8-a7

24. ♞a2-b4 ♖d8-f8

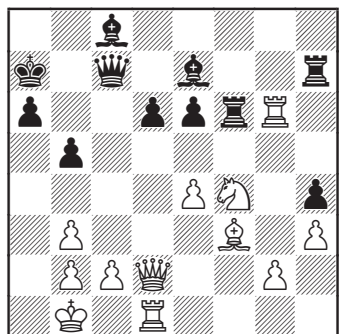
25. ♕e2-f3 ♖h5-h4

26. ♖h2-h3 ♕d7-c8

27. ♞b4-d3 ♖c5-c7

На 27... ♖d4 сильно 28. c3 ♖b6 29. e5, и у черных нет хода 29...d5 из-за 30. ♕:d5.

28. ♞d3-f4 ♖f8-f6



32. ♖e6-d5 ♜b7:d5

33. ♜d2:d5 ♜h7-f7

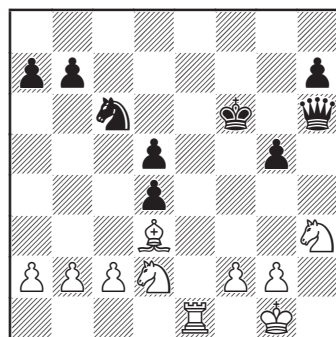
34. e4-e5.

Без трех пешек играть уже невозможно, черные сдались.

Очень важную, подчас решающую, роль в тактической операции могут играть собственные промежуточные ходы, заранее предвиденные в расчете.

КЕРЕС – ШТАЛЬБЕРГ

VI Олимпиада,
Варшава, 1935



Ход белых

У белых внушительный материальный перевес – ладья и две легкие фигуры за ферзя. Исход партии не вызывает сомнений. При точной игре. Керес четко решает стоящую перед ним задачу.

Последним ходом черные отступили ферзем с h4, чтобы воспрепятствовать ходу ♘d2-f3. При этом они грозят сыграть g5-g4.

Но Керес игнорировал угрозу.

30. ... ♜c8-b7

31. ♜g4:e6 ♜e7-d8

Попав в крайне трудное положение, Ботвинник использует последний шанс. Если белые соблазнятся выигрышем пешки: 29. ♜:f6 ♜:f6 30. ♜:d6, – то последует 30...♜:d6 31. ♜:d6 ♜e5 32. ♜d8 (единственный ход) 32...♜:f4 33. ♜:c8 ♜d7, и разноцветные слоны сулят черным некоторые надежды спасти партию.

Но Керес не оставляет сопернику никаких контршансов.

29. ♜f3-g4! ...

С помощью «рентгена» ладья g6 участвует в нападении на пешку e6! Ответ вынужден, ибо 29... ♜hf7 позволяет белым увеличить свой материальный перевес: 30. ♘:e6! ♜:e6 31. ♜:e6 ♜:g6 32. ♜:f7.

29. ... ♜f6:g6

30. ♘f4:g6 ...

А теперь после размена слона белые грозят забрать пешку d6. Ботвинник предпочитает расстаться с другой пешкой – e6, что не меняет дела.

26. ♘d2-f3! ...

Чтобы сделать этот ход, белые обязаны были рассчитать такой вариант: 26...g4 27. ♘fg5 gh.

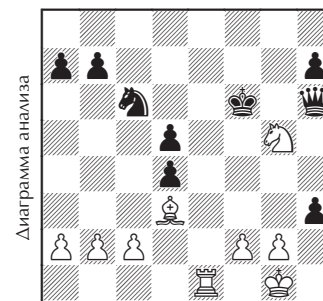


Диаграмма анализа

Теперь на 28. ♜e6+ черные берут коня, и в результате получается легкофигурный эндшпиль с равным количеством пешек. Выходит, Керес ошибся? Нет! После 28...♜:g5 промежуточный шах 29. f4+! в корне менял дело: белые выигрывали ферзя, не теряя ладьи (29...♜h5 30. ♜e2+). На этом промежуточном ходе, трудном тем, что он в конце варианта, держался весь расчет.

26. ... g5-g4

27. ♘f3-g5 ♜h6-h5

28. ♘g5:h7+ ♜f6-g7

29. ♘h3-f4 ♜h5-h6

30. ♘h7-g5 ♜h6-d6

Взять коня, разумеется, было нельзя из-за «вилки».

31. ♘f4-h5+ ...

Обретя взаимодействие, ладья и три легкие фигуры загоняют короля в матовую сеть.

31. ... ♜g7-f8

32. ♜e1-e6 ♜d6-b4

33. ♜d3-g6 ♘c6-e7

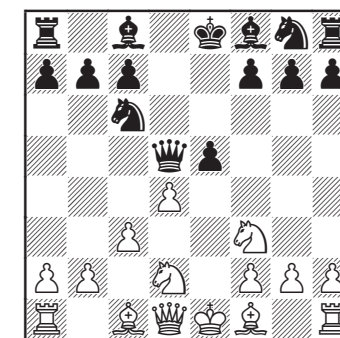
34. ♜e6-f6+ ♜f8-g8

35. ♜g6-h7+,

и, не дожидаясь мата в два хода, черные сдались.

КЕРЕС – БОТВИННИК

22-е первенство СССР,
Москва, 1955



Ход черных

Ботвинник сыграл здесь

6. ... ♜c8-g4

На 7. ♜c4 он наметил 7...♜:f3, считая вынужденным 8. ♜:f3. Размен ферзей ведет к упрощениям, положение черных будет вполне удовлетворительным...

7. ♜f1-c4 ♜g4:f3

8. ♜d1-b3 ...

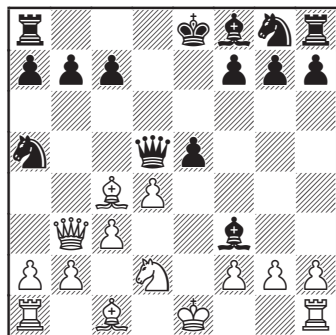
Промежуточный ход, в корне меняющий картину борьбы.

Сохраняя ферзей, белые добиваются перевеса в развитии после 8...♜d7 9. ♘:f3. Не годится 9...♘a5? ввиду 10. ♜:f7+! ♜:f7 11. ♜b5+ с материальным преиму-

шеством у белых. На 9...ed сильно
10. 0-0 с угрозой 11. ♖e1+.

8. ... ♞c6-a5?

Этот ход Ботвинник сделал
после долгих размышлений и всё
же просмотрел тактический удар.



9. ♖b3-a4+ ♖d5-d7

10. ♙c4:f7+ ...

Использование идей связки
(ферзь неподвижен и взять слона
не может) и отвлечения (король
тоже не может взять слона –
незащищенным будет ферзь). В
результате черные остаются без
пешки.

10. ... ♙e8-d8

11. ♖a4:d7+ ♙d8:d7

12. ♞d2:f3 e5:d4

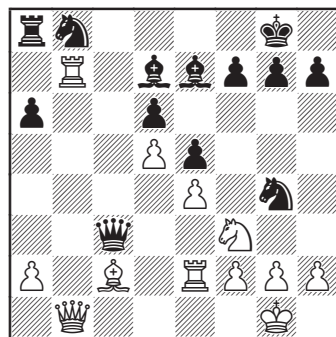
13. ♞f3:d4

У белых лишняя пешка при
отличном развитии. Керес уве-
ренно реализовал перевес.

Вместо 6...♙g4 черным следо-
вало играть 6...ed (не 6...e4 ввиду
неприятной связки – 7. ♙c4 ♖f5 8.
♖e2) и на 7. ♙c4 – 7...♖f5 8. cd ♙e6
и 9...0-0-0 или 7...♖h5 8.0-0 ♞f6.

КЕРЕС – РАУД

Пярун, 1937



Ход черных

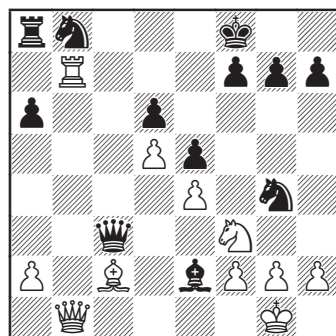
У черных две легкие фигуры за
ладью, но как им спасти коня b8?

Пассивную защиту – 20...♖c8
партнер Кереса отверг из-за 21.
♙d3 с последующим ♖e2-b2 и за-
думал любопытные тактические
осложнения.

20. ... ♙d7-b5

21. ♖b7:e7 ♙g8-f8

22. ♖e7-b7 ♙b5:e2



Рассчитывая вариант, про-
тивник Кереса ожидал здесь 23.

♖:b8+ ♖:b8 24. ♖:b8+ ♙e7 25.
♖b7+ ♙f6, после чего при мате-
риальном равенстве у белых под
ударом слон c2. Кроме того, гро-
зит 26...♖c5!, а также 26...♙:f3 27.
gf ♖e1+. Вариант правилен – бе-
лым в самом деле плохо. Но Ке-
рес имел в виду совсем другое.

23. ♖b1-b6! ...

Промежуточный ход, резко
меняющий картину боя. С реша-
ющим эффектом ферзь вторгается
ся во вражеский лагерь.

Угрожает мат на d8. Что де-
лать черным? Керес взвесил по-
следствия нескольких ответов. В
пользу белых 23...♞d7 24. ♖:d6+
♙g8 25. ♖:d7 ♖f8 26. ♖:g4. По-
пытка скрыться королем после
23...g6 не проходит: 24. ♖d8+ ♙g7
25. ♖:f7+! ♙:f7 26. ♞g5+ ♙g7 27.
♞e6+ ♙f7 28. ♖f8# или 27...♙h6
28. ♖g5#.

Если же 23...♖c8, то 24. ♖c7
♖e8 25. ♞g5 (это еще сильнее,
чем 25. ♖b7 ♞d7 26. ♖:d7) 25...
♞h6 26. ♖:d6+ ♙g8 27. ♖:e5! ♖f8
28. ♞e6! или 27...♖d8 28. ♞e6! – в
обоих случаях с выигрышем.

Остается ход в партии.

23. ... ♞b8-c6

24. ♖b6-c7! ♞g4-h6

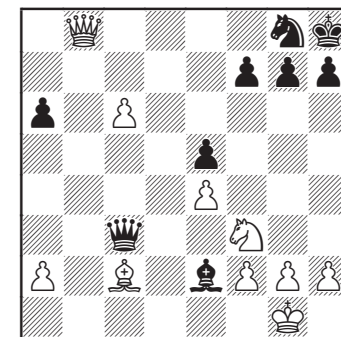
25. ♖c7:d6+ ♙f8-g8

26. d5:c6 ♙g8-h8

Угрожал мат на b8. Белые не
только отыграли фигуру, но и по-
лучили грозную проходную.

27. ♖b7-b8+ ♖a8:b8

28. ♖d6:b8+ ♞h6-g8



29. c6-c7!

Если теперь 29...♖:c2, то 30. h4
(30...♖c1+ 31. ♙h2 ♖f4+ 32. g3
♖:f3 33. ♖:g8+! и 34. c8♖#).

29. ... ♙e2-b5

Перекрыв линию «b», чер-
ные сами угрожают матом – 30...
♖a1+. Когда белые откроют сво-
ему королю «форточку», черные
сыграют ♙b5-d7, держа поле пре-
вращения пешки под контролем.

30. ♖b8-d8! ...

Белые защитились от мата на
a1. Но почему теперь черным не
взять слона, снова угрожая матом
по первой горизонтали?

30. ... ♖c3:c2

31. ♙g1-h1 ...

Пешка «с» теперь проходит в
ферзи. По аналогии с вариантом,
указанным в примечании к 29-му
ходу белых, к победе вело также
31. h4.

31. ... f7-f6

32. c7-c8♖ ♖c2-b1+

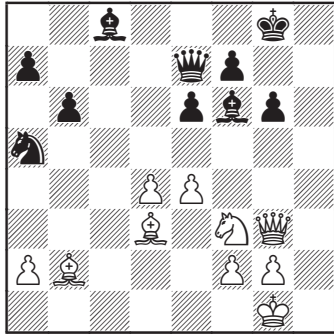
33. ♞f3-g1 ♖b1:a2

34. ♖d8-f8.

Черные сдались.

КЕРЕС – МАЛИХ

XV Олимпиада,
Варна, 1962



Ход черных

Ходом **25...♖e7-b4** черные атаковали слона, имея в виду вариант: 26. ♖c7 ♖b2 27. ♖c8+ ♔g7 28. e5 ♔e7, и посчитали, что эту позицию удержат.

Забегая вперед, заметим: если бы Малих знал, что его ожидает, он отверг бы выпад ферзем (25... ♖b4) и предпочел бы, наверное, спокойный ход 25...♘c6.

Но что же он просмотрел?

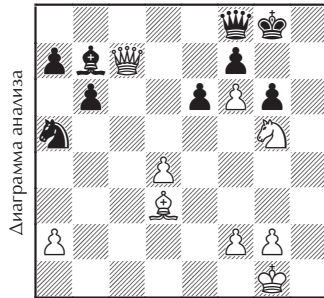
26. ♖g3-c7 ♖b4:b2

27. e4-e5! ...

Сильный промежуточный ход, ускользнувший от внимания черных. Если слон покинет диагональ d8-h4, белые получают важный ресурс атаки – ход ♘f3-g5. Как увидит читатель, лейтмотивом тактической операции Кереса является нападение на пункт f7.

Сейчас черные обязаны отступить слоном f6, ибо после 27...

♔b7? (27...♔e5?? 28. ♘e5) 28. ef ♔f3 следует 29. ♔g6 с быстрым матом. Если же черные не бьют на f3, а играют 28...♖b4, спеша на защиту короля, то в игру с решающим эффектом вступает конь: 29. ♘g5! ♖f8

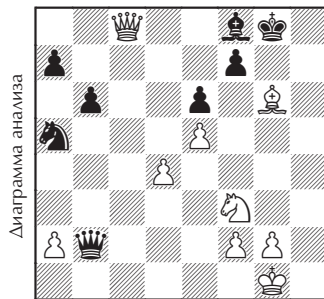


30. ♖h2! с неизбежным матом. Итак, слон f6 обязан отступить.

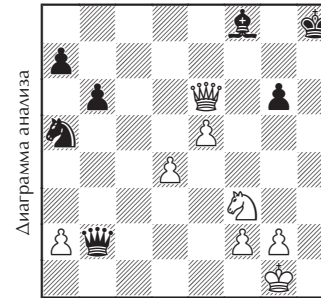
27. ... ♔f6-e7

На 27...♔g7 немедленное 28. ♘g5 не проходит из-за ответа 28... ♔d7!! (29. ♖d7 ♖c1+ и 30...♖g5; 29. ♖d8+ ♔f8 30. ♖f6 ♔e8).

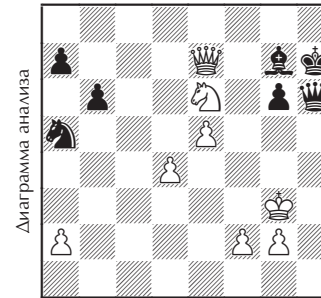
Правильно 28. ♖c8+ ♔f8 29. ♔g6! (на 29. ♖c7 у черных находится ответ 29...♖a3, и в случае 30. ♘g5 – 30...♖e7).



a) 29...fg 30. ♖e6+ ♔h8 (30... ♔h7 31. ♖f7+ ♔g7 32. ♘g5+ ♔h6 33. ♘e6 ♔h8 34. ♖f8+ с матом; или 33...♔e5 34. ♖f8+ ♔h5 35. ♖f3+ ♔h6 36. ♖h3#)



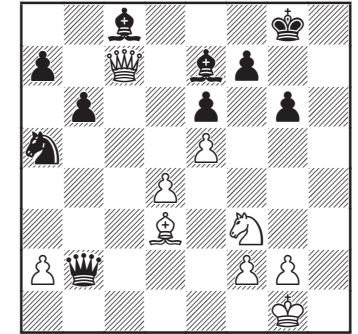
31. ♖f6+ ♔g7 32. ♖d8+ ♔h7 33. ♘g5+ ♔h6 34. ♘e6! ♖c1+ (34... ♔h7 35. ♖c7!) 35. ♔h2 ♔h7 (35... g5 36. ♖g8) 36. ♖e7 ♖h6+ 37. ♔g3!



37...♘c6 (37...g5 38. ♘g5+ ♔g6 39. ♖f7+ ♔g5 40. f4# или 38...♔g8 39. ♖f7+ ♔h8 40. ♖e8+ ♔f8 41. ♘f7+) 38. ♘g5+ ♔g8 (38...♔h8 39. ♖e8+ ♔f8 40. ♘f7+) 39. ♖e6+ ♔h8 40. ♘f7+, выигрывая ферзя.

б) 29...♖a2 30. ♖e8! fg 31. ♖g6+ ♔g7 (31...♔h8 32. ♘g5) 32.

♘g5 ♖a4 (32...♖e2 33. ♖f7+ ♔h8 34. ♖e8+) 33. ♖e6+ с матом.



Какого слона брать?

28. ♖c7:e7! ...

«Подбираясь» к пункту f7!

28. ... ♖b2-c1+

29. ♔d3-f1 ...

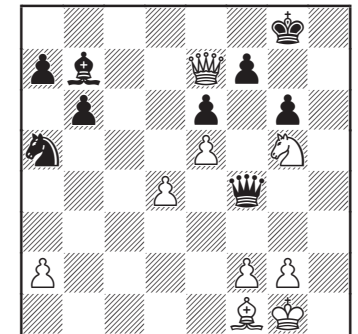
Но не 29. ♔h2 ввиду 29...♖f4+ и 30...♔g7.

29. ... ♔c8-b7

– Почему не 29...♔a6? – может спросить читатель.

Предоставим ему возможность самому ответить на этот вопрос (см. стр. 255, № 2).

30. ♘f3-g5 ♖c1-f4



Пункт f7 черные защитили. Однако на очень короткое время. На линии «f» ферзь не удержаться.

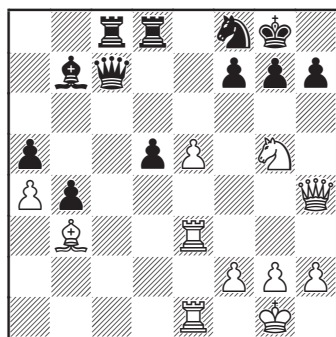
31. g2-g3!

На 31...♖f5 следует 32. ♔d3. Черные сдались.

Еще несколько примеров «соревнования на глубину и точность расчета», а в конечном итоге – на верность оценки.

КЕРЕС – ФАЙН

Остенде, 1937



Ход белых

24. ♘g5:h7! ...

Жертва коня временная: сдавая тяжелые фигуры по линии «h», белые восстанавливают материальное равновесие.

Нет сомнений в том, что Файн ход 24. ♘h7 видел и свои надежды связывал с дальнейшей контригрой.

24. ... ♘f8:h7

25. ♜e3-h3 ♖c7-c1

На этом встречном ударе, используя удаленность белых

фигур от защиты первой горизонтали, и строил свой расчет Файн. После 26. ♖h7+ ♔f8 белые не могут продолжать 27. ♖h8+ ♔e7 28. ♖h4+ ввиду 28...g5!

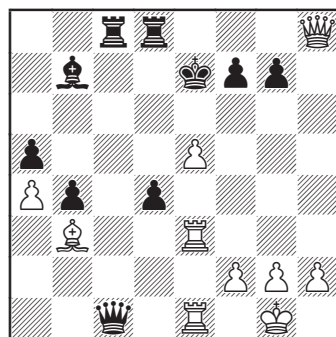
Значит, белым придется вернуться ладьей с h3 на e3, а тогда ходом 27...d4 черные перейдут в контратаку...

А теперь посмотрим, что имел в виду Керес.

26. ♖h4:h7+ ♔g8-f8

27. ♜h3-e3 d5-d4

28. ♖h7-h8+ ♔f8-e7



29. ♖h8:g7! ...

Этот ход ускользнул от внимания черных. Сыграв 27...d4, они открыли диагональ вражескому слону b3, и Керес изящно это использует.

29. ... ♜d8-f8

Приходится делать пассивный ход, поскольку взять ладью нельзя из-за мата, а на 29...♔d5 решает 30. ♖f6+ ♔e8 (если 30...♔d7, то 31. ♔d5 de 32. ♖f7#) 31. e6! fe (или 31...♔e6 32. ♔e6) 32.

♜e6+ ♔e6 33. ♖e6+, и мат следующим ходом.

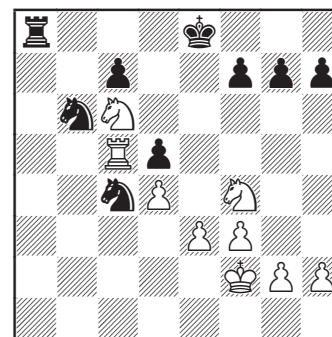
30. ♖g7-f6+ ♔e7-e8

31. e5-e6!

Черные сдались. Они по меньшей мере теряют ферзя: 31...de 32. ef+ ♜f7 (32...♔d7 33. ♔e6+ ♔d6 34. ♔c8+) 33. ♔f7+ ♔d7 (33...♔f8 34. ♔e6+ ведет к мату) 34. ♖e6+ ♔c7 (34...♔d8 35. ♖d6#) 35. ♜c1+.

КЕРЕС – ФУКС

Марианске-Лазне, 1965



Ход белых

Если взять пешку – 36. ♘d5, белым придется считаться с промежуточным шахом – 36...♜a2+.

Отступать королем на первую горизонталь – 37. ♔e1 явно невыгодно, так как черные ответят 37...♘d5 и на 38. ♜d5 (38. ♜c4 ♘e3) – 38...f6, защищаясь от мата и угрожая как 39...♜g2, так и 39...♘e3.

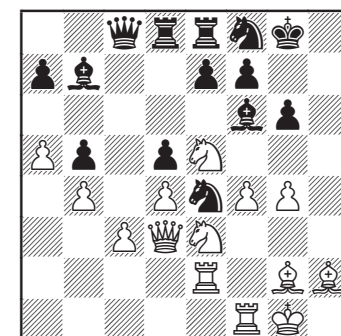
Выходит, надо играть 37. ♔g3. Но тогда после размена коней –

37...♘d5 38. ♜d5 (плохо 38. ♜c4? ♘e3, одновременно атакуя ладью и пешку g2) белые должны считаться с тактическим ударом 38...♜g2+, завлекая белого короля на g2, чтобы забрать пешку e3 с одновременной «вилкой». После этого получается коневой эндшпиль с лишней пешкой у черных. Примерно так рассуждал Керес, обдумывая ход в позиции на диаграмме.

Как бы вы сыграли на месте Кереса? Иначе говоря, стоит ли белым взять пешку d5? (см. стр. 256, № 3.)

КЕРЕС – БРОНШТЕЙН

26-е первенство СССР,
Тбилиси, 1959



Ход белых

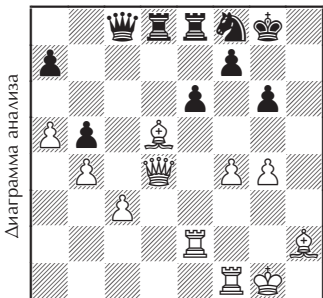
Могут ли белые временной жертвой фигуры – ♘e3:d5 и ♔g2:e4 выиграть пешку?

Попробуем, не передвигая фигур, рассчитать варианты.

Итак, 38. ♖:d5 ♙:d5 39. ♘:e4 ♙:e5 (после 39...♙:e4 40. ♖:e4 у белых «здоровая» лишняя пешка). Теперь в случае 40. fe черные продолжают 40...♙:g4+, восстанавливая материальное равновесие. А 40. de? не годится из-за 40...♙:c4 с выигрышем качества. Поэтому, прежде чем брать слона e5, разменяемся на d5 – 40. ♘:d5. В случае 40...♖:d5 41. fe ♙:g4+ черные отыгрывают пешку, однако ход 42. ♖g2 ставит их в трудное положение. На 42...♙:e6 может последовать 43. ♖gf2, нападая на пункт f7 (если 43...♙:g4+, то 44. ♔h1).

Однако вариант этот означает лишь, что черным, прежде чем брать слона d5 (40...♖:d5), стоит попытаться с выгодой отдать слона e5. Продолжим наш расчет:

40...♙:d4+ (40...♙:f4? не годится из-за промежуточного 41. ♙:f7+) 41. ♙:d4, и теперь 41...e6, отыгрывая на связке слона.



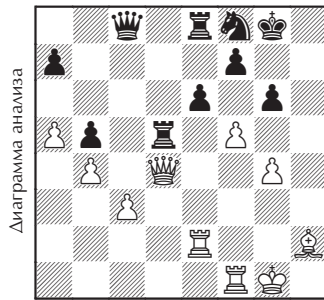
Те, кто остановит свой расчет на этой позиции, сделав вывод,

что у черных всё в порядке, допустят серьезную ошибку. Расчет необходимо продолжить!

Что могут предпринять белые?

Сразу отвергнем 42. ♖e5?, ибо после 42...♖:d5 43. ♖:d5 ed атакована пешка g4 (44.f5 ♖e4). Однако в распоряжении белых есть любопытная тактическая возможность, связанная со стремительным пробегом пешки «f».

42. f5! ♖:d5 (включение 42...gf 43. gf не меняет дела), и теперь



43. fe!!

На этом красивом ходе держится оценка временной жертвы коня. Именно этот ход является мотивировкой решения, принятого Кересом! На 43...♖:d4 следует 44. ef+ и 45. fe♙, оставаясь с лишней ладьей. Поэтому черным приходится отказаться от взятия ферзя и ограничиться скромным ходом 43...fe (43...♙:e6? 44. ♖:e6 ♖:d4 45. ♖:e8). Тогда 44. ♙f6 с угрозой ♙h2-e5 – сразу или после шаха на f7. Во избежание мата

черным надо отдавать качество. Их положение безнадежно.

В партии последовало:

38. ♖e3:d5! ...

...на что Бронштейн отверг ход 38...♙:d5 (как теперь уже знает читатель, вполне благоразумно) и молчаливо согласился играть без пешки.

38. ... ♖e4-d6

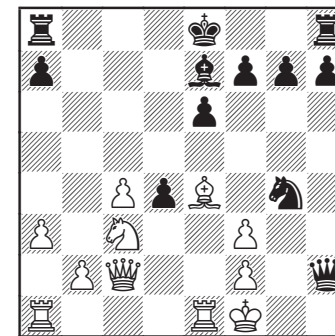
39. ♖d5-e3 ♙b7:g2

40. ♖e2:g2 ...

Перевес белых неоспорим. Энергично проведя заключительную атаку (мы рассмотрим ее в другом разделе на стр. 156), Керес добился победы.

ГОЛЬДЕНОВ – КЕРЕС

15-е первенство СССР,
Ленинград, 1947



Ход черных

Последним ходом (♙d3-e4) противник Кереса атаковал ладью. После долгого размышления гроссмейстер отступил ладью –

18. ... ♖a8-b8

Почему же он так долго размышлял? Керес взвешивал последствия жертвы ладьи и рассчитывал следующий вариант: 18...♖e5 19. ♙:a8 d3.

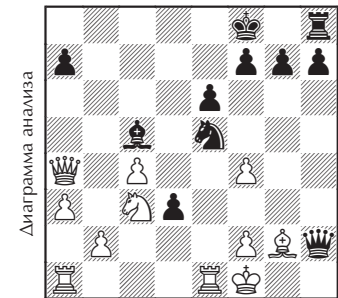
В этом ходе, отнимающем у белого короля поле e2, смысл жертвы. Ферзь атакован, грозит мат на h1, поэтому два ближайших хода белых вынуждены.

20. ♙a4+ ♔f8 21. f4.

Забравший ладью слон защищает поле h1, спасая короля от мата. Но ресурсы атаки не исчерпаны!

21...♙c5 22. ♙g2.

Вездесущий слон перекрыл ферзю доступ к другому ключевому полю – f2. Но есть и третье ключевое поле...



22...♙f3!

Грозит мат на g1. Взять коня нельзя из-за мата на f2. На 23. ♖e2 Керес рассчитал 23...♙g1+ 24. ♖g1 ♖h2# (мат, впрочем, был и без жертвы ферзя – 23...♖d2#).

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТНЕРОВ П. КЕРЕСА

*(числа обозначают страницы,
на которых помещены партии или фрагменты игры)*

- | | |
|--|---|
| Александр – 170 | Олафссон – 128 |
| Александреску – 188 | Орен – 172, 203 |
| Алехин – 61, 73, 260 | Петров – 117, 162, 168 |
| Арламовский – 59 | Петросян – 264, 265 |
| Барца – 62, 90 | Пирц – 240 |
| Беккер – 117 | Пфлегер – 55 |
| Берензен – 67 | Радовичи – 65 |
| Билек – 142 | Рандвийр – 246 |
| Блюменов – 63 | Рауд – 82 |
| Бобоцов – 219 | Решевский – 181, 212, 258 |
| Боголюбов – 114 | Рихтер – 237 |
| Болеславский – 63 | Сабо – 154, 165 |
| Бондаревский – 112 | Симагин – 179 |
| Ботвинник – 78, 81, 111, 261, 262, 262 | Смыслов – 110, 115, 244, 262, 263, 263 |
| Браун – 224 | Спасский – 57, 92, 265, 266 |
| Бронштейн – 87, 156 | Тайманов – 72 |
| Вилкинс – 140 | Таль – 59, 67, 74, 255, 263, 264 |
| Винтер – 191 | Тарновский – 69 |
| Гарсиа Р. – 64 | Терпугов – 107 |
| Геллер – 111, 150, 250 | Толуш – 58, 71 |
| Геробен – 72 | Томас – 70, 118 |
| Глигорич – 65, 111 | Трёгер – 52 |
| Гольденов – 89, 252, 256 | Файн – 61, 86, 110 |
| Гути – 102 | Фёльдсепп – 46 |
| Дели – 47 | Фишер – 266, 267 |
| Доннер – 150 | Флор – 176 |
| Кан – 242 | Фудерер – 186 |
| Капабланка – 113, 115, 118, 260 | Фукс – 87, 256 |
| Келлер – 49 | Фурман – 113 |
| Кларк – 241 | Хиндре – 52 |
| Котов – 53, 145, 206 | Хьорт – 116 |
| Кураица – 57 | Шельд – 236 |
| Ларсен – 60 | Шияновский – 174 |
| Лаурентиус – 50, 77, 138, 152 | Шмид – 194, 209, 258 |
| Левенфиш – 115 | Штальберг – 80, 95, 94, 112, 149, 216,
226 |
| Лутт – 200 | Эйве – 54, 158, 218, 229, 257, 257, 258,
260, 261, 261 |
| Луцкис – 197 | Экенберг – 117 |
| Люблинский – 55 | Элисказес – 53, 97, 257 |
| Малих – 84, 255 | Этрук – 161 |
| Маслов – 68 | Янса – 56 |
| Микенас – 139, 148, 160 | |
| Моисеев – 215 | |