

Белая ладья завершает большое путешествие: b1-b8-b3-h3-h4-c4-c7-c5-e5-e3.

45...♖xg3 46.♘e4 ♕h3 47.♔e5!

Доминанция. При материальном равенстве черные беспомощны.

47...h6 48.c5 ♕g2 49.♖xh3 ♕xh3 50.♔f6 ♕e6 51.c6 ♕xa2 52.♘c5 ♔e8 53.c7 ♕e6 54.♘xe6

Черные сдались.

Чемпионат мира по рапиду 2012 года проходил в два этапа: отбор и финал с приглашением выдающихся гроссмейстеров. За победу в престижном соревновании боролись такие титаны, как Магнус Карлсен, Сергей Карякин, Александр Гришук, Борис Гельфанд, Веселин Топалов, Шахрияр Мамедьяров, Петр Свидлер, Василий Иванчук, Теймур Раджабов, Александр Морозевич и Алексей Дреев. Игорю пришлось непросто в столь ответственном и сложном турнире, он финишировал во второй половине турнирной таблицы, но в многих партиях показал шахматы элитного уровня: сыграл вничью с победителем Карякиным, Гришуком, Свидлером и красиво обыграл вице-чемпиона мира.



*Комментирует гроссмейстер
Евгений ТОМАШЕВСКИЙ*

№ 45. Русская партия С42
И. КУРНОСОВ – Б. ГЕЛЬФАНД
Астана 2012, рапид

В отличие от многих авторов этой книги, я не могу сказать, что хорошо знал Игоря Курносо-

ва вне шахмат; как-то на сборах перед юношеским чемпионатом мира 2004 г. мы жили в одном номере, но с тех пор, как говорится, много воды утекло. Тем не менее по собственным впечатлениям и рассказам других я запомнил

Игоря как позитивного, доброжелательного, открытого человека, общаться с которым было всегда приятно.

В то же время наши шахматные пути пересекались значительно чаще; небольшая разница в возрасте исключила ежегодные встречи на детских чемпионатах, но все же история наших поединков в разных турнирах растянулась на десять лет и семь партий. Первую из них мне удалось выиграть, а остальные неизменно завершались вничью, однако должен заметить, что с каждой последующей встречей я испытывал все большие и большие трудности, пока наконец на Высшей лиге чемпионата России-2011 в Таганроге не спас объективно проигранную позицию, будучи совершенно переигранным. Нельзя было и предположить, что больше мы за доской не встретимся...

Игорь всегда казался мне шахматистом, чей рейтинг по различным причинам (прежде всего из-за недостатка подходящих для прогресса турниров) отставал от реального уровня. Его отличали превосходная разносторонняя дебютная подготовка, здоровый универсализм, некая «правильность» в игре: логичная постановка партии, готовность отстаивать свое видение шахмат, действовать «от себя», бороться за

инициативу. Лучшие творческие достижения Игоря, по-моему, отличаются последовательным воплощением масштабных замыслов, будь то стратегических или тактических. Конечно, такая игра требует более долгого «вызревания», но последние результаты и партии Игоря свидетельствовали о явном качественном скачке, за которым вполне можно было ожидать и «количественного» – за 2700 и выше...

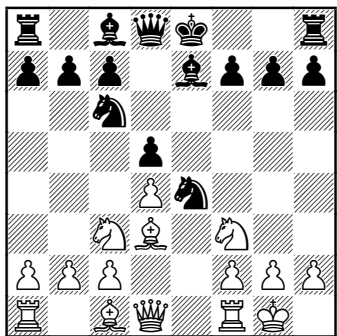
Как мне кажется, рассматриваемая партия характерна для творчества Игоря Курносова. Солидная постановка дебюта в актуальном варианте, техническое накопление мелких преимуществ, активное давление и четкая реализация перевеса – таким набором слагаемых можно было бы гордиться, даже если бы соперником не был один из наиболее выдающихся шахматистов современности – Борис Абрамович Гельфанд, незадолго до этого остановившийся в одном тай-брейке от звания чемпиона мира. Конечно, нельзя забывать, что это был поединок в быстрые шахматы, однако жесткий контроль усложнял не только оборону для черных, но и выбор атакующих продолжений за белых...

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6

Со времени матча с Анандом Борис чаще применяет Сицилианскую, и кто-то уже мог поза-

быть, что огнеупорная Русская партия – «фирменное» оружие Гельфанда, верой и правдой служившее ему на протяжении многих лет.

3. ♖xe5 d6 4. ♘f3 ♘xe4 5. d4 d5
6. ♕d3 ♕e7 7. 0-0 ♘c6 8. ♘c3



Игорь, в свою очередь, боролся против Русской партии разными способами (насколько я могу судить, широта дебютного выбора – притом выбора из серьезных, не «левых» или «однодневных» вариантов – вообще была для него характерна, особенно при игре белыми). Так, эту систему, если верить базам, он применил в первый и единственный раз! Однако оказался в ней достаточно хорошо готовым, чтобы озадачить крупнейшего специалиста.

8... ♘xc3 9. bxc3 ♕g4

Самая популярная реакция со стороны черных, в том числе и в практике Бориса.

10. ♖e1

Отнюдь не единственная возможность белых, но, пожалуй, наиболее естественная наряду с 10. ♖b1 (Ананд – Гельфанд, Монако 2006, вслепую).

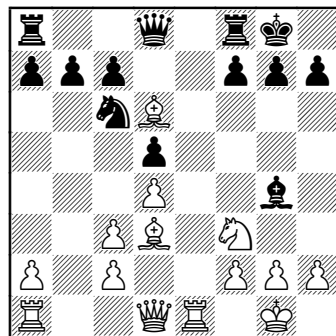
10... 0-0 11. ♕f4

Эта позиция стала предметом оживленных теоретических дискуссий еще в «нулевые» и не потеряла определенной актуальности и по сей день.

11... ♕d6

Опять же самое логичное – черные стремятся к упрощениям. Гельфанд отвечал здесь только так, этот выбор наиболее предпочитаем и другими игроками. Однако у черных есть любопытные альтернативы, например, 11... ♕h5!?, а то и откровенно «загадочные» предложения компьютера вроде 11... ab6 или даже 11... ♖b8, чуть-чуть улучшая позицию на ферзевом фланге и предлагая белым высказаться. Оставим эти нюансы специалистам по варианту.

12. ♕xd6



12... ♕xf3

Очевидным зевком пешки является 12... ♖xd6? 13. ♕xh7+; а после 12... cxd6!? Борис уступил в Вейке-2008 Топалову. Не факт, впрочем, что это взятие объективно так уж плохо, но держать подобную структуру непросто.

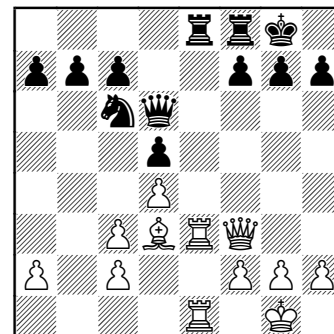
13. ♖xf3

13. ♕xc7 ♕xd1 14. ♕xd8 ♕xc2 15. ♕xc2 ♖fxd8 ведет к равному окончанию.

13... ♖xd6 14. ♖e3

Встречалось 14. ♖ab1 (к примеру, Лeko – Гельфанд, Монако 2008, вслепую), но не совсем понятно, что предпринять белым после естественного 14... b6, кроме игры по линии «е», тогда как движение пешки «b» не выглядит ослаблением; интереснее 14. h4 ♖ae8 15. h5, но после 15... ♘d8!? черным, на мой взгляд, проще решать проблемы, чем в партии, как минимум с практической точки зрения.

14... ♖ae8 15. ♖ae1



15... ♖e7

Ключевая развилка для оценки всей линии. У черных был выбор из двух логичных продолжений. Владимир Крамник также предпочел ход в партии, а Рустам Касымжанов вслед за Константином Ландой – 15... ♖xe3. Разницу в таком нефорсированном положении очень непросто разглядеть даже в анализе. Лучшая попытка за белых – 16. ♖xe3 (на 16. ♖xe3 черные располагают важным ресурсом 16... ♖a3 – сразу или после предварительного 16... g6; «не работает» и 16. fxe3 g6 17. e4?! ♖a3!), и здесь из всей массы предлагаемых компьютером примерно равноценных продолжений по-человечески выделяется 16... g6

Интересно 16... ♘d8!?, но преждевременно 16... ♘b8?! 17. c4! (Федорчук – Солодовниченко, Испания 2014). Явно неудачно 16... ♖a3? 17. ♖xd5 ♖c1 18. ♕f1 ♖xc2 19. ♖d7 (не единственное) 19... ♖xa2 20. ♖xc7 или 20. ♖e8 с большим преимуществом у белых.

17. h4 ♘b8! – на мой взгляд, единственный более или менее четкий путь к равноправной игре.

Недостаточно

а) 17... ♖a3?! 18. ♕f1 ♖xa2 19. h5 ♖xc2 20. ♖xd5 ♖f5 21. ♖b3! ♘a5 22. ♖a2 b6 23. hxc6 hxc6 24. ♕d3! – такое легко просмотреть изда-лека;

b) 17...♖e7 18.h5; или
 c) 17...♘d8 18.h5 ♘e6 19.♙e5
 c6 20.hxg6 (20.♙e3 20...fxg6 (20...
 hxg6 21.♙f6) 21.♙e3 оставляет за
 белыми ощутимое давление.

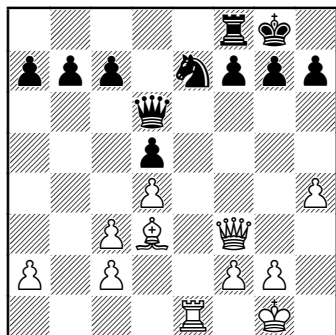
Отмечу еще

d) 17...♙d8!? (Арещенко –
 Ланда, Германия 2008; к слову,
 партия-первоисточник) – также
 с шансами отбиться. 18. h5 ♘d7,
 и черный конь может пойти как
 на f6 с идеей ♙e8, так и на b6.
 Для поддержания интриги белым
 стоит задуматься о крутых мерах
 вроде 19.g4!? – по-человечески,
 на мой взгляд, ими играть не-
 сколько приятнее, но объективно
 при аккуратной игре черных
 шансы взаимны. Мне нравится за
 них такая реакция: 19...♘f6 20.h6
 c6!? с идеями уже упомянутой
 подготовки ♙e8 или даже игры с
 ♙h8 и ♘g8.

В поединке Лeko – Касым-
 жанов (Нальчик 2009) черные
 поторопились с «концептуаль-
 ным» 20...♙h8?!, пропустив тем-
 повое 21.g5! (21.c4!?!; Петер начал
 с 21.♙e5!?, и после 21...c6 22.c4
 этого впоследствии также хват-
 тило для развития опасной ини-
 циативы) 21...♘g8 (или 21...♘h5
 22.♙e5! c6 23.♙e3!) 22.♙e5 c6
 23.♙e3 с преимуществом у белых.

Теперь же в случае торопливо-
 го 21.g5 ♘h5 ход ♙e5 будет сделан
 без темпа, и игра пойдет на все
 три результата.

16.♙xe7 ♘xe7 17.h4!



Начиная экспансию на ко-
 ролевском фланге. Несмотря на
 внешнюю простоту позиции и
 малочисленность оставшегося
 материала, обороняться черным
 непросто.

17...♘g6?

Серьезная ошибка, после ко-
 торой белые получают явный
 перевес. Желание понадежнее
 прикрыть пункт h7 интуитивно
 понятно, но конь на f8 слишком
 пассивен, тогда как на d7 или e6
 можно было попасть быстрее.

В случае 17...c6 18.h5 h6 (или
 даже 18...b5!?) ничего страшного
 для черных пока не происходит,
 хотя они и находятся под давлени-
 ем. Однако терпеливо защищать
 подобные чуть худшие неконкрет-
 ные позиции, особенно в быстрые
 шахматы, – задача высокой слож-
 ности даже для лучших игроков.

В «классику» же Владимиру
 Крамнику удалось довольно лег-
 ко сделать ничью после 17...♙d8!?
 18.c4 b6 (Гришук – Крамник, Ка-
 зань 2011). Белые и здесь сохра-

няют минимальное давление, но
 тенденции к уравниванию велики.

18.g3

Естественно и хорошо. Силь-
 но смотрелось также 18.♙f5 ♙d8
 19.h5 ♘f8 20.c4, но Игорь не стал
 отклоняться от «генеральной ли-
 нии».

18...♙d8

Возможно, 18...♘e7!? было
 меньшим из зол, но, понятно,
 люди так не играют, да и после
 потери противником двух темпов
 белым проще продолжать насту-
 пление.

19.h5 ♘f8 20.c4

Простыми ходами Курносово
 удалось развить серьезную ини-
 циативу. Когда наблюдаешь за по-
 добной игрой, порой кажется, что
 нет ничего легче; но многие про-
 фессионалы разделяют мнение,
 что в такой убедительной просто-
 те и заключается высшее мастер-
 ство, и доступна она немногим.

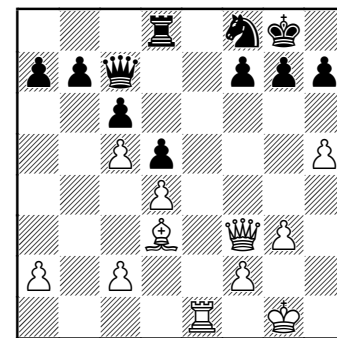
20...c6 21.c5

Во избежание варианта из
 следующего примечания можно
 было начать с 21.h6!?, ибо допол-
 нительная возможность 21...dxc4
 (21...♙hx6 22.♙e7±) 22.♘xc4 ♙d7
 23.hxg7 ♙xg7 24.c3 также ведет
 к тяжелой для черных позиции.
 Однако в практической игре,
 полагаю, 9 из 10 игроков быстро
 предпочли бы напрашивающийся
 ход в партии, который, кстати,
 ничего особенно не портит.

21...♙c7?!

Вторая и уже решающая
 ошибка.

Обязательно было 21...♙d7!
 22.h6 ♙e8!, и за белых пока не
 видно ничего решающего ни по-
 сле «стильного» отказа от разме-
 на – 23.♙b1!?, ни тем более при
 23.♙xe8 ♙xe8 24.hxg7 ♙xg7, хотя
 в обоих случаях черным предсто-
 ит малоприятная оборона.



22.h6! ♘g6

22...g6 23.♙f6 ♘e6 проигрывает
 по разным причинам (самая про-
 стая – перевод слона на диагональ
 h3-c8), а значит, черные долж-
 ны согласиться на порчу струк-
 туры без всякой компенсации.

23.♙g2

Можно было включить размен
 – 23.hxg7 ♙xg7 24.♙g2, но это в
 большей степени дело вкуса. Во-
 обще, здесь и далее у белых почти
 на каждом ходу имелся большой
 выбор сильных продолжений.

23...gxh6 24.♙e3 ♙f8

Не спасает и 24...h5, но здесь
 для прямого выигрыша от белых

хотя бы требовался точный расчет: 25. ♖g5 (25. ♖h6 h4 26. ♙xg6±) 25...h4 26. gxh4

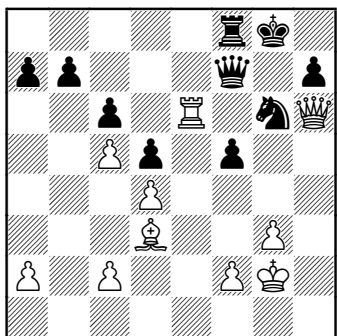
Или 26. ♙xg6!±; усложняет задачу компьютерное 26.f4!?! hxg3 27.f5 f6! (27...h6 28. ♖f6! ♗f4 29. ♖f3 g2 30. ♖xh6 ♗xd3 31.cxd3 f6 32. ♖g1! ♖d7 33. ♖xg2 ♖g7 34. ♖xf6 с легким выигрышем) 28. ♖xf6 ♗f4 29. ♖h1! ♖f8 (29...♗xd3 30. ♖e7) 30. ♖h4! ♗xd3 31. ♖e7 ♗f2 32. ♖g2 ♖xe7 33. ♖xe7 ♖xf5 34. ♖xb7 – все же с победой.

26... ♖g7 27. ♖f1!! – сохранить солидный перевес можно было по-разному, а сразу выиграть материал и партию – только так.

25. ♖xh6 f5 26. ♖e6

Теперь же позиционный перевес белых носит настолько подавляющий характер, что победа достигается «рукой».

26... ♖f7



Немного упорнее немедленное 26... ♖g7 27. ♖g5 (27. ♖xg7+!?! ♖xg7 28.f4, и это окончание, думаю, почти технически выиграно) 27... ♖xd4 28. ♙xf5 ♖f7 29.f4 – белый король открывается, но вечного шаха нет: 29... ♖d2+ 30. ♖f1 ♖d1+ 31. ♖f2 ♖d2+ (31... ♖d4+ 32. ♖e2) 32. ♖e2 ♖d4+ 33. ♖g2 ♖g7 34. ♙d3 и т. д.

27. ♖d6 ♖g7 28. ♖xg7+ ♖xg7 29. ♖d7+ ♖h6

Эндшпиль после 29... ♖f7 30. ♖xf7+ ♖xf7 31. ♙xf5 для черных, конечно, совершенно безнадежен.

30.f4!?

Интересное решение. После элементарного 30. ♖xb7 черным оставалось только сдаться, но ход в партии сделать также приятно: ничего не упуская, он подчеркивает беспомощность положения соперника и завершает картину доминанции белых фигур. Еще последовало:

30... ♖b8 31. ♙xf5 b6 32. ♖xa7 bxc5 33. dxc5 ♖b5 34. ♖f3 ♖xc5 35. ♙d3, и черные сдались. Партия высочайшего качества, несмотря на укороченный контроль времени, практически безошибочно проведенная Игорем Курносовым.

ЕЩЕ ДВЕ СХЕМЫ ЗА ЧЕРНЫХ

Безусловно, полет фантазии Игоря, руководившего черными фигурами, выходил далеко за пределы минных полей защит Грюнфельда и Староиндийской, буквально усыпанных бомбами-заготовками челябинского гроссмейстера. Настоящий герой «швейцарок» в нужный момент мог самым неожиданным образом выйти играть на победу против соперников, которые применяли как мушкетерское 1.e2-e4, так и плотные схемы, связанные с 1. ♗f3 или 1.c4. Быть может, эти примеры трудно увязать в какую-то систему, но и здесь Курносов был готов и заряжен на борьбу на все 100%.

В 2009-м Игорь финишировал первым в далеком Бубанешваре. Если кто не в курсе, хлеб индийских «швейцарок» для зарубежного игрока далеко не сладок. Изнуряющая жара, непривычная еда, «спаренные» туры в один день, неуступчивые местные мастера и молодежь, общая антисанитария и многие другие прелести Востока. К слову, несмотря на яркую победу, больше в Индию Игорь Курносов не ездил, предпочитая рассказывать друзьям всякие забавные истории о прелестях Бубанешвара. Однако тогда, в жесточайшей конкуренции с парой десятков гроссмейстеров, гость из России благополучно пришел к финишу в гордом одиночестве.



Комментирует гроссмейстер
Юлия КОЧЕТКОВА

№ 46. Сицилианская защита A08
К. РАТНАКАРАН –
И. КУРНОСОВ
Бубанешвар 2009

Отличное взаимодействие фигур, тактическое зрение, точный

расчет вариантов – отличительные черты игры Игоря, которые были продемонстрированы в этой партии.

1.e4 c5 2. ♗f3 e6 3.d3 d5 4. ♗bd2 ♗f6

Игорь избрал вариант разви-

тия с конем на f6, существует также схема с конем на e7.

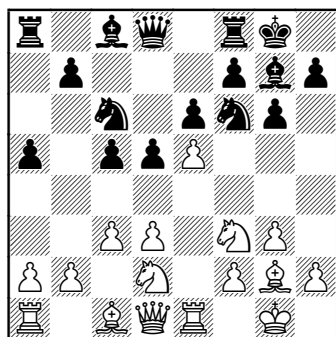
5.g3 g6 6.♖g2 ♕g7 7.0-0 0-0

Дебют белые разыграли без особых претензий на получение перевеса.

8.♖e1 ♘c6 9.c3 a5

В подобных позициях планы сторон таковы: белые стараются зафиксировать центр и начать атаку на королевском фланге, черные, в свою очередь, осуществляют пешечное наступление на ферзевом.

10.e5



10...♘g4!?

Не боясь осложнений! Возможно и 10...♘d7 11.d4 cxd4 12.cxd4 f6 13.exf6 ♖xf6 14.♖e2 a4 (или 14...♖e8 15.b3 ♘xd4 16.♘xd4 ♖xd4 17.♖b1 ♖c5=+ Гири – Свидлер, Норвегия 2014).

11.d4 cxd4 12.cxd4 f6!

Типичный прием на разрушение центра белых.

13.h3

В партии Маллахи – Реуцкий (Риека 2010) было 13.♗h3 h5

14.♗xg4 hxg4 15.♘h4 fxe5 16.♘xg6 ♘xd4! 17.♘xf8 ♖xf8. За качество у черных сильный конь в центре, мощный пешечный кулак и два слона. Их перевес очевиден.

13...♘xf2!

Позиционная жертва фигура.

14.♖xf2?!

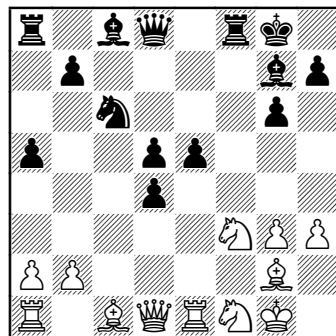
Следовало отклонить жертву:

14.♖e2 ♘e4 15.♘xe4 dxe4 16.♖xe4 f5□ и далее ♘c6-b4-d5, ♗c8-d7-c6.

14...fxe5 15.♖g1

В случае 15.dxe5 ♖b6+ 16.♖e3 ♘xe5 17.♘f1 ♗d7 у черных более чем достаточная компенсация.

15...exd4 16.♘f1 e5



17.♗g5

Казалось бы, белые делают логичные ходы, но их позиция становится все хуже и хуже... Активность черных фигур и наступление пешек решают исход борьбы.

17...♖d6 18.♖d2 ♗xh3

Игорь решает забрать еще одну пешку. Возможно было и 18...e4 19.♗f4 ♖b4 20.a3 ♖b6 21.♘3h2 ♘e5-+.

19.♗xh3 ♖xf3 20.♗g2 ♖ff8

У белых стало еще на пешку меньше, проблемы же никуда не исчезли...

21.♗h6 e4 22.♗xg7 ♖xg7 23.a3 a4!

Фиксируя ферзевый фланг белых и лишая их какой-либо контригры.

24.♖ac1 ♖f6 25.♖c2 d3 26.♖c5 ♖e5 27.♖b5 ♖af8 28.♖cd1

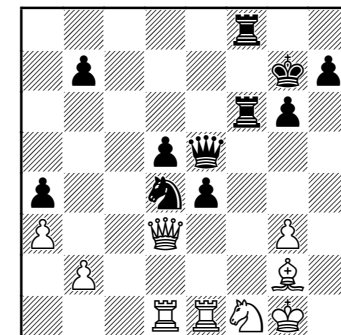
28.♖xb7+ ♖8f7 29.♖c8 (29.♖b6 ♘d4 30.♖d8 ♘e2+-+) 29...d2 30.♘xd2 ♖d4+-+.

28...♘d4

Позиция белых совершенно безнадежна.

29.♖xd3

29.♖xe4 ♖xe4 30.♖d7+ ♖6f7 31.♖xf7+ ♖xf7 32.♗xe4 dxe4-+; 29.♖d7+ ♖6f7 30.♖h3 ♘c2-+.



29...♖xf1+!

Этот эффектный удар заканчивает партию.

30.♗xf1

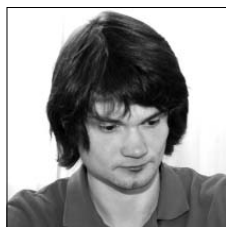
30.♖xf1 ♖xf1+ 31.♗xf1 e3-+.

30...♘f3+ 31.♖g2 ♖h5

32.♖c3+ ♖g8 33.♖f2 ♘xe1+

34.♖xe1, и белые сдались, не дожидаясь 34...♖xf1+ 35.♖xf1 ♖xd1+ 36.♖g2 ♖f3+.

Новый Кубок Губернатора ХМАО, и снова призовое место! Игорь оказался в плотной группе гроссмейстеров, оставших на пол-очка от победителя Павла Понкротова, но благодаря хорошим дополнительным показателям попал в тройку. В этот раз турнир пополнился участниками, вылетевшими из первого круга Кубка мира, однако это не помешало Курносову набрать 7 из 9 без поражений.



Комментирует гроссмейстер
Павел МАЛЮТИН

№ 47. Английское начало A26
П. МАЛЮТИН – И. КУРНОСОВ
Ханты-Мансийск 2011

Потерпев за год до того болезненное поражение в Грюнфельде с g3 (не я первый, не я последний), я не горел желанием брать «творческий реванш» и решил сыграть

1. ♖f3

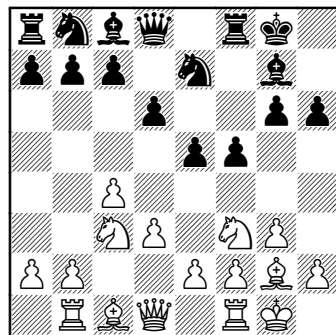
Помню, ориентировался на входивший в то время в моду вариант 1... ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 d5 4. cxd5 ♗xd5 5. ♖b3!?. В наши дни это направление воспринимается уже скорее как одна из многочисленных грюнфельдовских проверок на знания, а тогда здесь можно было получить свежие позиции ходу на седьмом-восьмом. Однако Игорь ответил

1... g6!?

Про его коронный Грюнфельд слышаны многие, но сейчас мало кто помнит, что Игорь разработал также и целый ряд систем в ответ на закрытые начала, связанные с ходом 1... g6!?. Посмотрите, например, на его партию с Линчевским из

Высшей лиги 2012 года в Тюмени – она открыла целое направление в развитии дебютной теории. В основном Игорь применял этот ход, когда ему нужно было во что бы то ни стало выигрывать, ну или просто под настроение. Вскоре на доске возникла одна из вариаций гибрида Английского начала и Староиндийской защиты, или закрытого варианта Сицилианской защиты с переменной цвета – кому как больше нравится.

2. c4 ♗g7 3. g3 e5 4. ♗c3 ♞e7
5. ♗g2 0-0 6. 0-0 d6 7. d3 h6 8. ♖b1 f5



9. ♗d2!?

Тогда у меня не было особого опыта разыгрывания этого типа

позиций – с дебютом Игорь, как часто бывало в наших партиях, угадал. Первым же более или менее самостоятельным ходом я допустил неточность – в подобных структурах нужно оставлять поле d2 свободным. Действительно, рано или поздно черные сыграют g5-g4, и тогда коню придется куда-то отступить с f3, для чего не придумать лучшего поля, чем d2.

Для примера (поскольку игру черных можно усилить) можно привести партию Хикль – Аврух, Пула 2000: 9. ♖c2 ♗d7 10. b4 ♗f6 11. ♗b2 g5 12. b5 f4 13. ♗d2 (!) ♗f5 14. ♗d5 fxg3 15. hxg3 ♗g4 16. c5, и белые чуть раньше успевают со своей игрой.

9... ♗d7 10. b4 ♗f6 11. ♖b3

Снова немного не туда – не то чтобы большая ошибка, но все же непонятно, что ферзь делает на этом поле. Правильно было 11. b5!. Вообще, я довольно поздно сообразил: суть позиции в том, чтобы как можно раньше продвинуть пешку «b». Поскольку, если черные успеют сыграть c7-c6, защитив при этом на e5, белые могут попросту остаться без игры. На b4-b5 следует c6-c5!, а на c4-c5 – d6-d5.

Далее могло последовать 11... ♗e6 (11... g5!? 12. ♗e1 ♖e8 13. ♗c2 ♖h5) 12. ♗e1!? (12. ♖c1 ♗h7 13. ♗e1 ♖c8 14. ♗c2 f4 15. e3 g5) 12... ♖c8 (12... c6 13. bxc6 bxc6

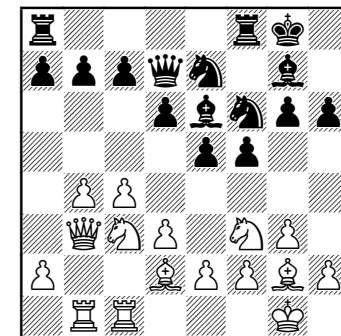
14. ♗c2 d5 15. cxd5 cxd5 16. d4 e4 17. ♗a4) 13. ♗c2 g5 14. f4 exf4 15. gxf4 gxf4 16. ♗xf4 ♗g6 с примерным равенством – ошибившись с расстановкой фигур в дебюте, белые уже не претендуют на большее.

11... ♗e6 12. ♖f1?!

А вот это уже серьезный промах, причем с долгоиграющими последствиями – по ходу партии мы не раз увидим, о чем идет речь. В целом белые явно недооценивают потенциал противника на королевском фланге и убирают важного защитника позиции рокировки. При том, что на c1 ладье делать совершенно нечего. И здесь стоило сыграть 12. b5!.

12... ♖d7

Жестче 12... c6!, после чего черные окончательно выигрывали пост-дебютное сражение. Собственно, это и произошло ходом позже, однако именно в данный конкретный момент у меня появляется шанс одуматься и зацепиться за игру.



13. ♘e1?

Конечно, стоило начинать с 13.b5! и только потом играть 14. ♘e1!, например, после 13...g5. В этом случае черным было бы куда сложнее усиливать давление на королевском: 14... ♖ab8 15. ♗a3!. В случае 15...f4 16. ♗xa7 b6 черные получают достаточную компенсацию за пешку, однако игра все же идет на три результата.

Компьютер предлагает интересное, но труднодоступное для человека решение: 15...c5!?

В случае принципиального 16. ♗xa7 (безопаснее 16.bxc6 bxc6 17. ♖xb8 ♗xb8 18. ♖b1 ♗xb1 19. ♘xb1 ♘g6 с примерным равенством) неожиданное 16...e4! с идеей поимки ферзя – ♖a8 и ♘c8 – позволяет черным создать опаснейшие угрозы на королевском фланге.

17. ♗a4 (17.dxe4? ♖a8 18. ♗b6 ♘c8) 17... ♘g4! 18.dxe4 (интересные, но неясные позиции получаются после 18. ♘d1 ♘g6!? 19.dxe4 fxe4 20. ♗e4 ♘b6e5 – у белых две лишние пешки, однако разница в активности фигур слишком уж велика, и, если верить машине, перевес на стороне черных) 18...fxe4 19. ♘xe4 ♗f5 20. ♘d3 ♗e6 21.f3 ♗d4+ 22. ♗h1 ♗xe4 23.fxe4 ♖f2 24. ♘xf2 ♘xf2+ 25. ♗g1 ♘h3+ 26. ♗h1 ♘f2+ с вечным шахом.

13...c6!

Интересно, что компьютер не видит, в чем, собственно, проблема и ставит оценку в районе равенства. Но, по-моему, у белых уже тяжелая позиция... Честно говоря, я совсем забыл, что в ответ на b5 черные могут просто пойти c5 и полностью запереть ферзевый фланг. И лишь когда в

14.b5

Игорь сыграл

14...c5,

я начал понемногу осознавать происходящее. Он был не самым удобным для меня соперником, и такие моменты возникали раз за разом: всего поровну, грубых ошибок вроде бы не делал, силы не пришли в соприкосновение, однако есть устойчивое ощущение, что ты сделал что-то не то и партия вот-вот покатится под откос.

15.b6?!

Лучше было сразу 15.f4 (вряд ли пассивное ожидание может быть серьезной альтернативой – черным слишком легко усиливаться на королевском фланге). Предварительно мне хотелось вынудить отступление ферзя на восьмую горизонталь, чтобы черным было труднее ввести в игру ферзевую ладью. Однако потеря контроля над пунктом c6 дает черным дополнительные возможности для активизации своих сил и является слишком

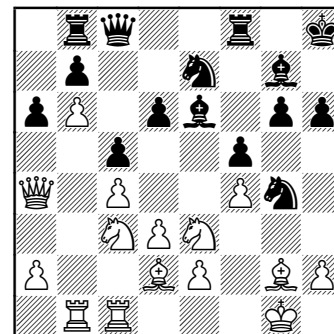
серьезной позиционной уступкой.

15...a6 16. ♗a4 ♗c8 17.f4 exf4 18.gxf4 ♘h8!?

Вообще, глядя на эту позицию, нельзя не отметить, насколько неудачно расположены белые фигуры. Особенно тяжелые, которые безнадежно увязли там, где ничего не происходит – по сути, полное стратегическое фиаско! Простое 18... ♗d7!? 19. ♗d1 ♗c6 также давало черным как минимум серьезный позиционный перевес, но Игорь обоснованно рассчитывает на максимум и готовит атаку на короля.

19. ♘c2 ♖b8 20. ♘e3 ♘g4?!

А вот это уже помарка, практически единственная в партии – жестче было немедленное 20...g5!. Для подрыва сейчас подходящий момент: дезорганизованные силы белых вряд ли смогут сдержать наступление противника... А вот после хода в партии они получили шанс на спасение.

**21. ♘f1?**

Слишком вальяжное решение, не учитывающее динамику позиции – по сути, решающая ошибка. Видимо, я не до конца осознавал всю опасность положения, иначе вряд ли позволил бы себе так транжирить темпы.

Последним шансом остаться в игре было 21. ♘xg4! ffg4 22. ♗d1! – срочно в будку! В случае 22... ♘f5 23. ♗e1! ♗d7 24.e3 ♗d8 25. ♗h1 ♘h4 26. ♗e4 белые худо-бедно пристраивали фигуры на рабочие стоянки, и после, скажем, 26... ♗f5?! у черных – лишь небольшое, хотя и стабильное, преимущество.

21...g5! 22.h3

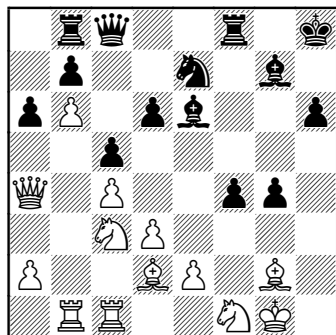
Мне казалось, что у меня прилично хуже и после простого 22... ♘f6 (это подтверждает и компьютер), но я все еще надеялся наладить оборону, вернув ферзя на королевский фланг путем 23. ♗d1!.

Однако Игорь сыграл

22...gxf4!

И выяснилось, что пить боржоми уже поздно. Не скажу, что жертва (по мотивам знаменитой партии Крогиус – Штейн) прогремела как гром среди ясного неба – мне хватило буквально нескольких минут, чтобы убедиться в ее корректности.

23.hxg4 ffg4



24. ♘e4!?

Интересная попытка вернуть материал и выиграть некоторое время для переброски тяжелых фигур на королевский фланг. Не получается сдержать массивное наступление черных фигур и пешек «обычными» средствами. Что и не удивительно — на то, чтобы перебросить с фланг на фланг полкомплекта, требуется довольно много темпов.

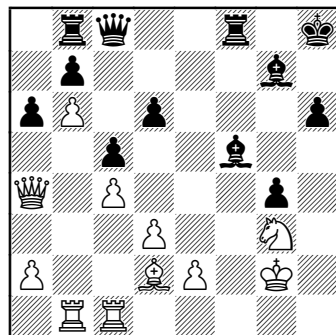
Например, после 24. ♖d1 черные могут продолжать атаку разными способами: 24... ♗d4+ 25. e3 fxe3 26. ♘xe3 ♘f5 27. ♖e2 ♖d8! 28. ♗d5 ♖h4!! 29. ♗xe6 ♘xe3 30. ♗xe3 ♗xe3+ 31. ♖xe3 ♖f3—+ или 24... ♖e8!? 25. ♘e4 ♖g6 26. ♗c3 ♗xc3 27. ♖xc3 f3—+.

Не спасает и 24. ♘d5 — 24... ♗g6 25. ♖d1 f3! 26. exf3 ♗xd5 27. cxd5 gxf3 28. ♗xf3 ♖h3 с разгромом.

24... f3 25. ♘fg3 ♘f5!?

Примерно к тому же вело и простое взятие на g2.

26. ♘xf5 ♗xf5 27. ♘g3 fxe2 28. ♖xg2



К этому моменту мы уже были в небольшом обоюдном цейтноте — у нас оставалось по паре минут с 30-секундным добавлением. И мне почудилось, что я получил кое-какие шансы на соскок — все-таки хочу пойти ♖h1 и на что-то напасть. Но все это, конечно, легко парируется.

28... ♗d7!

Хороший момент, чтобы вспомнить о ходе 15.b6?.

29. ♖c2 ♗c6+ 30. e4 ♖f3 31. ♖h1 ♖e6 32. ♖xh6+

Иначе по линии «f» встанет еще одна ладья, и после этого реализация явно не затянется.

32... ♗xh6 33. ♖h1 ♖f6 34. ♖c1

Последний зевок, который уже, впрочем, принципиально ничего не поменял. Ход «по первой линии» — 34. ♘h5 — позволял затянуть сопротивление, однако оценка позиции после форсированного 34... ♖bf8 35. ♘xf6 ♖xf6 36. ♗c3 ♖g8 37. ♗xf6 ♖xf6—+ сомнений не вызывает — у черных выиграно.

34... ♖h7 35. ♘h5 ♗xe4+

Белые сдались.

Говорят, партии классиков надо изучать потому, что все их идеи и планы проходили в чистом виде, не встречая сопротивления. Что ж, порой подобное случается и в партиях современных гроссмейстеров. Партия получилась образцовой по многим темам — развитие инициативы в позициях англо-староиндийского типа, динамическая реализация позиционного преимущества. А главное, поединок наглядно демонстрирует, как не надо играть белыми в данной структуре. В общем, хороший учебный материал :).

Нельзя не отметить, что я за годы постоянных встреч за доской очень многому научился у Игоря. В большинстве случаев процесс «учебы» был весьма болезненным, тем не менее я редко упускал возможность посмотреть или хотя бы обсудить наши партии после их завершения. Осо-

бенно запомнился мне наш матч в первом финале Гран-при России по быстрым шахматам в Кировске.

Поначалу все складывалось для меня неплохо — я давил в обеих быстрых партиях, и Игорь с трудом дождался «армагеддона». В нем я выиграл жеребьевку, то есть получил право выбрать цвет. Выбрал черные, и чем все в итоге закончилось — вы, наверное, догадываетесь. Когда мы обсуждали сыгранный матч, Игорь искренне удивлялся. «Ну как можно выбирать черный цвет?! Лишняя минута и возможность нападать — что еще нужно в блище? А то, что черных устраивает ничья — да какое это имеет значение; много ли блицпартий ты сыграл вничью в своей жизни?..». С тех пор я следовал его совету и выиграл немало «армагеддонов», причем, как правило, с соперниками, против которых отнюдь не был фаворитом.

ПРЕРВАННЫЙ ПОЛЕТ

2013 год стоит особняком в творчестве Игоря. Чувствовалось, что гроссмейстер полон сил и идей, готов выйти на совершенно новый уровень и пополнить шахматную элиту. Курносов в прекрасном стиле выиграл несколько сильных «опенов», его рейтинг приблизился к отметке 2700. Впереди ждали следующие вершины и новые победы – одному из лидеров шахматного Урала исполнилось всего 28 лет. Примечательно, что новыми красками в руках челябинского кудесника за сверкал дебют его молодости, вышедшая на арену после многолетнего «отпуска» Староиндийская защита. Но этот подъем к сонму шахматных небожителей прервала трагическая ночь с 7 на 8 августа...



Комментирует гроссмейстер
Антон ШОМОЕВ

№ 48. Староиндийская защита А65
А. ГУПТА – И. КУРНОСОВ
Нахичевань 2013

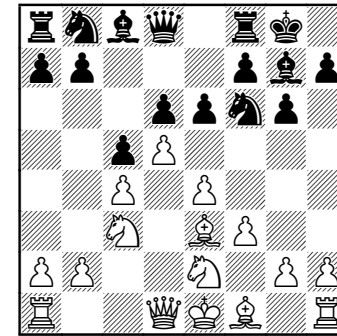
Гупта – молодой индийский шахматист. Теоретик, который всегда отличался жесткой «белой» подачей. Но тем не менее не смог противостоять натиску Курносова. В этой партии Игорь полностью превзошел его в понимании миттельшпильных тонкостей варианта Земиша (с с5) и в глубине дебютной подготовки.

1.d4 ♘f6 2.c4 g6 3.f3 ♕g7!?

Игорь – известный «грюнфельдист». Но на ход 3.f3 в по-

следних партиях он останавливал свой выбор на варианте Земиша в Староиндийской защите. Игорь пробовал и другие линии, но, видимо, был не слишком ими доволен: 3...♘c6 4.d5 ♘e5 5.e4 d6 6.♘c3 ♕g7 7.f4 ♘ed7 8.♘h3 0-0 9.♕e2 ♘c5 10.♘f2 ♖e8 11.0-0 e5 (Гришук – Курносов, Москва 2010); 3...d5 4.cxd5 ♘xd5 5.e4 ♘b6 6.♘c3 ♕g7 7.♕e3 0-0 8.♖d2 f5 (8...♘c6 9.0-0-0 f5 10.e5 ♘b4 Хисматуллин – Курносов, Москва 2010) 9.e5 ♕e6 (Хисматуллин – Курносов, Москва 2011).

4.e4 d6 5.♘c3 0-0 6.♘ge2 c5 7.d5 e6 8.♕e3

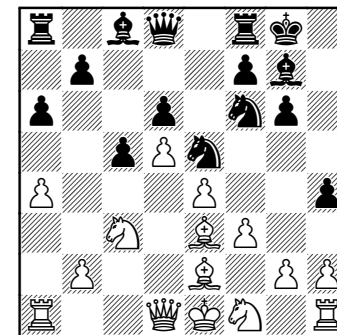


Разыгран вариант Земиша, где основным продолжением считается 8.♘g3 с дальнейшим развитием королевского фланга, а на попытки внести дисгармонию в ряды белых путем 8...exd5 9.cxd5 h5 есть ход 10.♕g5.

8...exd5 9.cxd5 ♘bd7 10.♘g3 a6 11.a4 h5!

Своевременный марш пешки «h», задерживающий белого короля в центре.

12.♕e2 h4 13.♖f1 ♘e5!



Самое энергичное! Другой план – 13...♘h7 с идеей f5; поспешное 13...h3 не приносит ни-

чего хорошего: 14.g4! ♘e5 15.g5.

14.♘d2

На мой взгляд, не стоило допускать h4-h3: теперь белым сложно провести f4 из-за ♘g4, и конь на e5 обретает устойчивость. Заслуживало внимания 14.h3, и черные все время должны считаться с f4. Далее игра может развиваться следующим образом: 14...c4 15.♘d2 ♘h5 16.0-0 ♘g3 17.♖f2 ♖c7 18.a5 со сложной игрой. Имелся и экстравагантный ресурс 14.g4!?

14...h3!

Сильный ход! Это убивает игру соперника на королевском фланге, где обычно белые стремятся развивать инициативу.

15.g3

Не годится 15.g4? из-за 15...♕xg4! 16.fxg4 ♘fxg4 17.♕f4 (17.♕xg4 ♖h4+ 18.♖f1 ♘xg4 с дальнейшим f5) 17...♕h6! 18.♕xe5 (18.♕g3 ♘e3) 18...♘e3! с инициативой, например: 19.♖b3 dxe5 20.♘f3 ♖c8! с идеей c4. Мощный конь на e3 парализует позицию белых.

15...♕d7 16.0-0

16.a5 b5 17.axb6 ♖xb6 с игрой по линии «b». Примерное развитие событий: 18.♖c2 ♖fb8 19.♖a2 ♖b4 20.0-0 ♕b5 21.♘xb5 axb5 22.♖fa1 ♖xa2 23.♖xa2 c4 с неясной игрой.

16...b5! 17.axb5

17.♖c2 c4 18.♖h1 ♖e7 со сложной игрой.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| Слово о друге | 3 |
| Начало..... | 7 |
| ПЕРВЫЕ УСПЕХИ | 10 |
| №1. А. Туманов – И. Курносов, Оренбург 1998 | 11 |
| №2. И. Курносов – В. Кузнецов, Серпухов 1999..... | 13 |
| №3. Е. Свешников – И. Курносов, Челябинск 1999..... | 17 |
| №4. И. Курносов – В. Зайцев, Анапа 2000 | 19 |
| №5. И. Курносов – А. Хасин, Томск 2001 | 23 |
| №6. И. Курносов – Р. Овечкин, Тольятти 2001..... | 27 |
| №7. И. Курносов – Е. Воробьев, Тольятти 2001..... | 29 |
| №8. И. Курносов – А. Корнев, Казань 2001 | 33 |
| ПУТЬ К ГРОССМЕЙСТЕРСКОМУ ЗВАНИЮ | 38 |
| №9. И. Курносов – С. Эренбург, Алушта 2002..... | 38 |
| №10. Д. Каюмов – И. Курносов, Алушта 2002 | 41 |
| №11. Э. Инаркиев – И. Курносов, Серпухов 2002..... | 50 |
| №12. И. Курносов – Д. Кокарев, Серпухов 2002..... | 57 |
| РОССИЙСКИЕ МЕДАЛИ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРИЗНАНИЕ ... | 59 |
| №13. Б. Грачев – И. Курносов, Эссенуки 2003 | 60 |
| №14. И. Курносов – Я. Непомнящий, Дагомыс 2003 | 70 |
| №15. И. Курносов – Я. Верле, Гронинген 2003..... | 72 |
| №16. И. Курносов – Р. Солтаничи, Стамбул 2004 | 76 |
| №17. Г. Хертнек – И. Курносов, Бад Висзе 2004..... | 79 |
| №18. И. Курносов – И. Попов, Ноябрьск 2005..... | 83 |
| №19. И. Курносов – С. Лпутян, Варшава 2005..... | 87 |
| №20. И. Курносов – Х. Даниельсен, Копенгаген 2005 | 90 |
| №21. Е. Романов – И. Курносов, Минск 2006 | 93 |
| АТАКА ГРЮНФЕЛЬДА | 98 |
| №22. А. Рязанцев – И. Курносов, Раменское 2006 | 98 |
| №23. А. Дреев – И. Курносов, Раменское 2006 | 101 |
| №24. А. Дреев – И. Курносов, Дрезден 2007 | 106 |
| №25. П. Трегубов – И. Курносов, Москва 2008 | 112 |
| №26. И. Лысый – И. Курносов, Сочи 2008 | 115 |

| | |
|---|-----|
| №27. А. Онищук – И. Курносов, Москва 2009..... | 118 |
| №28. Ш. Мамедьяров – И. Курносов, Москва 2009 | 121 |
| №29. И. Курносов – А. Рахманов, Иркутск 2010 | 124 |
| №30. В. Захарцов – И. Курносов, Иркутск 2010 | 128 |
| №31. П. Понкратов – И. Курносов, Таганрог 2011..... | 131 |
| №32. П. Прохазка – И. Курносов, Цюрих 2011..... | 136 |
| №33. Р. Овечкин – И. Курносов, Лоо 2012..... | 139 |

БЕЛЫЕ НАЧИНАЮТ И ВЫИГРЫВАЮТ

| | |
|---|-----|
| №34. И. Курносов – Н. Витюгов, Раменское 2006..... | 144 |
| №35. И. Курносов – П. Малетин, Миасс 2007 | 147 |
| №36. И. Курносов – Л. Фтачник, Эвора 2007 | 156 |
| №37. И. Курносов – С. Агдестейн, Тромсе 2008 | 159 |
| №38. И. Курносов – М. Хебден, Гастингс 2008..... | 162 |
| №39. И. Курносов – Д. Борош, Австрия 2009 | 165 |
| №40. И. Курносов – С. Темирбаев, Ханты-Мансийск 2009..... | 168 |
| №41. И. Курносов – Д. Яковенко, Москва 2010 | 176 |
| №42. И. Курносов – В. Папин, Ханты-Мансийск 2010..... | 179 |
| №43. И. Курносов – Х. Тикканен, Копенгаген 2011..... | 183 |
| №44. И. Курносов – Д. Андрейкин, Лоо 2012 | 186 |
| №45. И. Курносов – Б. Гельфанд, Астана 2012, рапид | 190 |

ЕЩЕ ДВЕ СХЕМЫ ЗА ЧЕРНЫХ

| | |
|---|-----|
| №46. К. Ратнакаран – И. Курносов, Бубанешвар 2009..... | 197 |
| №47. П. Малетин – И. Курносов, Ханты-Мансийск 2011..... | 200 |

ПРЕРВАНЫЙ ПОЛЕТ

| | |
|---|-----|
| №48. А. Гупта – И. Курносов, Нахичевань 2013 | 206 |
| №49. М. Пырлиграс – И. Курносов, Абу-Даби 2013..... | 209 |
| №50. И. Курносов – В. Малахатко, Биль 2013..... | 213 |

ГРУСТНЫЙ ПРАЗДНИК

| | |
|---|-----|
| <i>Наиболее значительные турнирные результаты Игоря Курносова</i> | 221 |
|---|-----|