

# МАГНУС КАРЛСЕН

## 32 «белые» победы

[ Ход за ходом ]

*Зенон Франко*

Издатель «Андрей Ельков»  
Москва 2021

УДК 794.1  
ББК 75.581  
Ф83

**Зенон Франко «Магнус Карлсен. 32 «белые» победы: Ход за ходом».** Издательство «Андрей Ельков», Москва, 2021 – 272 с.

ISBN 978-5-906254-78-8

В своей новой книге гроссмейстер Зенон Франко глубоко анализирует 32 «белые» поучительные победы (включая партии 2020 года) чемпиона мира Магнуса Карлсена. Книга не перегружена вариантами, акцент – на подробных объяснениях в стиле «ход за ходом», что формирует идеальную платформу для изучения шахмат. В «опорных» точках каждой партии читателю предлагаются тестовые вопросы, что помогает и практическому изучению ключевых приемов шахматной игры, и надежному усвоению обретаемых знаний. Вопросы и ответы вовлекают читателя в процесс обучения и помогают ему отслеживать рост своей шахматной силы.

Большинство партий взято из недавнего творчества Карлсена. Почти все его соперники супергроссмейстеры, – экс-чемпионы мира Виши Ананд и Владимир Крамник, а также Уэсли Со, Максим Вашье-Лаграв, Александр Гришук, Левон Аронян, Борис Гельфанд, Аниш Гири и др.

Книга «Магнус Карлсен. 32 «черные» победы» на подходе.

Фото на обложке © Этери Кублашвили, сделано на турнире в Шамкире-2019.

**Зенон Франко**

**Магнус Карлсен. 32 «белые» победы: Ход за ходом**

Перевод с англ., верстка *Андрей Ельков*

Формат 60x90 1/16.

Печать офсетная. Бумага офсетная.

e-mail: [elkov\\_andrey@mail.ru](mailto:elkov_andrey@mail.ru)

[www.elkov.ru](http://www.elkov.ru)

## ОГЛАВЛЕНИЕ

*Перечень партий*

4

Предисловие Петера Хайне Нильсена

5

Введение

7

Стиль игры Магнуса Карлсена

9

32 «белые» победы

13

*Указатель дебютов*

272

*Указатель партнеров*

272

## Перечень партий

1. Магнус Карлсен – Нурлан Ибраев, *Кальвия (ол) 2004*
2. Магнус Карлсен – Лайош Портиш, *Гаусдаль 2007*
3. Магнус Карлсен – Виши Ананд, *Линарес 2009*
4. Магнус Карлсен – Веселин Топалов, *София 2009*
5. Магнус Карлсен – Дмитрий Яковенко, *Нанкин 2009*
6. Магнус Карлсен – Хикару Накамура, *Вейк-ан-Зее 2011*
7. Магнус Карлсен – Левон Аронян, *Вейк-ан-Зее 2012*
8. Магнус Карлсен – Хикару Накамура, *Вейк-ан-Зее 2013*
9. Магнус Карлсен – Борис Гельфанд, *Цюрих 2014*
10. Магнус Карлсен – Радослав Войташек, *Тромсё (ол) 2014*
11. Магнус Карлсен – Виши Ананд (м/2), *Сочи 2014*
12. Магнус Карлсен – Левон Аронян, *Вейк-ан-Зее 2015*
13. Магнус Карлсен – Теймур Раджабов, *Вейк-ан-Зее 2015*
14. Магнус Карлсен – Шахрияр Мамедьяров, *Шамкир 2015*
15. Магнус Карлсен – Максим Вашье-Лаграв, *Шамкир 2015*
16. Магнус Карлсен – Хикару Накамура, *Лондон 2015*
17. Магнус Карлсен – Евгений Томашевский, *Вейк-ан-Зее 2016*
18. Магнус Карлсен – Пентала Харикришна, *Ставангер 2016*
19. Магнус Карлсен – Нильс Гранделиус, *Ставангер 2016*
20. Магнус Карлсен – Владимир Крамник, *Ставангер 2016*
21. Магнус Карлсен – Уэсли Со, *Бильбао 2016*
22. Магнус Карлсен – Сергей Карякин, *Ставангер 2017*
23. Магнус Карлсен – Гавейн Джонс, *Вейк-ан-Зее 2018*
24. Магнус Карлсен – Рихард Раппорт, *Вейк-ан-Зее 2019*
25. Магнус Карлсен – Виши Ананд, *Шамкир 2019*
26. Магнус Карлсен – Аниш Гири, *Шамкир 2019*
27. Магнус Карлсен – Александр Грищук, *Шамкир 2019*
28. Магнус Карлсен – Левон Аронян, *Grenke Chess Classic 2019*
29. Магнус Карлсен – Александр Грищук, *Ставангер 2019*
30. Магнус Карлсен – Максим Вашье-Лаграв, *Хорватия 2019*
31. Магнус Карлсен – Уэсли Со, *Sinquefield Cup 2019*
32. Магнус Карлсен – Никита Витюгов, *Вейк-ан-Зее 2020*

## Предисловие Петера Хайне Нильсена

*«Нужно дожить хотя бы до тридцати лет,  
чтобы тебя назвали легендой»*

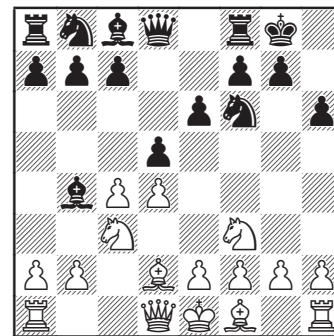
Уже к 29 годам Магнус сыграл так много интересных шахматных партий, что можно составить не одну книгу, а две! Может даже показаться, что его «статус» определять рановато, так как еще будут и титулы, и призы «за красоту», а стиль продолжит развиваться. Впереди еще много работы, даже если термин «работа» кажется неточным для описания отношения Магнуса к шахматам, которое лучше всего определить такими словами, как страсть и любопытство.

2019 стал годом *AlphaZero*, когда Магнус играл h2-h4! при любом удобном случае, а вот 2020 вместил в себя блестящую победу над Гири с помощью раннего g2-g4!

### М.Карлсен – А.Гири [D38]

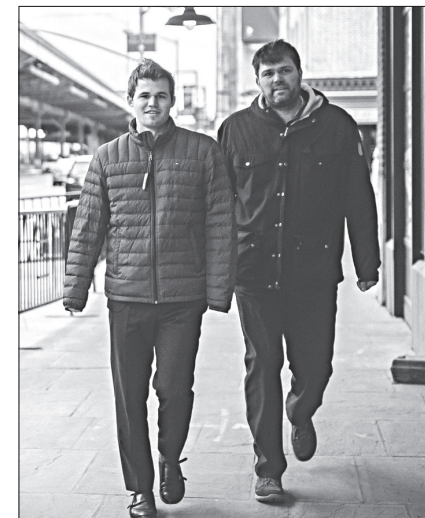
Legends of Chess chess24.com, 2020

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘f3 d5  
4.♘c3 ♙b4 5.♙g5 h6 6.♙d2 0-0



7.g4 ♙xc3 8.♙xc3 ♘e4 9.♙c2  
c5 10.dxc5 b6 11.g5 hxg5 12.h4 g4  
13.♘g5 f5 14.♙g2 bxc5 15.0-0-0  
♘xg5 16.hxg5 ♙xg5+ 17.♙b1  
♘d7 18.cxd5 ♘b6 19.dxe6 ♙xe6  
20.♙xa8 ♖xa8 21.♙d2 ♙g6  
22.♙d6 f4+ 23.♙a1 ♖f8 24.♙e5

g3 25.fxg3 ♘c4 26.♙h5 ♙xh5  
27.♖xh5 ♘e3 28.♖g1 ♙f5 29.b3  
fxg3 30.♖xg3 ♙g4 31.♖xc5 ♖f1+  
32.♙b2 ♘d1+ 33.♙a3 ♘xc3  
34.♖xg4 1-0



*Магнус Карлсен с секундантом  
Петером Хайне Нильсеном*

В 2017-м – был ход 1 f4!? против Крамника. Впечатление такое, словно для любой пешки, любой стратегии настанет свой черед! Магнусу подвластен и безжалостный скальпель компьютерного мышления, и психологический подход Ласкера. Представитель «поколения интернета», Магнус накопил огромный опыт, играя тысячи партий в онлайн-режиме при ускоренном контроле, но он также тщательно изучил и классическое наследие.

Определить его так же трудно, как ему противостоять за шахматной доской. Просто не знаешь, чего от него можно ожидать. Семь часов изматывающей борьбы, или блиц-атаки на короля? И это плохо для его соперников, но хорошо для читателей этой книги! Книга знакомит читателя с разными шахматными стилями, – Магнус владеет всеми. Зенон проделал прекрасную работу, объяснив ходы Магнуса на «человеческом» языке. Сам чемпион часто говорит о необходимости воспринимать шахматную позицию по-человечески, а не как числовую распечатку, выданную компьютером.

Дать определение книге не так просто. Сборник партий, но не биография в смысле турнирных деталей, анекдотов, всё это опущено, в фокусе – шахматы! Скорее, это книга о миттельшпиле на примере партий Карлсена. Формат подачи имеет «изюминку». Читатель должен часто сделать паузу, подумать и попытаться «угадать» следующий ход Карлсена, прежде чем двигаться вперед и начинать изучение объяснений.

Бент Ларсен, сильнейший шахматист Скандинавии до появления Карлсена, опубликовал серию книг в 1970-е под названием *Bent Larsen's Skakskole*. Некоторые из этих книг, подпадающих под концепцию Франко, имели подзаголовок *Найди ход мастера*. Одна из книг, названная *Найди план*, стала первой шахматной книгой Магнуса и содержала 50 упражнений на нахождение верного плана в миттельшпиле. Ларсен давал читателям знания, не обязательно разбитые по темам, но такой подход точнее отражает реальность. Книгу Франко можно читать и для удовольствия, соответствующего материала в ней хватает, и с целью повысить уровень своей игры, – нужные примеры в достатке на любую тему. Блестящие шахматные ходы лучшего шахматиста мира и, возможно, во всей шахматной истории, объясняются просто, поучительно и доступно для понимания каждого. Вперед!

Гроссмейстер **Петер Хайне Нильсен**,  
Главный секундант и тренер Магнуса Карлсена

*Посвящается Дону Пололо,  
научившему меня радости чтения*

## Введение

Эта книга включает в себя 32 партии чемпиона мира Магнуса Карлсена, которые он выиграл белыми фигурами. Вторая книга, но уже победные партии черными фигурами, следует за первой.

Книга написана в формате «ход за ходом», который, как мне кажется, очень удобен в учебных целях, так как состоит из тестов и упражнений. Этот формат – отличная платформа для изучения шахмат, поскольку читателю приходится постоянно ломать голову в поисках сильнейших ходов, автор же предлагает ответы на тестовые вопросы от начала книги и до ее конца.

Виши Ананд так высказался о Свене Магнусе Карлсене (родился 30 ноября 1990, Тонсберг, Норвегия) в 2006 году: «Вопрос не в том, станет ли Магнус Карлсен чемпионом мира, а единственно в том, когда это произойдет». Магнус стал чемпионом мира в 2013 году, обыграв самого Ананда, и с тех пор трижды подтверждал звание в матчах. Он победил Ананда 2014 и, в следующих матчах, где классическая часть завершалась вничью, он выигрывал на тай-брейке – у Сергея Карякина в 2016 году и Фабиано Каруаны в 2018.

Я имел удовольствие встречаться с Магнусом Карлсеном на заре его карьеры. Он несколько раз играл в Испании в 2005 году и, будучи руководителем пресс-центра на турнире в Леоне в том же году, я переводил вопросы журналистов и его ответы на пресс-конференции после партии с Анандом. Помнится, его попросили выделить сильные черты в стиле Ананда. Ответ был таким: «Его игра совершенна».

Карлсену было тогда только 14 лет и находиться в центре внимания он еще не привык. Сейчас ситуация изменилась разительно. Карлсен человек публичный и известен далеко за пределами чисто шахматного круга, поэтому быть объектом общего интереса для него дело обычное. В интервью он отвечает на вопросы объективно и часто самокритично.

К моменту выхода книги из печати, Магнус Карлсен находится в верхней точке своей карьеры, если вести ее отсчет с 2014 года. Три турнира в 2019 году окончились его победой и он явно сильнее своих соперников, чего не было уже несколько лет. Сам Карлсен считает, что он играет сейчас сильнее, чем когда-либо, хотя добавляет, что его главная цель – постоянно прогрессировать.

Мы часто в этой книге выделяем практическую сторону игры, которую Карлсен воспринимает, как мы увидим, очень серьезно; на этот аспект его игры комментаторы зачастую внимания не обращают.

И, наконец, несколько слов о Доне Пололо, том человеке, кому посвящена эта книга. Он был другом моего отца и проживал неподалеку от нас, в пределах 25-ти минут ходьбы. Телефонов в округе было мало, поэтому когда возникала срочная необходимость с ним пообщаться, именно мне поручали доставить сообщение Дону Пололо.

Удовольствия в этом было мало, так что однажды я потребовал компенсации и спросил у Дона Пололо, есть ли у него комиксы: он ответил, что нет, но дал мне книгу. Мне было тогда восемь или девять лет, поэтому не могу сказать, что был рад такому подарку.

То же самое произошло и в следующий мой приход. И я снова получил книгу, написанную Эмилио Салгари – про пиратов. В конечном счете я приступил к чтению; и скоро стал заядлым книголюбом.

Надеюсь, моя книга вам понравится.

**Гроссмейстер Зенон Франко Окампо**  
Пуэрта-Рика, июль 2020

## Стиль игры Магнуса Карлсена

Любомир Кавалек назвал Карлсена Шахматным Моцартом в 2007 году в газете *The Washington Post*, когда карьера Магнуса еще только начиналась. Годы спустя Карлсен сказал, что прозвище ему не понравилось.

В отличие от многих своих коллег, Карлсен обычно не получает преимущества в дебюте за счет домашней подготовки. Другие чемпионы, случалось, даже выигрывали партии, по сути, дома (сразу вспоминается Гарри Каспаров), поэтому возникает вопрос, как ему удается выигрывать такое большое число партий? Симен Агдестейн, тренировавший Карлсена на начальном этапе его карьеры, указал на драматическое изменение стиля Карлсена: поначалу Магнус играл очень агрессивно и рискованно, но вскоре понял, что такой подход неэффективен против элитных игроков и радикально его изменил.

Карлсен расширил свой дебютный репертуар и усилился в позиционной игре, главной целью считая получение перспективной или, во всяком случае, игровой позиции на выходе из дебюта, чтобы затем попытаться переиграть своего противника в миттельшпиле. Если этого достичь не удастся, то есть еще эндшпиль, который Карлсен умеет играть до полного исчерпания сил в поисках победы. Его подход к шахматной борьбе с тех пор не изменился.

Короткое время его тренировал Каспаров (несколько месяцев в 2009 и 2010 годах). Он отметил, что стиль позиционной игры Карлсена напомнил ему других чемпионов мира прошлого, таких как Анатолий Карпов, Хосе Рауль Капабланка и Василий Смыслов, и в меньшей степени Александра Алехина, Михаила Таля и самого Каспарова. Каспаров определил Карлсена, как некое сочетание Карпова и Фишера, и добавил: «Магнус получает свои позиции и уже не ослабляет бульдозью хватку, изматывая соперников». Он также сказал, что Карлсен «способен верно оценивать любые позиции, чем прежде мог похвастаться только Карпов».

В 2016 году Карпов выразил согласие с мыслью, что стиль Карлсена напоминает его собственный, и добавил: «Он рос, когда я был на пике своей формы, и, возможно, изучал мои партии. Он способен преобразовать минимальное преимущество во вполне реальное». Ну, может быть, сказано не вполне точно: Карлсен родился в 1990 году, и в 1995 году для Карпова, вполне очевидно, лучшие времена были уже

позади. Но, конечно, Карлсен внимательно изучал партии Карпова, как и партии всех великих мастеров прошлого.

Ананд заметил в 2012 году, что у Карлсена невероятно развито внутреннее чутье. «Большинство идей приходят к нему абсолютно естественно. Он также очень гибок в своих подходах, знает хорошо все структуры и может играть почти любую позицию. Магнус умеет за шахматной доской буквально всё». Поэтому-то так трудно с ним бороться.

В интервью 2012 года Владимир Крамник отметил, что «превосходная физическая форма» Карлсена – серьезный фактор его успехов. Она помогает ему избегать «психологических провалов», тем самым задавая высокий стандарт игры в длинных партиях и в конце турнира, когда его соперники начинают сдавать.

Левон Аронян в 2015 году сказал: «Главный секрет Магнуса – в его самообладании и нежелании заниматься самоедством после ошибок, допускаемых во время игры».

Еще раньше в 2005 году Виктор Корчной заметил, что Карлсен напомнил ему молодого Михаила Таля. С этим трудно согласиться, но Корчной имел в виду не тактические способности Талья или его фантазию при ведении атаки, но гибкость мышления.

Джон Нанн отметил во время турнира претендентов 2013 года, что Карлсен ментально очень силен, и что даже если он не выиграет турнир (он выиграл), то это не станет для него тяжелым ударом: он подумает что-то вроде «Не выиграл сейчас, выиграю в следующий раз...» Нанн добавил, что Карлсен – подлинный шахматный феномен и будет входить в шахматную элиту очень долго.

Француз Максим Вашье-Лаграв в отношении внешне простых шахмат, в которые играет Карлсен, сказал, что его идеи не очень трудно разглядеть, но их очень трудно обнаружить быстро.

Многие комментаторы отмечали также, что его универсальный стиль имеет сходство со стилем Бориса Спасского в 60-е годы прошлого столетия, когда он был лучшим игроком в мире.

В 2019 году кое-кто начал говорить об изменении стиля Карлсена под влиянием *AlphaZero*. Откровенно говоря, не вижу изменений такого рода. Этот стиль человеку не повторить, никто не может достичь подобной тактической глубины. Один из главных аргументов состоял в том, что он стал чаще играть h4-h5 против королевского фланкетто, и иногда h5-h6, но это трудно назвать революционным изменением. Мы уделим этому некоторое внимание в разделе партий.

### Карлсен и Ласкер

Несколько лет назад я написал две небольшие книги о партиях Карлсена, сыгранных до 2015 года. Тогда я, естественно, разделял мнение этих блестящих шахматистов. Однако кое-что изменилось, когда я начал писать об Эмануиле Ласкере и погрузился в его партии более чем на год. Сходство между стилями Ласкера и Карлсена становилось для меня всё отчетливее.

При их высочайшем уровне игры, ни один не придавал (Магнус – до настоящего времени) большого значения дебюту, хотя несколько вариантов и названы по имени Ласкера. Скорее, они были необыкновенно одарены пониманием как миттельшпиля, так и эндшпиля, обладая способностью играть простые позиции на выигрыш до самого конца партии.

Ласкер выиграл, вероятно, больше партий, чем любой другой чемпион мира, которые объективно оценивались как мертво-ничейные или даже проигранные для него. Карлсен выигрывает много ничейных окончаний или тех, где общее мнение предсказывает ничью, но он также дал несколько «ласкеровских» примеров. На пресс-конференции после партии во время турнира 2019 года в Шамкире (который Карлсен выиграл с отрывом в два очка от второго призера), он упомянул о языке тела своего противника и отметил большое значение, которое имеет психология в шахматах, а это как раз то, что было характерно для Ласкера. Он также сказал, что оценки компьютера не всегда помогают, потому что иногда они оценивают позицию в пользу одной стороны (даже если объективно корректно), не принимая во внимание, что для человека позицию проще играть за другую сторону, или что игрок с определенным стилем игры будет чувствовать себя просто не своей тарелке.

Поэтому мне кажется, что до последних лет в общем мнении не хватало одного имени при оценке стиля Карлсена, и это имя не последнего человека в шахматах: Эмануила Ласкера. Впрочем, это сравнение становится в последнее время всё более частым, в том числе в превосходной книге о Ласкере, написанной Джоном Нанном.

Давайте закончим этот краткий анализ мнением, выраженным самим Карлсеном. В 2014 году он сказал: «Без ложной скромности, я нахожу какие-то черты, характерные для меня, в ком-то из них [чемпионах мира прошлого]. Я читал о несостоявшемся матче между Фишером и Карповым, и нахожу в себе черты, которые есть у обоих этих

игроков. Еще один шахматист, с кем бы я мог сравнить себя, это американец Ройбн Файн, который играл исключительно сильно, но рано оставил шахматы. Я читал о нем когда-то, но эта мысль мне в голову не пришла, но сейчас мне кажется, что он делал в шахматах примерно то же, что и я – много общего». В более позднем интервью (май 2019) в Дании Карлсен сказал, что многие его решения – интуитивные, подсказываемые знаниями, накопленными им за прошедшие годы, и являются продуктом бесчисленных образов и шаблонов, которые он запомнил. Он добавил, что способность постоянно адаптироваться к новым ситуациям обязательна для достижения успеха, и это справедливо не только в шахматах.

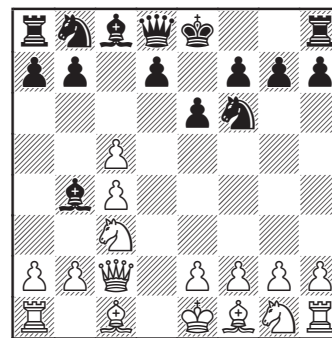
## 32 «БЕЛЫЕ» ПОБЕДЫ

№1. Защита Нимцовича [E38]

**М.Карлсен – Н.Ибраев**

Кальвия (ол), 2004

1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4  
4.♗c2 c5 5.dxc5



5...♙xc5

Главной линией является более гибкое 5...0-0, ожидая хода a3-a3, чтобы только тогда взять на c5. Применяют и более острое 5...♘a6.

**Вопрос:** А в чем тогда преимущество этого взятия?

**Ответ:** Черные хотят получить структуру «еж» с помощью типичных ходов ...a6, ...b6 и ...d6, но их слон должен сначала встать на e7, и взятие – первый шаг в этом направлении.

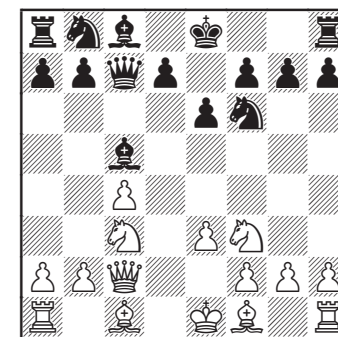
6.♘f3 ♗b6

Ферзь направляется на c7, но сначала черные хотят вынудить e2-e3, чтобы запереть слона c1.

7.e3

После 7.e4 ♘g4 белые должны играть 8.♘d1 или жертвовать пешку «f» с неясными последствиями.

7...♗c7



8.b3

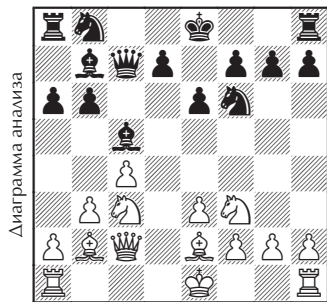
**Вопрос:** У белых здесь несколько возможных продолжений. Почему они выбрали этот ход?

**Ответ:** Карлсен мог играть 8.♙e2 или 8.♙d3 с последующей рокировкой в короткую сторону, или даже 8.♘b5, но предпочел развить слона на лучшую позицию на большой диагонали, и только затем он будет решать,

куда увести короля, а может быть и придумает что-то еще.

**8...b6 9.♔b2 ♕b7**

Можно было сначала сыграть 9...а6. Против Карлсена так уже играли ранее в том же году в Москве, и та партия продолжалась 10.♕e2 ♖b7.



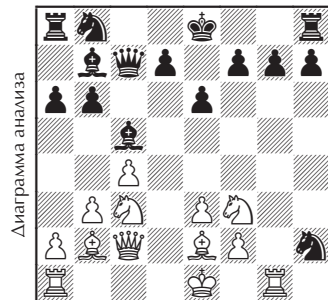
**Упражнение:** Как продолжил здесь Карлсен (а ему только что исполнилось 13 лет)?

**Ответ:** 11.g4!? «Мне показалось, что возникающая после 11.0-0 позиция слишком пресная, чтобы обещать реальное преимущество, и ход 11.g4 довольно типичен для такого рода позиций», – написал Карлсен в 2004 году; следующие комментарии в кавычках принадлежат ему.

11...♖xg4. «Заглатывая наживку, так как 11...h6 12.0-0-0 обещает белым инициативу».

12.♖g1 ♖xh2. Хуже 12...♗e5 13.♗xe5 ♜xe5 14.0-0-0 и 12...♗f6 13.♖xg7, так как вскрытие вертикали «g» к выгоде белых,

так как ладья нацеливается на f7, вынуждая черных терять время, и плохо 13...♗f8 14.♖g3 ♖c6 ввиду 15.♗d5!



**Упражнение:** Как здесь сыграл Карлсен?

**Ответ:** 13.♗g5! «Белые, очевидно, получили, по меньшей мере, достаточную компенсацию за две пешки, выраженную в активных фигурах и заблудшем коне черных. Тактическое обоснование: 13...h6 14.♗xf7 с быстрым выигрышем».

13...♖c6 14.0-0-0 ♗e5 (необходимо было сыграть 14...d5!) 15.♗se4! «Давление нарастает».

15...0-0-0. «Ничего другого у черных нет».

16.♗xc5 bxc5 17.f4! ♗ef3 18.♗xf7 ♗xg1 19.♖xg1. «Здесь уже позиция черных выглядит очень трудной. Белые возвращают качество и пешки “h” и “g».

19...♗f3 20.♖xg7 (лучше 20.♗xf3!) 20...♖hg8 21.♗xd8 ♜xd8 (21...♖xg7!)

**Ответ:** 10.♗b5!

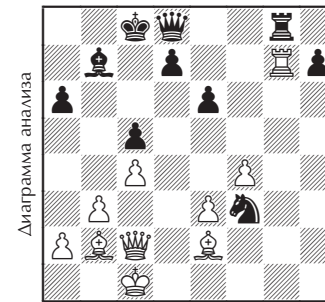
Используя отсутствие пешки на ...а6. Ход в партии, вероятно, не сильнее, чем 10.♗e2 с последующим 0-0, но он создает больше практических проблем.

**10...♜d8**

Ничего не достигают черные, сначала играя 10...♗b4+: после 11.♗c3 и далее 0-0-0, размен чернопольных слонов не в их пользу черных из-за слабости пункта d6.

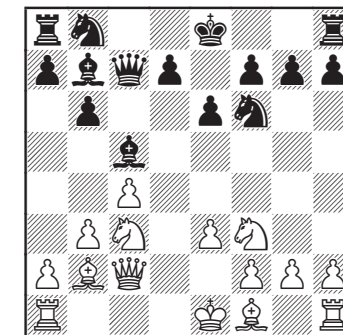
**11.0-0-0**

Теперь черные должны следить за эвентуальным ♗d6+.

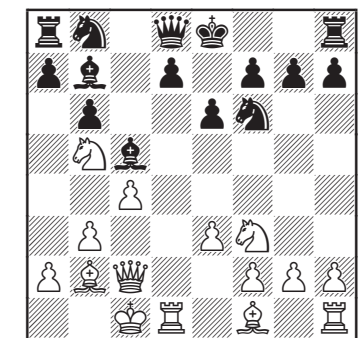


**Упражнение:** Предыдущие ходы обеих сторон не были лучшими, но сейчас Карлсен делает сильнейший ход. Какой?

**Ответ:** 22.♗f6! («Важная тонкость, для короля освобождается клетка b2»). Если сразу 22.♜xh7, то 22...♖h8, и король белых чувствует себя еще менее комфортно) 22...♜f8 23.♜xh7, и у белых лишняя пешка и более активные фигуры. 1–0 в 30 ходов, Карлсен – Шапошников, Москва 2004. Вернемся к основной партии.



**Упражнение:** Как ответил Карлсен на 9...♗b7?



**11...0-0?!**

Естественный ход, так как теперь ♗d6 делается без шаха, и черные брать коня не обязаны. Однако это ошибка, что Карлсен и продемонстрирует.

Лучше 11...♗c6!, не опасаясь 12.♗xf6?! ♜xf6 13.♗c7+ ♔e7 14.♗xa8 ♗a3+ 15.♗d2 ♖xa8, с достойной компенсацией за качество благодаря неприятному положению, в которое попал белый король.



12. ♘d6+? ♙xd6 13. ♖xd6 ♘b4!  
тоже ничего не обещает.

Белым следовало выбирать между 12.a3 и 12. ♙e2.

**Упражнение:** Как Карлсен показал, что сделанный ход неудачен?

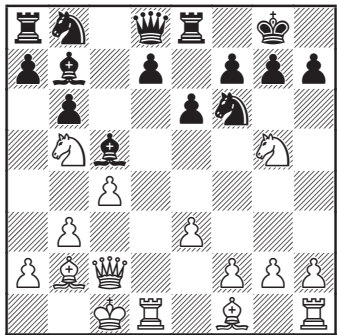
**Ответ:**

12. ♘g5!

Просто и сильно. Белые угрожают взять на f6 и затем ♗xh7#.

12... ♖e8

12...g6 оставляло, конечно, слишком слабой большую диагональ. На это последовало бы 13. ♗c3, и на 13... ♙e7 возможно 14. ♘d6 или 14.h4 с атакой, и черные остаются без контригры.



**Упражнение:** Как продолжил Карлсен?

**Ответ:**

13.h4!

Не поспешное 13. ♙xf6?, так как после 13... ♗xf6 14. ♗xh7+?

♙f8 15. ♘c7 ♖c8 16. ♘xa8 ♗xg5, черные выигрывают материал. Интересно было 13. ♙d3, но Карлсен не хотел перекрывать вертикаль «d», планируя развить давление на пункт d7.

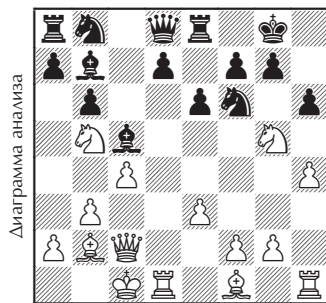
Теперь белые грозят 14. ♙xf6 ♗xf6 15. ♗xh7+ ♙f8 16. ♙b1, с большим преимуществом.

13...e5

Черные закрывают большую диагональ и конь f6 теперь в безопасности, так что можно уже подумать о 14... ♘a6.

13... ♘a6 было невозможно, так как благодаря открытой вертикали «d» могло последовать 14. ♙xf6 ♗xf6 15. ♗xh7+ ♙f8 16. ♖xd7, и у белых двумя пешками больше: если 16... ♗a1+, то 17. ♗b1.

**Вопрос:** Но ход 13...e5 создает слабости, – почему бы черным сначала не прогнать неприятного коня посредством 13...h6?



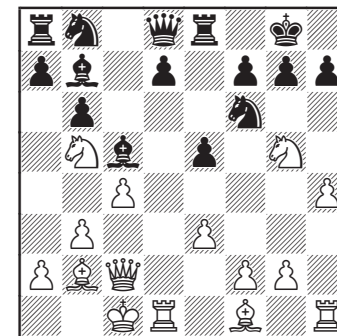
**Ответ:** Коню всерьез взятие не грозит, так как черные вряд ли смогут отразить атаку по откры-

той вертикали «h» после 14...hxg5 15.hxg5.

В этом случае белые снова отвергли бы 14. ♙xf6? ♗xf6 15. ♘c7 ♖c8 16. ♘xa8 hxg5 17.hxg5 ♗xg5, и черные выигрывают; уловка 18. ♘c7 ♖xc7 19. ♗h7+ ♙f8 20. ♗h8+ ♙e7 21. ♗xb8 не срабатывала, так как черные выигрывали после 21... ♗e5! из-за небезопасного положения короля белых и тактической слабости ферзя на b8.

У белых были и другие пути; например, прямолинейное 14. ♘c7, выигрывая материал, поскольку 14...hxg5 15.hxg5 ♘e4 16. ♘xe8 ♗xe8 17. ♙d3 ♘xg5 18. ♖h5, с последующим 19. ♖dh1, приводит к неотразимой атаке.

Другими возможными альтернативами, одобряемыми движками, являются спокойное 14. ♙b1 и естественное 14. ♙d3, не опасаясь 14...hxg5 15.hxg5 ♘g4 16. ♖h7, и опять-таки у белых сокрушительная атака после, например, 16... ♗xg5 17. ♖dh1.



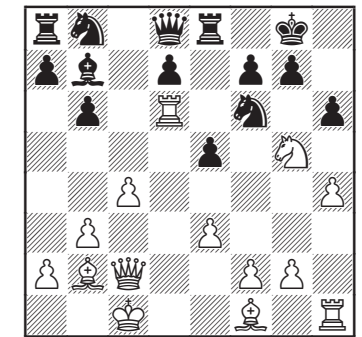
14. ♘d6

Карлсен мог продолжить выжидательную стратегию, у него были в запасе полезные ходы вроде 14.a3 или 14. ♙b1, но он предпочел нечто более конкретное, разменивая фигуру-защитника и добавляя активности ладье на d1.

**Вопрос:** Этот ход лучше упомянутых альтернатив?

**Ответ:** Нет, объективно не лучше, но практика – другое дело, так как постоянное давление на противника может вынудить его совершить ошибки или заставить потратить слишком много времени на обдумывание. С учетом этих соображений ход можно посчитать и сильнейшим.

14... ♙xd6 15. ♖xd6 h6



**Упражнение:** Как ответил Карлсен?

**Ответ:**

16. ♗f5!?