

СИЦИЛИАНСКАЯ  
ЗАЩИТА

*Пикник на обочине*

Евгений Свешников

Издатель «Андрей Ельков»  
Москва 2015

УДК 794.1  
ББК 75.581  
С24

**Свешников Евгений**

**С24 Сицилианская защита. Пикник на обочине.**

Издательство «Андрей Ельков», Москва, 2015, 232 с.

**ISBN 978-5-906254-14-6**

Новая книга знаменитого теоретика Евгения Свешникова «Сицилианская защита. Пикник на обочине» посвящена закрытому варианту сицилианской защиты и другим отклонениям белых от «магистральных путей» (а таковыми гроссмейстер считает системы 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 и 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5). На основе, прежде всего, собственного опыта автор показывает, как черные добиваются полноправной игры после таких ходов, как 2.a3, 2.♘a3, 2.b3, 2.b4, 2.c3, 2.c4, 2.♘c3, 2.d4, 2.♘e2, 2.f4, 2.g3. Большое внимание в работе уделено популярной табуи, возникающей после 1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.♘c3 e5.

Как обычно, Е. Свешников опирается, главным образом, на собственные партии. Ряд важных для теории поединков публикуется впервые: в свое время гроссмейстер не допустил их попадания в общедоступные компьютерные базы. Большинство подробно прокомментированных партий приводится целиком, для того чтобы показать неразрывную связь дебюта с миттельшпилем и даже эндшпилем.

Для широкого круга любителей шахмат.

УДК 794.1  
ББК 75.581

**Свешников Евгений**  
**СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА. ПИКНИК НА ОБОЧИНЕ.**

Оформление, верстка *Андрей Ельков*

Формат 60x90 1/16.

Печать офсетная. Бумага офсетная.

Тел./факс: (495) 963-80-17

e-mail: [elkov\\_andrey@mail.ru](mailto:elkov_andrey@mail.ru), [murad@chess-m.com](mailto:murad@chess-m.com)

<http://www.elkov.ru>

<http://www.chessm.ru> – Интернет-магазин

**ISBN 978-5-906254-14-6**

© Свешников Е., 2015  
© Издатель Ельков А., 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	4
<b>Глава 1.</b> Дебют – всему голова .....	9
<b>Глава 2.</b> 1.e4 c5 2.a3; 2.♘a3; 2.b4.....	17
<b>Глава 3.</b> 1.e4 c5 2.d4.....	31
<b>Глава 4.</b> 1.e4 c5 2.b3.....	37
<b>Глава 5.</b> 1.e4 c5 2.c4.....	54
<b>Глава 6.</b> 1.e4 c5 2.g3.....	64
<b>Глава 7.</b> 1.e4 c5 2.d3.....	88
<b>Глава 8.</b> 1.e4 c5 2.c3.....	100
<b>Глава 9.</b> 1.e4 c5 2.f4.....	114
<b>Глава 10.</b> 1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.♙b5.....	130
<b>Глава 11.</b> 1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.f4.....	141
<b>Глава 12.</b> 1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.g3.....	152
<b>Глава 13.</b> 1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.♘ge2.....	161
<b>Глава 14.</b> 1.e4 c5 2.♘c3 ♘c6 3.♘f3.....	177
Заключение .....	227
Перечень партий.....	230

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Начну свой рассказ издалека. В 1977 году я играл с Михаилом Талем в чемпионате СССР. В ответ на 1.e4 восьмой чемпион мира часто применял сицилианскую защиту, но со мной обычно избирал другие дебюты, поскольку опасался хода 2.c3. В тот раз он ответил 1...c6, и вскоре у нас возникла примерно равная позиция: симметричная, но с лишним темпом у белых. Я предложил ничью, однако к большому моему удивлению Таль отказался. Партию я в итоге проиграл и после ее окончания поинтересовался:

– Миша, разве Вы играли не на ничью? Избрали Каро-Канн, получилась симметричная позиция...

На что Таль мне ответил:

– На ничью я играю сицилианскую, а Каро-Канн – на выигрыш!

Помню, я тогда задумался: настолько же глубоко мы изучили сицилианскую, что ее стало трудно играть черными на победу!

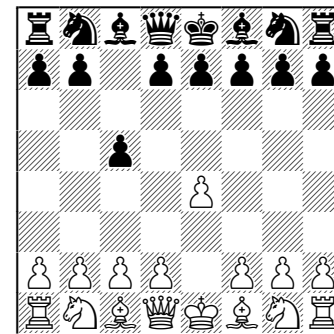
С тех пор прошло уже много лет, и то, что нам казалось «глубоко», давно уже стало общедоступными знаниями. А метод Михаила Талья взяли на вооружение не только гроссмейстеры и мастера, но и любители: с помощью сицилианской защиты можно получить полноценную игру против любого соперника, – конечно, если хорошо освоить тонкости этого дебюта.

В своих лекциях и статьях я уже не раз отмечал, что в сицилианской защите основная борьба разворачивается вокруг пунктов d4 и e5. С этой точки зрения очень важны ходы 2.c3 и 2.f4; не случайно я посвятил им две отдельные монографии, которые, как мне приятно отметить, заслужили высокую оценку у профессионалов и любителей. Безусловно, главный ход в сицилианке – 2.♘f3, и в новой книге мы уже начнем его рассматривать, однако помимо этого есть и другие возможности, такие как 2.c4, 2.d4, 2.g3, 2.♘c3 и некоторые другие. Мы не имеем права обойти их вниманием, ведь если вы хотите играть сицилианскую защиту за черных, то с так называемыми «боковыми» вариантами будете регулярно сталкиваться в своей практике.

Сужу по себе: сам я почти всегда на 1.e4 отвечаю 1...c5, и ход 2.♘f3 избирал против меня реже, чем в половине случаев. Поэтому сразу хочу развеять предубеждение, что «боковые» варианты – не такие уж важные и редко встречающиеся. Соперники уходят от основных схем из практических соображений – чтобы сбить меня с теории. Но их

ждет разочарование: они попадают на другие, не менее хорошо подготовленные варианты. Никакого «свободного плавания» в сицилианской защите нет: всё поддается изучению, всё поддается анализу. Лично для меня самое неприятное, когда соперники первые 5 или даже 10 ходов делают по основной линии и только потом придумывают что-то новое. А если «творчество» начинается на 2-3 ходу, то я только хлопаю в ладоши! Казалось бы, можно пойти 2.a3 или 2.♘a3, чтобы уклониться от теории. Однако, прочитав эту книгу, вы будете знать, что делать и после этих ходов. В своей новой работе я хочу поделиться с читателями своими знаниями и своим опытом, накопленными на этом направлении – в стороне от главных магистралей.

Итак, какие варианты будут рассмотрены в этой книге? Еще раз сделаю акцент на том, что я их изучаю, в первую очередь, со стороны черных и показываю, как им добиваться полноценной игры в том или ином случае. Перечислим возможности белых «слева направо».



1) **2.a3?** Вычурный ход, после которого черные вправе начинать борьбу за инициативу.

2) **2.♘a3?!** Ход сомнительного достоинства, который на высоком уровне несколько раз применял гроссмейстер Вадим Звягинцев.

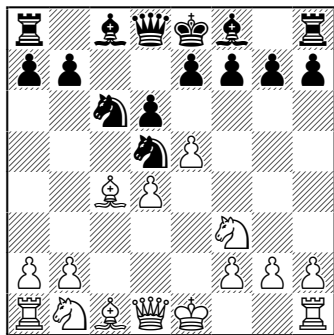
3) **2.b4?!** Так называемый сицилианский гамбит. Считаю, что

белым выгоднее вначале сыграть 2.♘f3 и посмотреть, как отреагируют черные. Так, в случае 2...d6 гамбит 3.b4!? уже вполне корректен, и даже в ответ на 2...♘c6 жертва пешки «b» более оправдана, чем на втором ходу.

4) **2.b3.** После побед Владимира Крамника над Михаилом Кобалия (Тромсе 2013) и Эрнесто Инаркиевым (Нижний Новгород 2013) это ход стал достаточно популярным. Так играть можно, однако на дебютный перевес рассчитывать трудно. Фланговое развитие ферзевого слона заметно выигрывает в силе, если предварительно включены ходы 2.♘f3 e6.

5) **2.c3.** Этот солидный ход – второй или третий по силе после

2. ♘f3, я сам играю так регулярно с середины 70-х, а недавно посвятил сицилианке с 2.c3 солидную монографию. Повторяться, конечно, нет смысла, но умолчать об этой популярной системе тоже нельзя, поскольку читатели должны получить полный репертуар в ответ на уклонения белых от основной сицилианки. Я предлагаю наиболее солидный план – 2... ♘f6!, который дает черным равную игру. Правда, он требует довольно обширных знаний, а переписывать значительную часть монографии не хочется, поэтому я ограничился только самыми важными партиями и вариантами. Критическая позиция возникает после 3.e5 ♘d5 4.d4 cxd4 5. ♘f3 ♘c6 6.cxd4 d6 7. ♗c4

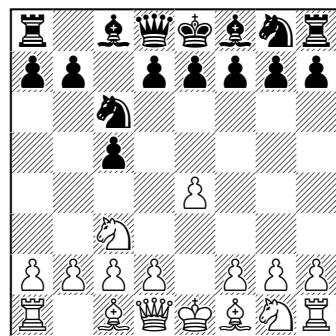


В упомянутой монографии разбирается 7... ♘b6! – видимо, сильнейшее продолжение, которое требует от обоих соперников глубоких знаний. В новой работе я предлагаю более форсирован-

ную линию – 7... dxe5!?, где черные также постепенно добиваются уравнения.

6) 2.c4. Так со мной неоднократно играл латвийский гроссмейстер Нормундас Миезис; иногда эта позиция получается с перестановкой ходов из английского начала – 1.c4 c5 2.e4!? План достаточно амбициозный: белые хотят добиться перевеса в пространстве и благодаря этому захватить инициативу. Однако провести d2-d4 непросто, а если черные укрепятся на пункте d4, то у них будет отличная игра.

7) 2. ♘c3. Закрытая сицилианка, приверженцами которой были, в частности, чемпионы мира Василий Смыслов и Борис Спасский. Здесь накоплен огромный практический опыт, игра может приобрести самый разнообразный характер. Черные отвечают 2... ♘c6, и тут у белых большой выбор.



1) 3. ♗b5; 2) 3.f4; 3) 3.g3; 4) 3. ♗ge2!? (так играли Роберт Фишер и Гарри Каспаров); 5) 3. ♘f3.

Информации тут очень много, но мы не будем углубляться «в дебри», – постараюсь ограничить свой рассказ лишь самыми необходимыми для черных планами и вариантами.

8) 2.d3. Белые хотят свести игру к староиндийскому началу. Я считаю этот план более обоснованным, когда черные уже поставили пешку на e6, тем самым перекрыв белопольному слону диагональ c8-h3. Хотя, по большому счету, староиндийское начало – не самое опасное построение для черных, я не раз с успехом проводил план пешечного штурма на ферзевом фланге. Но при данном порядке ходов у черных есть еще более сильное возражение, связанное с ранним выпадом слона на g4.

9) 2.d4. Вступление к гамбиту Морра 2...cxd4 3.c3!?, у которого немало приверженцев среди шахматистов-любителей. Однако черные не обязаны принимать жертву: после 3... ♘f6!? игра сводится к сицилианке с 2.c3; я сам обычно именно так и играю.

В то же время, заслуживает внимания и принципиальное продолжение 3...dxc3!?, его мы тоже разберем. Хотя, на мой

взгляд, инициатива белых почти компенсирует пожертвованную пешку, и чтобы черным получить шансы на победу, им нужно серьезно постараться – выдержать длительное давление соперника, избирая только лучшие ходы. Тут одних только общих рассуждений будет недостаточно – нужны глубокие знания форсированных вариантов.

10) 2.f4. Об этом интересном продолжении я недавно написал книгу, которая на русском языке получила название «Вариант Мак-Доннелля», а на английском – «Атака Гран-при». Но не в названии дело; система эта и впрямь очень интересная и к тому же мало исследованная (по сравнению со многими другими вариантами сицилианки). Я предлагаю черным такой путь: 2... d5 3.exd5 ♘f6! 4. ♗b5+ ♘bd7!? – последний ход ведет к более острому позициям, чем 4... ♗d7. В этой книге мы разберем, помимо 5.c4, еще и совсем новый план с 5. ♘f3!?, который недавно разработал и успешно применил в ряде товарищеских партий с топ-гроссмейстерами организатор турниров «Zurich Chess Challenge» Олег Скворцов.

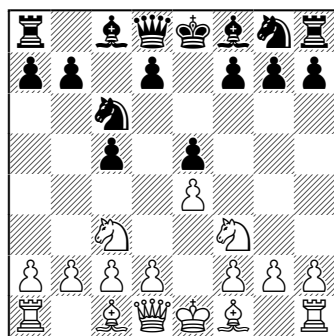
11) 2.g3?! Этот ход мне удалось поставить под сомнение еще в начале 90-х годов, и с тех пор

так играют редко. Но необходимо знать четкое на него возражение, иначе можно столкнуться с трудностями.

12) **2. ♘e2!**? Хитрый ход: белые хотят посмотреть на реакцию соперника, чтобы в одном случае сыграть 3.d4, а в другом придерживаться закрытой игры. Я предлагаю в ответ **2... ♘f6!**, заставляя белых сыграть **3. ♘c3** (если 3.d3, то 3...d5!). Тогда **3...e5!**, и белые не успевают закрепиться на поле d5, у них остается только план с 4. ♘g3 или 4.g3.

13) **2. ♘f3!** Сильнейший ход, которому я планирую посвятить еще две книги: одну варианту

2... ♘c6 3.d4 cxd4 4. ♘xd4 e5!, другую – системе Россолимо 2... ♘c6 3. ♘b5! (считаю этот план сильнейшим за белых). Но данная работа посвящена отклонениям белых от основных линий, поэтому здесь мы рассмотрим только вариант 2. ♘f3 ♘c6 3. ♘c3, на что я рекомендую ответ 3...e5!



Какие-то из этих продолжений заслуживают больше внимания, какие-то меньше; мы поговорим обо всех по порядку. Заканчивая предисловие, хотел бы поблагодарить международного мастера Владимира Барского за помощь в работе над этой книгой.

## Глава 1

### ДЕБЮТ – ВСЕМУ ГОЛОВА

*Несколько лет назад я написал большую полемическую статью для журнала «64 – Шахматное обозрение», в которой дискутировал с заслуженным тренером СССР Марком Дворецким по ряду вопросов. Главный из них – роль дебюта в шахматной партии. Для данного издания я обработал и несколько сократил эту статью, но под всеми своими выводами я по-прежнему готов подписаться.*

#### Самый важный «пятый пункт»

В одной из своих книг Марк Дворецкий назвал 4 фактора, определяющие силу и перспективность любого шахматиста:

- 1) природный шахматный талант;
- 2) здоровье, запас энергии;
- 3) целеустремленность, воля, спортивные качества;
- 4) специальная шахматная подготовка.

В апреле 2002 года во время детского чемпионата России в Сочи у нас с Марком состоялась долгая дискуссия: мы часа два бродили вокруг жилого комплекса «Дагомыс» и мирно беседовали о шахматах. Я сказал, что в его списке не хватает главного – «пятого пункта»:

- 5) Любовь к шахматам!

Именно эта «пятая графа» перекрывает первые четыре!

Марк тогда сказал, что он заимствовал этот список у Ботвинника, и в целом согласился со мной, но почему-то в последующих публикациях не сказал об этом ни слова. Я хотел бы поправить и Ботвинника, и Дворецкого, а любители шахмат пусть оценят мое добавление. Обычно, обращаясь к ученикам и тренерам, я говорю: «Если молодой человек не слишком любит шахматы, ему не стоит выбирать путь профессионала, пусть он остается любителем!»

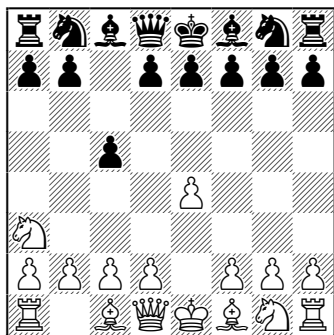
#### Правила без исключений

Шахматы многогранны, и в этом их прелесть: каждый может найти в них что-то свое. К сожалению, сегодня оцениваются только очки, а красота решения математической задачи не приносит дивидендов. Действительно жаль, ведь шахматы знали и другие времена. Большин-

ство сильных шахматистов видит красоту в исключениях из правил, и я первую половину жизни считал так же и выше всего в шахматах ценил борьбу. Но когда стал заниматься с детьми, увидел и другое – математическую логику, и стал ценить поиск наилучшего хода (пусть даже в анализе при подготовке к партии) выше всего. Самым главным для меня стал поиск правил, из которых нет исключений. Это я считаю вершиной творчества!

Хочу остановиться на одной дебютной позиции, которую разбирает заслуженный тренер СССР, и поспорить с его высказыванием по поводу дебюта: «Возможности для творчества существуют даже в самом начале партии». Итак:

1. e4 c5 2. ♘a3?



Не уверен, что авторство хода принадлежит Вадиму Звягинцеву, но то, что к нему стали относиться серьезно после чемпионата России 2005 года, это уж точно. Возможно, в истории шахмат этот ход будет связан с фамилией Звягинцева.

Марк Израилевич отнесся к ходу 2. ♘a3, в целом, лояльно. Теперь и я, тренер не очень заслуженный, но теоретик достаточно известный, позволю высказать свое мнение.

Долго думал, какой же знак поставить к прыжку коня на край доски: «?!» или «?»», однако решил не кривить душой, поэтому знак, конечно, «?»... Как-то мне довелось играть в одной команде с Таней Вороновой – международным мастером и известным в Латвии и других странах тренером. Она увидела статью Дворецкого в «64» и посоветовала своей подруге, тоже гроссмейстеру, применить ход 2. ♘a3 в турнирной партии – так велико оказалось воздействие Марка Дворецкого даже на гроссмейстера, профессионального тренера. И я понял, что молчать нельзя!

Итак, сначала попытаемся оценить ход 2. ♘a3, выявить его слабые и сильные стороны. Для этого предлагаю обратиться к моей системе дебютных принципов.

1) *Захват центра*: не виден; более того, коню и в дальнейшем

будет нелегко участвовать в борьбе за центр.

2) *Развитие фигур*: вряд ли развитие коня на поле a3 можно назвать агрессивным и даже просто хорошим.

3) *Безопасность*: ход 2. ♘a3 нарушает безопасность белой пешки e4, защита которой как раз и поручена коню после ♘c3.

4) *Выявление и атака слабостей*. Единственный пункт, с которым у белых всё более или менее в порядке. Дело в том, что после хода 1...c5 в распоряжении белых фигур появилось удобное поле c4; вот туда в ближайшем будущем и сможет прийти белый конь. Но все-таки, этот принцип лишь четвертый по важности, а с точки зрения первых трех ход 2. ♘a3 просто плох.

Так что с точки зрения дебютной теории ход 2. ♘a3 – плохой. Как минимум 6-7 ходов за белых лучше, 2-3 имеют ту же силу и еще 6-7 ходов совсем плохие.

К достоинствам хода конем можно отнести лишь неожиданность, практическую целесообразность его применения против слабо разбирающихся в дебютных тонкостях шахматистов. Надеюсь, после моих заметок и этого достоинства у хода 2. ♘a3? не останется.

Всё же, как лучше реагировать черным?

Можно воспользоваться общим шахматным правилом – на фланговые действия ответить контрударом в центре, или вспомнить слова Рети о том, что «дебют – это, в принципе, борьба за центр», и свои последующие действия выстраивать, исходя из этого правила. Постараюсь конкретизировать дальнейшие рассуждения, поскольку оппоненты (Звягинцев и Дворецкий) – серьезные профессионалы.

Итак, найдем лучший 2-й ход за черных. Конечно, поскольку пешка e4 стала объектом атаки, хочется поскорее на нее напасть, но как? Если по аналогии с системой 2.c3 и на 2. ♘a3 сыграть 2... ♖f6, то после 3.e5 ♘d5 4.d4!? cxd4 5. ♖xd4 e6 6. ♘c4 ♘c6 7. ♖e4 возникает позиция со взаимными шансами, например: 7...f5!? 8. ♖e2 b5 9. ♘d6+ ♙xd6 10.exd6 ♘d4 11. ♖d2 ♘b4 12. ♙d3 ♖a5 13. ♙f1!?

Еще хуже 2...d5? 3.exd5 ♖xd5, поскольку в этом случае ход 2. ♘a3 полностью оправдывается: поля c4 и b5 для коня будут и желанными, и доступными, а положение черного ферзя после 4. ♘f3 окажется весьма уязвимым.

Черные должны действовать несколько хитрее: вначале взять под контроль поле e5, а уже потом атаковать пешку e4.

2... ♘c6!

Если вы не поленитесь и еще раз пробежитесь по четырем дебютным принципам, вам станет ясно, что этот ход – сильнейший. Безусловно, возможно и 2...e5 с равной игрой, например, 3.♘f3 ♘c6 4.♙b5 d6 5.d3 ♘f6 6.♘c4 ♙e7 7.c3 0-0 8.♘e3 или 3.♙c4 ♘f6 4.d3 ♙e7 5.♘f3 ♘c6 6.0-0 0-0 7.c3 d6.

Чтобы сохранить хоть какую-то гармонию в действиях своих фигур, белые должны сыграть 3.♙b5, что и рекомендует Марк Израилевич. После этого белые готовы в ответ на 3...♘f6 побить на c6 – 4.♙xc6 dxc6 5.d3 g6 или 4...bxc6 5.e5 ♘d5 6.♘f3 g6 7.0-0 ♙g7, получая позицию со взаимными шансами.

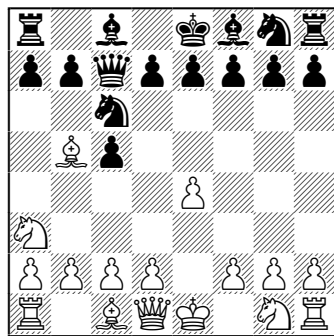
Мало что обещает 3.♘f3, например, 3...♘f6 (хорошо и 3...g6) 4.e5 ♘g4 5.♙e2 (на 5.♘c4 неплохо как 5...d5, так и 5...♙c7 6.♙e2 e6 7.h3 ♘h6) 5...♙c7 (или 5...d6 6.exd6 ♙xd6; также заслуживает внимания 5...f6 и 5...b5!?) 6.♘c4 e6 7.h3 ♘h6 8.♙e4 f5!? (8...♘f5) 9.♙e3 ♘f7 10.a4 b6 11.b3 ♘b4 или 11.♙c3 ♙a6 (11...g6!?!; 11...♙b7!?) 12.♘d6+ ♘xd6 13.exd6 ♙b7 14.♙xa6 ♙xa6 15.d3 ♙xd6 16.♙xg7 0-0-0, и черные перехватывают инициативу.

Конечно, на 3.♙b5 очень логично выглядит 3...g6 с удобной игрой для черных, а ход конем на a3, безусловно, не сильнейший. Неплохо также 3...♘f6 с такими

примерными вариантами: 4.♙xc6 dxc6 5.d3 g6 или 4...bxc6 5.e5 ♘d5 6.♘f3 g6 7.0-0 ♙g7=. Самый простой путь к равенству – 3...e5, после чего белые могут навсегда забыть о перевесе. Но я предлагаю играть черными более энергично – по центру, чтобы наказать белых за вычурный 2-й ход.

### 3...♙c7!?

Возобновляя угрозу 4...♘f6.



### 4.♘f3

Трудно найти более логичный ход, но, может быть, именно сейчас белым уже стоит перейти к обороне посредством скромного 4.d3!?. Правда, с белопольным слонем придется расстаться, сдвоить за это черным пешки не удастся, и получить перевес в развитии с ходами 2.♘a3 и 4.d3 также непросто. Далее возможно 4...g6 5.♘f3 ♙g7 6.0-0 ♘f6 с равенством. Заслуживает внимания также 4...e5, 4...a6 5.♙xc6 ♙xc6 или 4...♘f6 5.♘f3 g6 с обоюдными шансами.

### 4...♘f6 5.♙e2

Опять стоит подумать о переходе в оборону путем 5.d3 g6 6.0-0 ♙g7. Всё же вскоре черные получат двух слонов и смогут смело смотреть в будущее.

### 5...a6!?

Используя слабость пешки e4, черные стремятся к активной контригре. Неплохо также 5...e6 6.0-0 ♙e7.

### 6.♙xc6 ♙xc6 7.e5

Вновь скромное 7.d3, может быть, лучше, хотя о перевесе белых не может быть и речи. Ходу 7.e5 отдают предпочтение компьютерные программы.

### 7...♘d5 8.d4

Хуже 8.0-0 ♘f4 (8...b5!?) 9.♙c4 (9.♙e3 g5; 9.♙d1!?) 9...♘e6, например: 10.d4 cxd4 (10...b5? 11.d5 bxc4 12.dxc6 dxc6 13.♙e3±) 11.♙d1 b5 12.♙xc6 dxc6 13.♘xd4 ♘xd4 14.♙xd4 ♙f5.

### 8...e6

Шансы сторон взаимны, причем белым нужно играть очень энергично, чтобы не оказаться в худшем положении, так как у них отсутствует белопольный слон, да и конь на a3 отнюдь не украшает позицию. Далее игра может продолжаться примерно так:

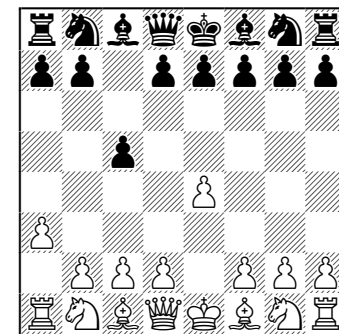
### 9.0-0 b6 10.dxc5

Или 10.c4 ♘e7 (10...♘b4!?) 11.♙d1 ♙b7 12.♘c2 ♙e4 13.♙e3 ♘f5 (13...♘g6!?) со сложной игрой.

### 10...♙xc5 11.c4 ♘e7

У черных прекрасная игра.

Покажу заодно, как бороться против варианта 1.e4 c5 2.a3?, про который лет 10 назад гроссмейстер Алексей Безгодов написал целую книгу, а в прошлом году международный мастер Сергей Соловьев написал увесистый том в 500 с лишним страниц.



Сильнейший ход тот же – 2...♘c6, притормаживая пешку e4 (хотя интересно также 2...g6!?! или 2...e6!?!).

### 3.b4

«Соль» замысла белых.

Объективно сильнее более сдержанное продолжение 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3, надеясь когда-нибудь в будущем оправдать ход a2-a3.

### 3...♘f6

Достаточно для равенства 3...e5 4.b5 ♘ce7 (менее убедительно 4...♘d4 5.c3 ♘e6 6.♙c4 ♘f6 7.d3 d5 8.exd5 ♘xd5 9.♘f3) 5.♘f3 d6 6.♙c4 ♘g6 с обоюдными шансами, но черные уже хо-

тят большего и начинают борьбу за перевес.

**4.b5**

В ответ на 4.bxc5? очень неприятно для белых как 4...e5, так и простое 4...xe4.

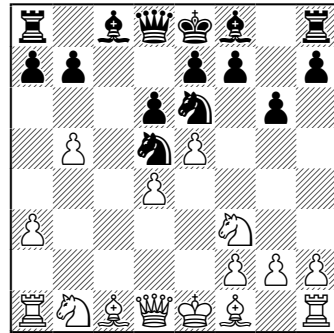
**4...d4 5.c3**

В пользу черных 5.e5 ♖c7! 6.exf6 ♜e5+ 7.♗e2 ♞xe2 8.♙xe2 ♜xa1 9.♗c3 gxf6. В этом варианте хватает подводных камней. Я много анализировал эту линию с компьютером, всех анализов выдавать не буду, но всегда готов за доской отстаивать правоту своей оценки позиции.

**5...♗e6 6.e5 ♞d5 7.♗f3 d6 8.d4 cxd4 9.cxd4 g6**

В шахматах, как и в математике, существуют непоколебимые истины. Если белые допускают ошибку в дебюте, они теряют свое преимущество, а если ошибка очень серьезна, преимущество переходит к черным. В своей книге «Марк Дворецкий анализирует» автор пишет, что всегда можно в дебюте поискать новый разумный ход. Да, можно: если речь идет о дебютной табуи, то ходу на восьмом-девятом уже можно начинать поиск разумных альтернатив известным продолжениям. Это без вопросов! Однако в дебюте невозможно придумать новое хорошее продолжение на втором, третьем и даже четвертом ходу, можно придумать только новый плохой или очень сомнительный ход (как в нашем случае). После 2.♗a3? белые теряют дебютное преимущество, но еще не проигрывают партию, тогда как ход 2.a3? еще хуже – после него перевес переходит к черным.

На мой взгляд, Звягинцеву просто повезло, что ходом 2.♗a3 он набрал в чемпионате России два очка из трех! С теми, кто прочет эту книгу, он никогда не получит перевес в этом варианте, даже если его рейтинг будет на 200-300 пунктов выше. Идея Вадима сработала, потому что люди, с которыми он играл, не знали моей теории дебюта. Я же просто следую своим принципам, и сделать то же самое по силам любому кандидату в мастера, а тем более – мастеру или гроссмейстеру.



Белым не удержать пешечный клин в центре, их ферзевый фланг ослаблен из-за преждевременной диверсии пешки «b», а никакого перевеса в развитии у них нет и в помине. Шансы черных в предстоящей борьбе выше.

Я ищу слабое место в построении белых, в данном случае это пешка e4. Дворецкий признает, что после 2.♗a3 перевес белых уменьшается, а я считаю, что его вообще не остается, потому что этот ход достаточно плохой. Повторю еще раз: возможности для творчества на первом, втором, третьем и даже четвертом ходу сегодня нет. Творчество будет проявляться только в выборе определенных ходов «под соперника» – могут присутствовать лишь психологические моменты. С точки зрения математики вопрос уже закрыт.

### Дебютная эволюция

Позволю себе небольшой экскурс в молодость. Познакомились мы с Марком Дворецким в апреле 1973 года, когда вместе играли за молодежную команду СССР в матч-турнире с первой и второй сборными. Не могу сказать, что мы были друзьями, но относились друг к другу с уважением. Марк, сильный шахматист, выступал в чемпионатах СССР, но, кажется, гроссмейстером так и не стал. Виной тому, безусловно, тренерский талант. На тренерском поприще Марк достиг выдающихся результатов и по праву считается одним из лучших, а может, и лучшим тренером мира.

Вспоминается 1975 год, когда молодой тренер Марк Дворецкий взялся за подготовку к чемпионату мира среди юношей Валерия Чехова. Практически за год он из перспективного кандидата в мастера сделал хорошего мастера, но главное – чемпиона мира!

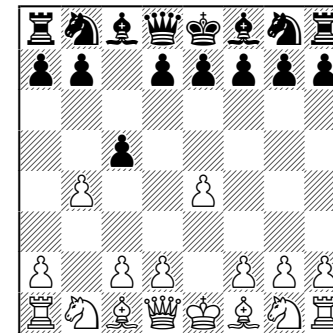
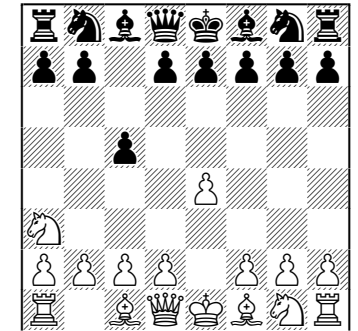
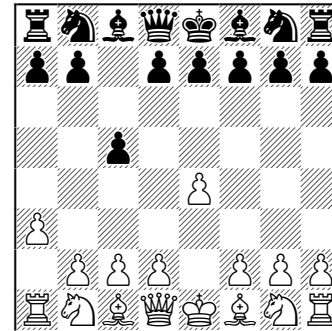
...Замечу, что и у меня сохранилась грамота Спорткомитета СССР за подготовку чемпиона мира среди юношей Валерия Чехова. Дело в том, что в те годы к дебютной стадии Марк относился с большим уважением, чем сейчас, и поскольку себя специалистом в этой области он не считал, пригласил дебютных специалистов – Гулько, Макарычева и меня. Неделю, а может быть, и больше я провел на сборах в Новогорске. И очень приятно было узнать, что Валера стал чемпионом мира; кстати, если мне не изменяет память, из семи выигранных им в том турнире партий пять побед он одержал в дебютах, которые я ему показывал. Как видим, и дебют кое-что стоил в далекие семидесятые!

Затем Марк стал работать с Юсуповым и Долматовым, и опять приглашал специалистов в области дебюта. Дома у Марка я рассказывал им сицилианскую с 5...e5, и какое-то время она служила им верой и правдой. Потом Артур перешел на русскую (думаю, сказало об-



щение с Макарычевым), а Сергей стал играть французскую (вспомним Гулько). В жизни это обычное дело – более молодой перенимает дебютный опыт старшего поколения и идет дальше. Так постепенно методом проб и ошибок шахматное сообщество ищет лучшие ходы. Мне это напоминает метод математической интерполяции – путь постепенного приближения к искомому результату. Этот раздел высшей математики я сдал на пятерку, когда учился на первом курсе Политехнического института.

1.e4 c5 2.a3  
2.♘a3  
2.b4



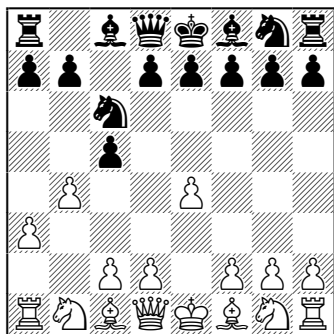
В этой главе мы рассмотрим достаточно редкие продолжения, связанные с «подрывной деятельностью» белых на ферзевом фланге. Причем если сицилианский гамбит 2.b4 известен очень давно, и теория давно пришла к выводу, что у черных тут всё в порядке, то два других хода приобрели некоторую популярность сравнительно недавно. Популярность, на мой взгляд, абсолютно незаслуженную, так как ни после 2.♘a3, ни, тем более, после 2.a3 о перевесе белых не может быть и речи. В главе «Дебют всему голова» я уже привел основные линии черных на этих направлениях, а сейчас рассмотрим их подробнее на примере практических партий.

## № 1.

A. Bezgodov – D. Dubov

Khanty-Mansiysk 2013

1.e4 c5 2.a3 ♘c6 3.b4



3...♗f6

Повторю свои выводы: достаточно для равенства 3...e5!? 4.b5 ♗ce7 (хорошо и 4...♗d4 5.c3 ♗e6 6.♗c4 ♗f6 – 6...♗f4!? – 7.d3 g6!?) 5.♗f3 d6 6.♗c4 ♗g6 с обоюдными шансами. Однако черные уже хотят большего и начинают борьбу за перевес.

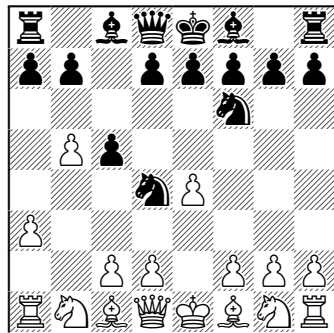
Международный мастер С. Соловьев объясняет читателям своей книги: «Главный недостаток хода 3...♗f6 в том, что белые с темпами захватывают центр пешками». Однако плохо подготовленный набег приводит лишь к тому, что белые пешки (прежде всего, пешка e5) становятся удобным объектом для атаки черных фигур.

4.b5

В ответ на 4.bxc5 очень непри-

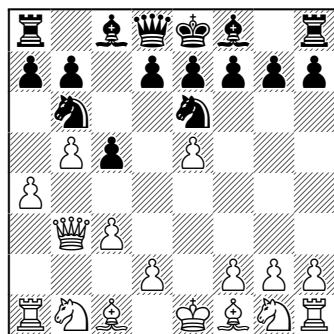
ятно для белых как 4...e5, так и простое 4...♗xe4.

4...♗d4



5.e5

С. Соловьев в качестве основной линии предлагает 5.c3 ♗e6 6.e5 ♗d5 7.♗b3 с таким комментарием: «Черный конь отлично расположился в центре, и белые оттесняют его, стараясь обойтись без помощи пешки c3, которая охраняет пункт d4 от другого коня». Однако продолжим вариант: 7...♗b6 8.a4?! (лучше 8.♗f3, но и здесь после 8...d6 инициатива на стороне черных)



1.e4 c5 2.a3; 2. ♗a3; 2. b4

8...♗c7! (Соловьев рассматривает только 8...d5 и обещает белым перевес после 9.a5 c4 10.♗a2 ♗d7 11.d4, хотя с этим утверждением можно поспорить; сильно выглядит и простое 8...d6! 9.♗f3 g5!? или 9...dxe5 10.♗xe5 ♗d6 с инициативой черных) 9.a5 (белым трудно защищать пешку e5: 9.f4?! c4 10.♗d1 g5!, и пешечный центр рушится, или 9.♗f3 ♗g5! 10.♗xg5 ♗xe5+ 11.♗e2 ♗xg5 12.0-0 ♗e5!?) 9...♗xe5+ 10.♗e2 ♗f4! (10...♗d5?! 11.d4) 11.axb6 ♗d3+ 12.♗f1 (12.♗d1 ♗xf2+ 13.♗c2 ♗xh1) 12...♗xc1 13.♗d1 ♗xe2 14.♗xa7 ♗b8 15.♗xe2 ♗f6 – у черных явный перевес.

Вместо 7.♗b3 рассмотрим и другие возможности белых:

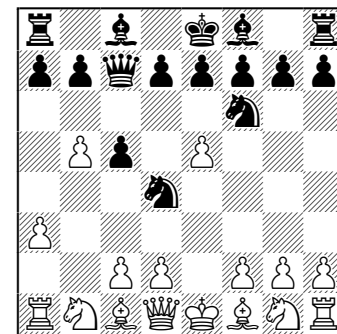
7.♗c4 ♗dc7 (8...♗b6!?) 8.♗e2 (8.d4!?) 8...d5 9.exd6 exd6 10.a4 d5 11.♗a2 ♗d6, и черные перехватили инициативу, Nedostup – Tsydyrov, St. Petersburg 2011;

7.♗f3 d6 8.d4 cxd4 9.cxd4 g6. Белым не удержать пешечный клин в центре, их ферзевый фланг ослаблен из-за преждевременной диверсии пешки «b», а никакого перевеса в развитии у них нет и в помине. Шансы черных в предстоящей борьбе выше.

5...♗c7!

Этот ход я указал еще в статье, опубликованной в журнале «64 – Шахматное обозрение» № 9 за 2008 год.

С человеческой точки зрения, это неожиданный эффектный удар, для компьютера же – просто первая линия, а значит, это уже всеобщее достояние. К тому же сыгранная на чемпионате мира по блицу партия, которую мы сейчас изучаем, попала во все электронные базы.



6.exf6

Приходится идти во все тяжкие, поскольку клин на e5 белым не удержать, например: 6.f4 ♗d5 7.c3 ♗e6 (7...♗f5!?) 8.g3 d6 9.exd6 (на 9.♗g2? очень сильна жертва фигуры 9...♗dxf4! 10.gxf4 ♗xf4 11.♗e4 dxe5 12.d3 f5; в пользу черных и 9.♗f3 g6) 9...♗xd6 (хорошо и 9...exd6) 10.♗f3 (10.♗g2? c4) 10...g6 11.♗b3 ♗g7 12.♗c4 ♗ec7 – пешечная структура белых ослаблена по всему фронту, шансы черных предпочтительнее.

6...♗e5+ 7.♗e2 ♗xe2 8.♗xe2 ♗xa1 9.♗bc3 d5?

Правильно 9...gxf6!, например: 10.0-0 b6 11.♗f4 ♗b7 12.♗h5 ♗g8

13.g3 ♖g7, и у белых нет достаточной компенсации за материальный урон. В этом варианте немало подводных камней. Я долго анализировал эту линию с компьютером, всех анализов выдавать не буду, но всегда готов за доской отстаивать правоту своей оценки позиции.

### 10.0-0?

Очевидно, оба соперника уже импровизировали за доской, а в близе сохранять при этом высокое качество игры непросто. Естественное 10.♘xd5 ♖e5 11.c4 давало белым практически решающее преимущество, а после хода в партии шансы черных по-прежнему явно выше. Оставшаяся часть партии не имеет теоретического значения, но мы приведем ее полностью, поскольку в дальнейшем возникло несколько интересных тактических моментов.

### 10...♙e6 11.d4?

Лучше 11.♙g4!?

### 11...exf6 12.♖d3

Черный ферзь пока не может вырваться из западни, но и напасть на него белым непросто.

### 12...♖c8

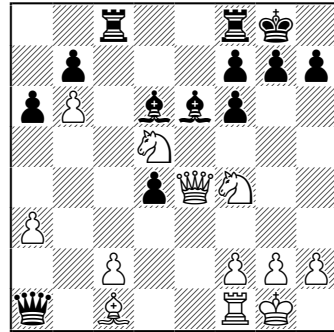
Еще сильнее 12...cxd4 13.♘xd4 ♖c8 или 13.♖xd4 ♙d6.

### 13.b6!?

Попытка замутить воду – белые хотят освободить для своих фигур поле b5.

13...a6 14.♘f4 cxd4 15.♘cxd5 ♙d6 16.♖e4 0-0?

Поспешность, которая могла привести к печальным для черных последствиям. Им следовало сыграть 16...f5! 17.♖e2 d3!, и ферзь возвращался домой, на подмогу к своей армии.



### 17.♘xe6

Алексей Безгодов не замечает эффектную комбинацию: 17.♘xf6+! gxf6 18.♘xe6 fxe6 19.♖xe6+ ♔h8 20.♙g5!! ♖xf1+ 21.♔xf1 fxc5 22.♖xd6 – в этой позиции белый ферзь с пешками явно сильнее неприятельских ладей, поскольку черный король раскрыт. Впрочем, простое продолжение в партии также обеспечивает белым перевес.

17...fxe6 18.♖xe6+ ♔h8 19.♖xd6 ♖fd8?

Надо было срочно увести ферзя из-под вскрытого удара – 19...♖a2.

### 20.♖e6?

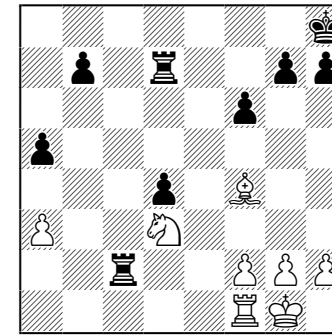
Вновь белые упускают свой шанс. Надо было создать угрозу мата на g7: 20.♖e7! ♖a2 (20...

1.e4 c5 2.a3; 2.♘a3; 2. b4

♖xd5 21.♙h6) 21.♙h6 gxh6 22.♖xf6+ ♔g8 23.♘e7#.

20...♖a2 21.♘c7 ♖xe6 22.♘xe6 ♖d6 23.♘c7 ♖xb6 24.♘d5 ♖d6 25.♘b4 a5 26.♙f4 ♖d7 27.♘d3 ♖xc2

Материальный и позиционный перевес на стороне черных, они довели партию до победы.



28.♖e1 g5 29.♙c1 ♔g7 30.h4 h6 31.hxc5 hxc5 32.a4 ♔f7 33.♙xc5 ♖e7 34.♖xe7+ ♔xe7 35.♙f4 ♖c3. Белые сдались.

## № 2.

### R. Bernardi – A. Simutowe

Verona 2009

### 1.e4 c5 2.♘a3 ♘c6

Возможно и 2...e5 с равной игрой, например: 3.♘f3 (всё в порядке у черных после 3.♙c4 ♘f6 4.d3 ♙e7 5.♘f3 ♘c6 6.0-0 0-0 7.c3 d6) 3...♘c6 4.♙b5 d6 5.c3 (или 5.d3 ♘f6 6.♘c4 ♙e7 7.c3 0-0) 5...♙e7 6.d4 cxd4 7.cxd4 exd4 8.♘xd4

♙d7 9.0-0 ♘f6 10.♖e1 0-0, и стоящий на отшибе конь a3 не позволяет белым рассчитывать на перевес.

### 3.♙b5

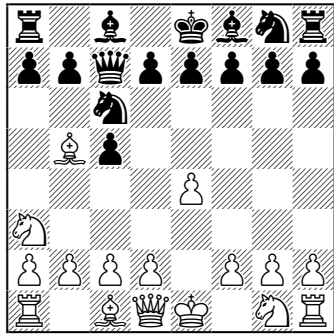
Мало что обещает 3.♘f3 ♘f6 (хорошо и 3...g6, например: 4.c3 ♙g7 5.d4 cxd4 6.cxd4 d6 7.h3 ♘f6 8.♙d3 0-0 9.0-0 a6 с обоюдными шансами, Batsiashvili – Dzagnidze, Tbilisi 2006; видимо, еще сильнее в этом варианте 4...♘f6!?, после чего шансы черных, как минимум, не хуже) 4.e5 ♘g4 5.♖e2 (на 5.♘c4 неплохо как 5...d5, так и 5...♖c7 6.♖e2 e6 7.h3 ♘h6) 5...♖c7 (или 5...d6 6.exd6 ♖xd6) 6.♘c4 e6 7.h3 ♘h6 8.♖e4 f5!? (8...♘f5) 9.♖e3 ♘f7 10.a4 b6 11.b3 ♘b4 или 11.♖c3 ♙a6!? 12.♘d6+ ♘xd6 13.exd6 ♖b7 14.♙xa6 ♖xa6 15.d3 ♙xd6 16.♖xc7 0-0-0, и черные перехватывают инициативу.

Конечно, на 3.♙b5 очень логично выглядит 3...g6 с удобной игрой для черных, а ход конем на a3, безусловно, не сильнейший. Неплохо также 3...♘f6 с такими примерными вариантами: 4.♙xc6 dxc6 5.d3 g6 или 4...bxc6 5.e5 ♘d5 6.♘f3 g6 7.0-0 ♙g7.

Самый простой путь к равенству – 3...e5, после чего белые могут навсегда забыть о перевесе. Но я предлагаю играть черными более энергично – по центру, чтобы наказывать белых за вычурный 2-й ход.

### 3...♖c7!?

Возобновляя угрозу 4...♘f6, чтобы взять на прицел пешку e4.



#### 4.♘f3

Трудно найти более логичный ход, но, может быть, именно сейчас белым уже стоит перейти к обороне посредством скромного 4.d3. Правда, с белопольным слоном придется расстаться, сдвоить за это черным пешки не удастся, и получить перевес в развитии с ходами 2.♘a3 и 4.d3 также непросто. Далее возможно 4...g6 (заслуживает внимания также 4...e5, 4...a6 5.♗xc6 ♜xc6 или 4...♘f6 5.♘f3 d6 с обоюдными шансами) 5.♘f3 ♗g7 6.0-0 ♘f6 с равенством.

#### 4...♘f6

В принципе, черные могут потратить темп на размен белопольного слона противника – 4...a6 5.♗xc6 ♜xc6 6.0-0 e6, однако после 7.♞e1 b6 8.d4 белые вскрывают игру в центре и благодаря перевесу в развитии захватывают инициативу, которую черным

еще надо суметь нейтрализовать. Так, в случае неосторожного 8...cxd4 9.♞xd4 ♘f6?! (лучше 9...f6!?, начиная окапываться в центре) 10.♗g5 ♗c5, как было в партии Malakhov – Vorobiov, Tomsk 2006, белые могли добиться явного преимущества: 11.♞c3! ♗e7 (не помогает 11...b5 12.♗xf6 b4 13.♞e5 d6 14.♞g5) 12.♞xc6 dxc6 13.♘c4 b5 14.♘a5 c5 15.e5 ♘d5 16.♗xe7 ♘xe7 17.c4. В этом варианте положение коня на a3 как раз оказалось удачным: он быстро перебрался на a5, где парализует весь ферзевый фланг соперника.

#### 5.♞e2

В одной недавней партии белые решили сыграть в гамбитном стиле: 5.0-0?! ♘xe4 6.♞e1 ♘f6 7.d4, Lumsdon – Sethuraman, Basel 2014. Однако после примерного 7...♘xd4 8.♘xd4 cxd4 9.♞xd4 e6 10.♘c4 (10.♗d3 ♞c5) 10...♞c5 у них нет достаточной компенсации за пешку.

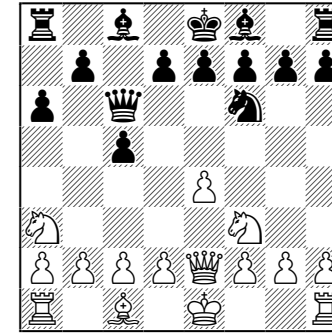
Считаю, что белым пора уже задуматься о переходе в оборону путем 5.d3. Видимо, к такому же выводу пришел «родоначальник» варианта Вадим Звягинцев: 5...g6 (5...e5!?) 6.0-0 ♗g7 7.♗xc6 bxc6 8.h3 d6, и соперники согласились на ничью, Zvjaginsev – Sakaev, Sochi 2008.

#### 5...a6!?

Используя слабость пешки e4, черные стремятся к активной

контригре. Неплохо также 5...e6 6.0-0 ♗e7.

#### 6.♗xc6 ♜xc6



#### 7.e5

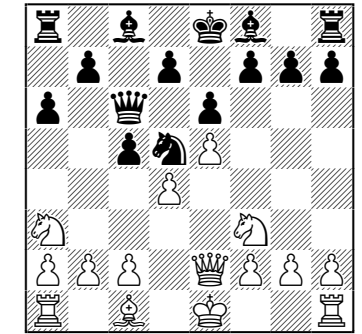
Вновь скромное 7.d3, наверное, лучше, хотя о перевесе белых не может быть и речи. Далее возможно 7...e6 8.b3 b5 9.0-0 d6 со сложной, примерно равной игрой.

#### 7...♘d5 8.d4

Менее точно 8.0-0 ♘f4 (8...b5!?) 9.♞c4 (9.♞e3 g5!) 9...♘e6 со взаимными шансами, например: 10.d4 cxd4 (10...b5? 11.d5 bxc4 12.dxc6 dxc6 13.♗e3 с перевесом белых) 11.♞d1 b5 12.♞xc6 dxc6 13.♘xd4 ♘xd4 14.♞xd4 ♗f5 – у черных, как минимум, не хуже.

#### 8...e6

Возможно и более острое 8...b5, например: 9.c4 bxc4 10.♘xc4 a5 11.0-0 ♗a6 12.b3 e6 13.♗e3 (13.♗a3!?) 13...♗e7 с контригрой у черных, Praneeth – M.A. Gomes, Kolkata 2012.



Шансы сторон взаимны, причем белым нужно играть очень энергично, чтобы не оказаться в худшем положении, так как у них отсутствует белопольный слон, да и конь на a3 отнюдь не украшает позицию.

#### 9.c4

В случае 9.0-0 b6 10.dxc5 ♗xc5 11.c4 ♘b4 12.♘b1 ♞c7 или 10.c4 ♘e7 (10...♘b4!?) 11.♞d1 ♗b7 12.♘c2 ♞e4 13.♗e3 ♘f5 (13...♘g6!?) у черных прекрасная игра.

#### 9...♘b4

Заслуживает внимания 9...♘e7!?

**10.0-0 b6 11.b3 ♗b7 12.♗b2 ♞e4!**

В эндшпиле на стороне черных будет явный перевес благодаря двум слонам и гармоничному расположению фигур. А белым предстоит приложить немало усилий ради того, чтобы «вернуть к жизни» коня a3.

#### 13.♞fe1

Белым трудно уклониться от размена ферзей. Так, на 13.♞d2

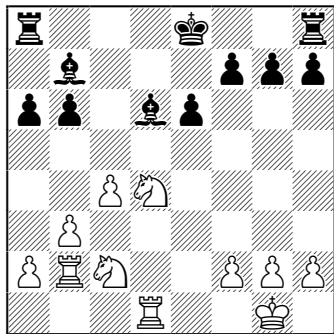
последовало бы 13...♖d3; черные фигуры очень вольготно чувствуют себя в неприятельском лагере.

13...♖xe2 14.♖xe2 ♘d3

Симутове хочет получить преимущество двух слонов над двумя конями. Более форсированная игра начиналась после 14...♙xf3 15.gxf3 d5!?

15.♖d1 ♘xb2 16.♖xb2 cxd4 17.♘c2 d6 18.exd6 ♙xd6 19.♘fxd4

Играть в такой позиции черными явно легче: им нужно аккуратно завершить развитие и подготовить надвижение центральных пешек. Понимая всё это, белые спешат создать хоть какую-то контригру.



19...♖d8 20.b4 ♙e4 21.♖e1 ♙d3 22.b5!? ♙xc4 23.bxa6 ♙c5 24.a7 0-0 25.♘b3 ♙e7 26.♘bd4 ♙c5 27.♘b3 ♙xb3

Повторение ходов, понятное дело, не устраивает черных.

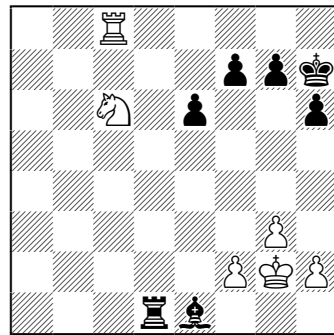
28.axb3 ♖d7

Сильнее было 28...♖d2! 29.♖a2 ♖a8 30.♖f1 b5, и пешка a7 падает.

29.b4 ♙e7 30.♖a2 ♖a8 31.♖a6 b5 32.♖ea1 ♙f6! 33.♖c1 ♖axa7 34.♖xa7 ♖xa7 35.♘a3 h6 36.♘xb5 ♖b7 37.♖c5 ♖b6 38.g3 ♙e7 39.♖c7 ♙xb4

Несмотря на то, что все пешки остались на одном фланге, белым очень трудно защищаться. Прежде всего, пешек еще много – четыре против трех.

40.♘d4 ♖d6 41.♘c6 ♖d1+ 42.♙g2 ♙e1 43.♖c8+ ♙h7



44.♙f3?

Защищаться можно было только после абсолютно нелогичного с виду 44.f4 ♖d2+ 45.♙h1.

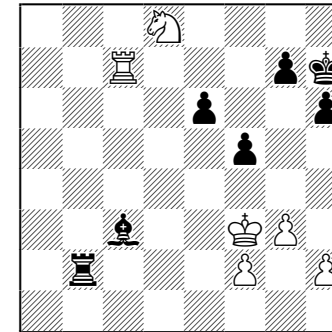
44...♙c3?

Непонятно, почему черные не забрали вторую пешку после 44...♖d2.

45.♙g2 ♖d2 46.♖c7 f5 47.♙f3 ♖b2 48.♘d8?

Решающая ошибка, в результате которой белый король попа-

дает в матовую сеть. Продолжало сопротивление 48.♖e7!



48...♙d4! 49.g4 ♖xf2+ 50.♙g3 ♖d2 51.♘f7

Пешку брать нельзя: 51.♘xe6? ♙e5+.

51...♙g1 52.♖b7 ♙xh2+ 53.♙f3 ♖d4 54.gxf5 exf5 55.♙g2 ♖d2+ 56.♙f3 ♙g8 57.♖a7 ♖d3+ 58.♙g2 ♙f4 59.♖b7 h5. Белые сдались.

### № 3.

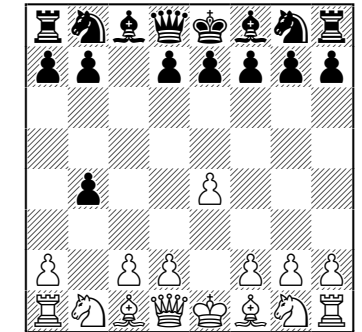
G. Valguanerroa –  
E. Sveshnikov

Torre Normano 2008

1.e4 c5 2.b4

Так называемый сицилианский гамбит. Считаю, что белым выгоднее вначале сыграть 2.♘f3 и посмотреть, как отреагируют черные. Так, в случае 2...d6 гамбит 3.b4!? уже вполне корректен. А на втором ходу жертва пешки «b» преждевременна.

2...cxb4



3.a3

Основная линия гамбита. Белые хотят сразу же отвлечь пешку b4, чтобы получить возможность захватить центр тремя пешками, а также получить поле c3 для коня. Рассмотрим вкратце и другие планы белых.

1) На 3.♙b2 черным проще всего ответить 3...d5!, чтобы вынудить белых либо разменять пешку e4, либо продвинуть ее на e5, закрывая только что fianкетированного слона. Далее возможно: 4.exd5 ♘f6 (лучше бесхитростное 4...♖xd5, и белым предстоит доказывать, что у них есть компенсация за пешку) 5.♙b5+ (после 5.♙xf6!? exf6 6.c4 ♙d6 7.d4 мощный пешечный кулак в центре позволяет белым бороться за инициативу, но есть 5...gxf6 со сложной игрой) 5...♙d7 6.♙c4 b5 7.♙b3 a5 8.a3 ♘a6 9.♘f3 a4 10.♙a2 bxa3 11.♘xa3 ♘b4 12.0-0 ♘xa2 13.♙xf6 gxf6 14.♖xa2,