

КОГДА НЕ ЖАЛЬ ФЕРЗЯ

Антология жертв

Яков Нейштадт

Издатель «Андрей Ельков»
Москва 2017

УДК 794.1
ББК 75.581
Н46

Нейштадт Яков Исаевич
Н46 **«КОГДА НЕ ЖАЛЬ ФЕРЗЯ»**. Издательство «Андрей Ельков», Москва, 2017 – 280 с.
ISBN 978-5-906254-50-4

Имя одного из старейших наших мастеров – литератора, теоретика и историка Якова Исаевича Нейштадта (1923) широко известно в шахматном мире. Его книги переведены на многие языки, а такие труды, как «Шахматы до Стейница», «Первый чемпион мира», «Некоронованные чемпионы», «Зигберт Тарраш», уже давно стали классикой.

Большой популярностью пользуются также его книги учебного характера: «250 ловушек и комбинаций», «По следам дебютных катастроф», «Шахматный практикум». В одном ряду с этими бестселлерами и книга, которую вы держите в руках.

Жертвы ферзя сверкают множеством граней. О панораме блестящих комбинаций, представленных автором, можно судить по названиям глав: «Цель жертвы», «В дебюте, миттельшпиле, эндшпиле», «К ферзю в придачу», «Идеи комбинаций», «Типовые комбинации и матовые позиции», «Случай или закономерность?», «Расчет и оценка». Отдельные главы посвящены позиционным жертвам, спасению партии с помощью пата, а также классическому наследию.

Нейштадт Яков Исаевич
КОГДА НЕ ЖАЛЬ ФЕРЗЯ

Редактор *Сергей Воронков*
Переплет, верстка *Андрей Ельков*
Формат 60x90 1/16.
Печать офсетная. Бумага офсетная.
e-mail: elkov_andrey@mail.ru
<http://www.elkov.ru>

ISBN 978-5-906254-50-4

© Нейштадт Я.И., 2017
© Издатель «Андрей Ельков», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

<i>К читателю</i>	5
Немного о прошлом	6
Как построена эта книга	8
ЦЕЛЬ ЖЕРТВЫ	11
Матовый финал	11
Решающий материальный перевес	15
Переход в выигрышный эндшпиль.....	22
Вечный шах	25
Построение «крепости»	32
Пат	33
Шанс на победу и шанс на спасение.....	35
В ДЕБЮТЕ, МИТТЕЛЬШПИЛЕ, ЭНДШПИЛЕ	37
К ФЕРЗЮ В ПРИДАЧУ	47
ИДЕИ КОМБИНАЦИЙ	53
Отвлечение.....	53
Завлечение.....	64
Уничтожение защиты	88
Освобождение поля.....	91
Освобождение от связи	92
Сочетание идей	94
ТИПОВЫЕ КОМБИНАЦИИ И МАТОВЫЕ ПОЗИЦИИ	105
Особенности расположения сил.....	105
Ориентиры поиска.....	115
«Задушенный король»	118
Комбинация Рети.....	126
Прыжок связанного коня	131
«Мельница»	144
Линейный мат	147
Мат конем и слоном	150
Мат двумя слонами	155
Мат двумя конями	160

Мат ладьей и слоном.....	164
Мат ладьей и конем.....	169
Мат тремя фигурами.....	171
СЛУЧАЙ ИЛИ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ?	175
РАСЧЕТ И ОЦЕНКА	181
ПОЗИЦИОННАЯ ЖЕРТВА	198
Опровержение ошибочной тактической операции.....	200
Контратака.....	201
Борьба за инициативу	204
Переход в наступление.....	205
Продолжение наступления.....	211
Реализация стратегического преимущества.....	213
ЧУДЕСНОЕ СПАСЕНИЕ	216
КЛАССИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ	227
ВАШ ХОД!	246
Ответы на задания	255
<i>Именной указатель</i>	268

К ЧИТАТЕЛЮ

Сколько раз вам удавалось пожертвовать ферзя? Один, два, пять?.. В этой книге свыше пятисот таких жертв: мнимых и подлинных, типовых и оригинальных, двухходовых и многовариантных, с непрерывным преследованием королей и «тихими», промежуточными ходами.

Когда не жаль отдавать ферзя? Когда – не по принуждению, а добровольно – мы расстаемся с сильнейшей шахматной фигурой?

На такую жертву – с радостью или готовностью – идут, когда убеждены, что жертва необходима в высших интересах.

Высшая цель в шахматах – выигрыш партии путем мата неприятельскому королю, достигаемого непосредственно либо завоеванием решающего материального преимущества (в последнем случае пожертвование, по сути дела, носит временный характер). Жертва ферзя может быть предпринята также для спасения партии: вечным шахом, достижением позиции пата, сведением игры к теоретически ничейному эндшпилю (например, сооружением неприступной «крепости»).

Особое место занимает позиционная жертва – обмен ферзя на материал меньшей ценности с идеей использовать динамические свойства фигур.

НЕМНОГО О ПРОШЛОМ

Пять столетий минуло с тех пор, как правила шахматной игры в основных чертах приобрели свой нынешний вид. В шатрандже – прообразе современных шахмат – ферзь являлся самой слабой фигурой. Он перемещался лишь на соседнее поле по диагонали. Немногим активнее был слон, который также двигался по диагонали, но через одно поле и притом мог (подобно коню) перескакивать через фигуры – свои и противника. В исходном положении пешка не имела права двойного хода, а достигнув последней горизонтали, превращалась в малоподвижного ферзя, что являлось более чем скромным успехом. Рокировка отсутствовала.

Большая часть партии протекала в медлительных маневрах. Чтобы закончить развитие фигур, требовалось много времени. Поэтому игру обычно начинали с условных дебютных позиций – табий. Матом заканчивалось сравнительно небольшое количество партий. Вследствие этого применялись и другие виды выигрыша: полное истребление неприятельских сил и пат (сторона, фигуры которой оказались запатованными, признавалась проигравшей).

Тем не менее в рукописях по шатранджу можно найти материалы, представляющие практический интерес и для современного шахматиста. К ним относятся комбинации с жертвами ладьи и коня (знаменитые «мат Диларам», мат Абу-Наима аль-Хадима, мат из сборника «Civis Bononiae» и др.) – ходы этих двух фигур в точности соответствовали нынешним правилам.

С реформой шатранджа в комбинационную игру активно включились ферзь, получивший свободу передвижения по всем направлениям – горизонталям, вертикалям и диагоналям, и дальнобойные слоны. Реформа открыла в шахматах поистине неисчерпаемый запас творческих идей, сообщила игре исключительный динамизм.

Уже в первых рукописных и печатных книгах конца XV – начала XVI столетия, основанных на новых правилах игры, встречаются позиции, в которых ради достижения высшей цели – мата неприятельскому королю – в жертву приносится сильнейшая фигура.

Эстетический шахматный критерий в те далекие времена был довольно примитивным. Красота жертвы определялась формальной ценностью отданного материала (заметим, что таков же критерий начинающего шахматиста в наше время).

Совершенствование класса игры – разнообразие атакующих средств, улучшение защиты – усложнило содержание комбинаций, в том числе комбинаций с пожертвованием ферзя. Появилось множество новых идей. Жертва ферзя стала встречаться не только в композициях, как это было в трудах Лусены, Дамиано и других авторов первых шахматных книг, но всё чаще в практической игре.

О том, как жертвовали и жертвуют ферзёй – в прошлом и теперь, – вы узнаете на страницах книги.

КАК ПОСТРОЕНА ЭТА КНИГА

Время от времени то утихает, то с новой силой разгорается давний спор о том, считать ли жертву необходимым признаком шахматной комбинации. Я исхожу из того, что комбинация – это форсированный вариант с жертвой, приводящий к качественному преобразованию положения. А жертва – добровольное предоставление противнику материального преимущества ради иных выгод – является неотъемлемой частью любой комбинации.

Предпринимались попытки систематизировать жертвы, подразделяя их на мнимые и реальные и, в свою очередь, разбивая каждую из этих групп на подгруппы.

К мнимым относили «позиционную» (материал отыгрывается, и целью является улучшение позиции), «результативную» (цель – материальная выгода) и «матовую». К реальным – «развивающую» (собственные силы), «тормозящую» (мобилизацию сил противника), «препятствующую» (рокировке), «линейную» (открывающую линии для ладей), «освобождающую» (важное поле для фигуры), «отвлекающую» (одну или несколько фигур противника от главного участка борьбы), «жертву против позиции рокировки» и «преследующую» (короля). Это классификация Рудольфа Шпильмана, предложенная им в книге «Теория жертвы» (1936).

Другую систематизацию находим в книге Леонида Шамковича «Жертва в шахматах» (1971). Мнимые жертвы – это «матовые» и «результативные». Реальные также распадаются на две группы: «динамические» и «позиционные». К первой относятся «преследующие», «развивающие», «препятствующие», «тормозящие». Ко второй – жертвы, основанные главным образом на общей оценке положения.

Напомню, что обе классификации охватывали все пожертвования, в то время как жертва сильнейшей фигуры имеет свои, присущие только ей особенности.

Непосредственно жертве ферзя была посвящена напечатанная в сборнике «Шахматы за 1955 год» статья Александра Константинопольского «Жертва ферзя». В ней жертвы разделены на следующие группы: а) дебютные, б) связанные с прямой атакой позиции короля, в) форсирующие продвижение пешек в ферзи, г) внезапные, д) предпринимаемые в обороне или контратаке и, наконец, е) позиционные

жертвы, к которым автор причисляет также эквивалентный обмен (ферзь за три легкие фигуры, две ладьи).

Термины «мнимая» (когда материал отдается лишь на определенное время) и «реальная» (когда рассчитать все последствия жертвы не представляется возможным и с материалом приходится расставаться на неопределенное время) применяются в шахматной литературе. Однако в целом ни одна из предложенных систематизаций не укоренилась. При изложении темы «Комбинация и жертва» авторы руководств обычно следуют собственным концепциям, выстраивая подчас в одну шеренгу весьма разнородные понятия.

Жертвы ферзя сверкают множеством граней. Панораму комбинаций, представленных в этой книге, я предлагаю рассматривать с разных точек зрения.

Сначала дифференцируем жертву ферзя, исходя из *формальных* признаков:

1) по целям, которые она преследует (выигрыш партии, спасение от проигрыша, улучшение позиции без четкого конечного результата – от получения шансов на победу в равном или чуть лучшем положении до изыскания способа сопротивления в явно неблагоприятной ситуации);

2) по стадиям партии;

3) по дополнительному материалу, который приносится в жертву, и последовательности пожертвований.

Но гораздо более важным представляется разграничение жертв по их *содержанию*:

1) идеям комбинаций (в том же значении употребляются термины «тема» и «метод»);

2) типовым заключительным позициям и типовым механизмам комбинаций, которыми эти позиции достигнуты;

3) мотивам или, говоря иначе, ориентирам – особенностям положения, как бы подсказывающим нам наличие комбинации (жертвы): мнимая или недостаточная защищенность последней (первой) горизонтали, стесненное положение неприятельского короля или, напротив, удаленность фигур от его защиты, перегрузка фигуры противника выполнением двух или нескольких функций, «геометрические» особенности позиции и др.;

4) связи комбинации и жертвы с предыдущей игрой. Выделим здесь: а) логически закономерные жертвы и б) жертвы в результате внезапно открывшейся возможности;

5) степени сложности комбинации (трудности обнаружения идеи, расчета вариантов, оценки конечного положения).

На классификации по формальным признакам построены главы «Цель жертвы», «В дебюте, миттельшпиле, эндшпиле», «К ферзю в придачу». На классификации, отражающей содержание жертвы, основаны главы «Идеи комбинаций», «Типовые комбинации и матовые позиции», «Случай или закономерность?», «Расчет и оценка».

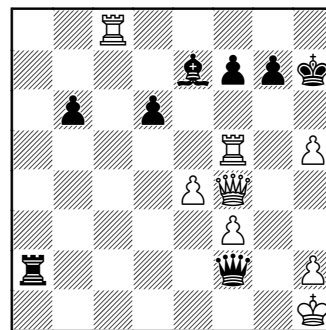
Специальные главы посвящены позиционным жертвам, спасению партии с помощью пата, а также классическому наследию.

ЦЕЛЬ ЖЕРТВЫ

В большинстве случаев цель жертвы ферзя – это выигрыш партии пленением неприятельского короля либо достижением решающего материального перевеса.

МАТОВЫЙ ФИНАЛ

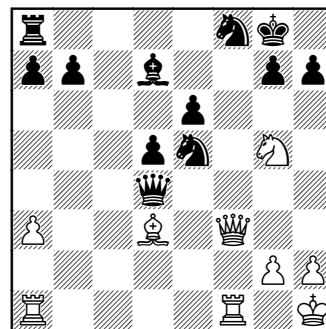
№ 1. Карлсен – Карякин
Нью-Йорк, 2016



Ход белых

Матч на первенство мира завершил ход 1. ♕:h6+! На взятие ферзя королем следует 2. ♖h8#, на взятие пешкой – 2. ♗:f7#.

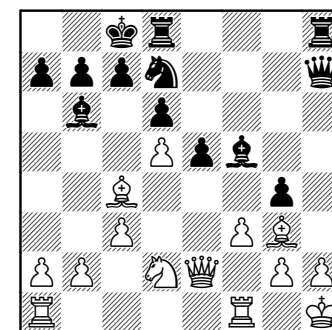
№ 2. Шпильман – Менчик
Маргит, 1938



Ход белых

1. ♕:f8+! ♖:f8 2. ♙:h7+ ♚h8
3. ♗:f8#.

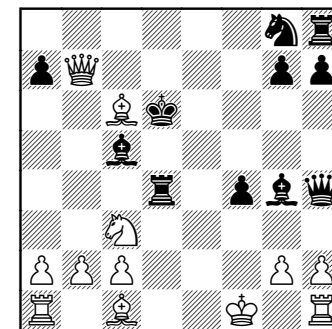
№ 3. Нуссер – Якша
Будапешт, 1946



Ход черных

1... ♕:h2+! 2. ♙:h2 g3 с неизбежным матом (3. ♖f2 ♗:h2+ 4. ♚g1 ♖dh8).

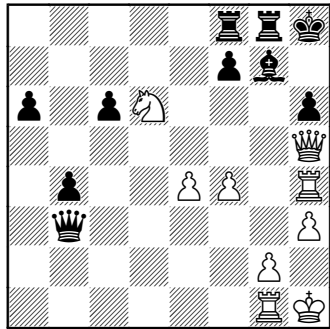
№ 4. Экарт – Тарраш
Нюрнберг, 1887



Ход черных

Белые получили мат путем
1... ♖f2+ 2. ♔:f2 ♜d1+ 3. ♕:e3
♕:e3#.

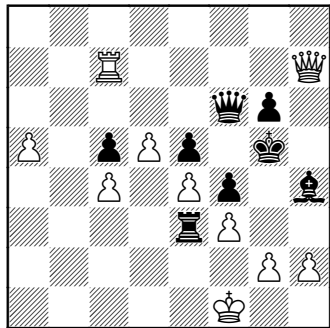
№ 5. Шамкович – Эрвин
Лон-Пайн, 1973



Ход белых

1. ♖:h6+! ♕:h6 2. ♜:h6+ ♔g7
3. ♕f5#.

№ 6. Пласкетт – Велимирович
Баня-Лука, 1985

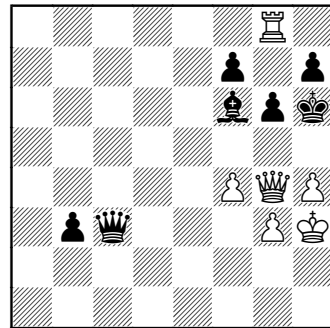


Ход белых

Угрожает мат на e1, но оче-
редь хода за белыми:

1. ♖:h4+! ♔:h4 2. ♜h7+ ♔g5
3. h4#.

№ 7. Зайдман – Гарифуллин
Брест, 1961

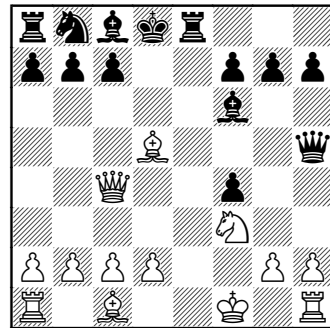


Ход белых

Последовало 1. ♖g5+! ♕:g5
2. hg+ ♔h5. Но как теперь дать
мат – пешка g3 ведь связана?..

Ликвидирует связку ход 3.
♜h8! Выбор у черных невелик:
получить мат ладьей или пешкой.

№ 8. Риман – А. Андерсен
Бреславль, 1876

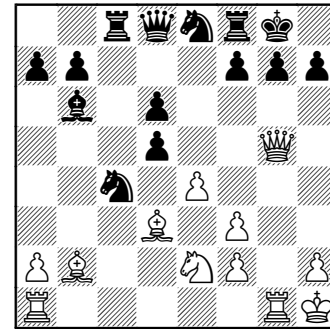


Ход белых

Белые решили, что могут без-
наказанно взять пешку f7 (а по-
том и ладью), и сыграли 1. ♕:f7.
Расплатой был мат в четыре хода:

1... ♖:f3+! 2. gf ♕h3+ 3. ♔g1
(или 3. ♔f2 ♕h4+ 4. ♔g1 ♜e1#)
3... ♜e1+ 4. ♔f2 ♕h4#.

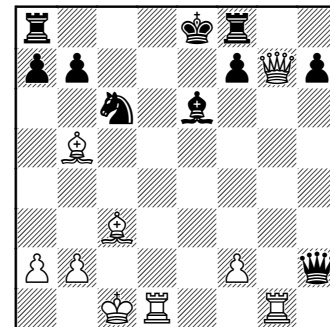
№ 9. А. Андерсен – Зуле
Бреславль, 1859



Ход белых

1. ♖:g7+ ♕:g7 2. ♜:g7+ ♔h8.
А как теперь? Теперь 3.
♜g8++! ♔:g8 4. ♜g1+, и мат.

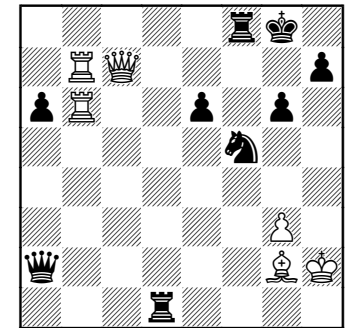
№ 10. Леммерс –
ван Блиттерсвейк
Голландия, 1995



Ход белых

1. ♕:c6+ bc 2. ♖:f8+! ♔:f8 3.
♕b4+ ♔e8 4. ♜g8#.

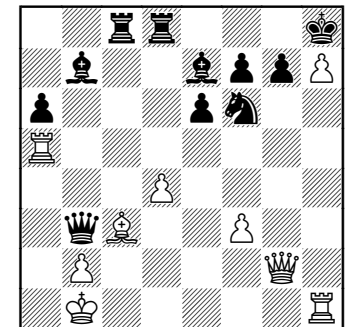
№ 11. Урицкий – Сутовский
Израиль, 2002



Ход черных

Черным угрожает мат, но
белые получают его раньше:
1... ♖:g2+! 2. ♔:g2 ♕e3+ 3. ♔h2
♜f2+ и 4... ♜h1#.

№ 12. Экстрём – NN
Швеция, 1929



Ход белых

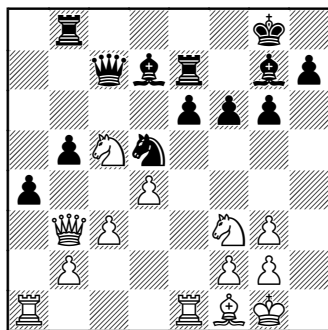
Пожертвовав две легкие фигу-
ры, белые сожгли за собой мосты
и теперь обязаны завершить на-
ступление. Цель достигается пу-
тем 1. ♖:g7+! ♔:g7 2. h8♖+ (ме-
шавшая атаке пешка освобождает

дом $1... \text{g4}$ черные атаковали позицию рокировки.

На предложение разменять ферзей – $2. \text{b3}$ последовало $2... \text{f2+!}$ $3. \text{f2}$ e1+ $4. \text{f1}$ d4+ $5. \text{e3}$ e3+ $6. \text{c3}$ f1+ $7. \text{c1}$ e3+ и $8... \text{c2}$. Белым пришлось сдать.

№ 20. Россман – Изотов

Германия, 2001



Ход белых

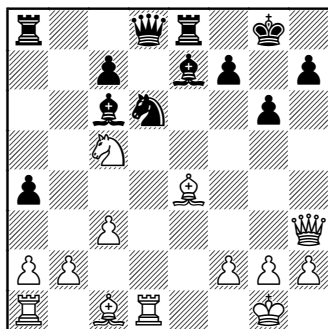
$1. \text{d5!}$ ed $2. \text{e7}$ (ферзь отдан за ладью и коня, но из-за связи черные теряют еще слона) $2... \text{d8}$ $3. \text{b5}$ b6 .

Если отдать ферзя за две легкие фигуры, у белых будет лишнее качество плюс проходная и легкий выигрыш ($3... \text{c5}$ $4. \text{dc}$ b5 $5. \text{d4}$).

$4. \text{d7}$ d7 $5. \text{d7}$ b2 $6. \text{e6+}$ f8 $7. \text{a4}$ c1+ $8. \text{h2}$ h6+ $9. \text{h3}$, и белые без труда реализовали материальный перевес.

№ 21. Прюфер – Хехт

Германия, 2001



Ход черных

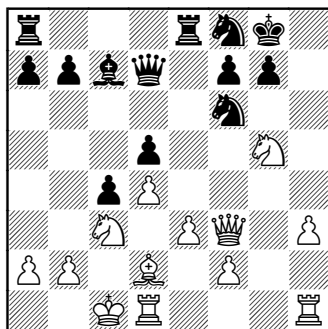
$1... \text{e4!}$ $2. \text{d8}$ a:d8 .

Тут также черные отдали ферзя за ладью и легкую фигуру, но ввиду угрозы мата по 1-й горизонтали белые теряют еще коня с5.

После $3. \text{d3}$ b5 $4. \text{e3}$ d3 сопротивление белых продлилось недолго.

№ 22. Толуш – Митителу

Варшава, 1961



Ход белых

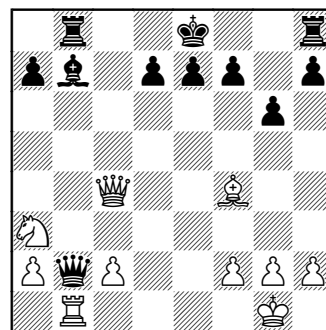
Румынский мастер не обратил внимания на угрозу, созданную

ходом $1. \text{dg1}$, и, готовя встречную атаку на ферзевом фланге, сыграл $1... \text{b5?}$

Последовало $2. \text{f6!}$ gf $3. \text{ge4+}$, и ему пришлось сдать. После $3... \text{h8}$ (или $3... \text{g6}$ $4. \text{f6+}$ и $5. \text{d7}$, а в случае $3... \text{h7}$ $4. \text{f6+}$ h6 – $5. \text{e4+}$ с матом) $4. \text{f6}$ из-за угрозы мата на g8 черные вынуждены отдать ферзя. В итоге они останутся без фигуры.

№ 23. И. Йоханссон – Метциг

Берлин, 1973

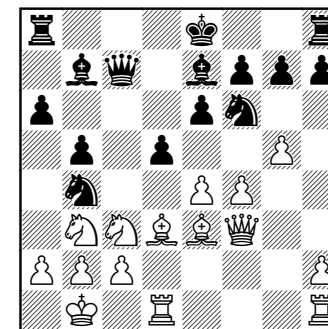


Ход черных

Атакованы ферзь и ладья. Однако $1... \text{b1+!}$ $2. \text{b1}$ a6! дало черным решающий материальный перевес: $2. \text{a6}$ b1+ $3. \text{f1}$ f1+ ; $2. \text{b8}$ c4 ; $2. \text{b3}$ b3 – во всех случаях с лишним качеством и пешкой.

№ 24. Хуг – Магулович

Реджо-Эмилия, 1967

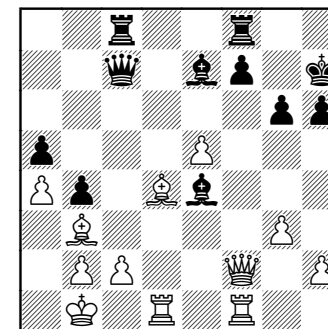


Ход черных

Конь f6 не отступил. Разменная операция – $1... \text{de}$ $2. \text{e4}$ e4 $3. \text{e4}$ после $3... \text{c2+!}$ $4. \text{c2}$ f3 принесла черным кроме пешки еще и качество. Белые сдались.

№ 25. Рибейро – Д. Олафссон

Гронинген, 1985



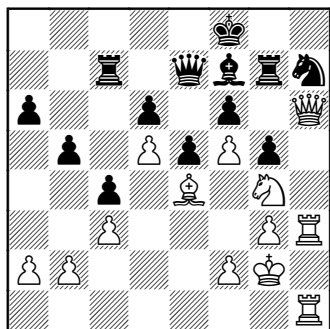
Ход белых

$1. \text{f7+!}$ f7 $2. \text{f7+}$ h8 $3. \text{e6+}$ g8 $4. \text{g7+}$ f8 $5. \text{f1+}$ f5 $6. \text{g6}$.

При любых ответах черные несут потери.

6...♖d6 7. ♔:f5 ♕e8, и черные сдались, не дожидаясь очевидно-го 8. ♖g8+ ♕f8 9. ♕g7.

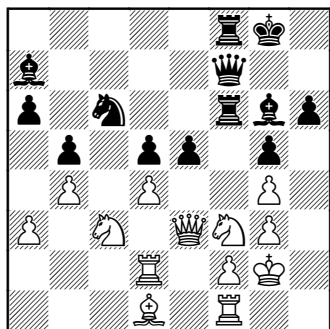
№ 26. Гроссе – Битнер
Германия, 2001



Ход белых

1. ♖:g7+! Легко понятная временная жертва, дающая решающий перевес: 1...♔:g7 2. ♔:h7+ ♕f8 3. ♖h8+ ♕g8 4. ♕h6 (или 4. ♖h6). Черные сдались.

№ 27. Бар – Циглер
Швеция, 2001

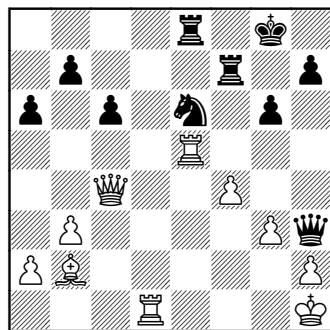


Ход белых

На 1. ♕:d5 черные охотно расстались с ферзем – 1...♖:d5 (перспективным было и простое 1...♖d6) 2. ♕b3 ♕f7! 3. ♕:d5 ♕:d5.

Связка коня позволила выиграть фигуру и после 4. ♕h2 (4. ♖d3 ♕:d4) 4...♖:f3 5. ♖e1 ♕:d4 реализовать преимущество.

№ 28. Леонгардт – А. Рабинович
Прага, 1908



Ход черных

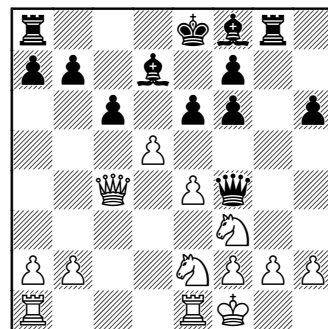
На 1...♖:f4 белые осуществили форсированную тактическую операцию: 2. ♖:e6! ♖:c4 3. ♖:e8+ ♕f7.

Ферзь пожертвован за ладью и легкую фигуру, но ход 4. ♖de1! ставит точку в оценке: из-за угрозы ♖e1-e7# черным приходится распрощаться с ладьей.

4...g5 5. ♖8e7+. Достаточно и простое 5. bc.

5...♕g6 6. ♖1e6+ ♕f5 7. ♖f6+ ♕g4 8. bc, и через пару ходов игра закончилась.

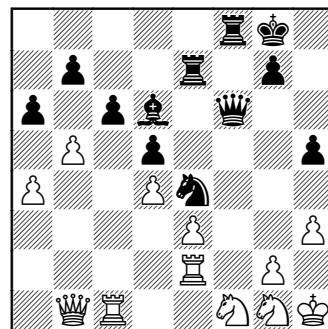
№ 29. Петерсон – Скуя
Рига, 1950



Ход черных

Было сыграно 1...♖:f3!, и белые остановили часы. После 2. gf ed! одновременно создаются две угрозы: мата на h3 и взятия ферзя. Это значит, что белые потеряли коня.

№ 30. Арнольд – Фукс
По переписке, 1970



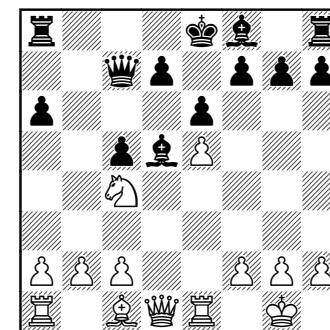
Ход белых

В ответ на 1. bc черные, отдав ферзя, а потом ладью, с помощью коневой вилки уничтожили почти все фигуры противника:

1...♖:f1! 2. ♖:f1 ♕g3+ 3. ♕h2 ♕:f1++ 4. ♕h1 ♕g3+ 5. ♕h2 ♕:e2+ 6. ♕h1 ♖f1+ 7. ♖:f1 ♕g3+ и 8...♕:f1+. Не вилка, а «перпетуум мобиле»!

Этот пример мог попасть в предыдущий раздел, если бы черные вместо 6...♖f1 поставили мат, продолжая 6...♕g3+ 7. ♕h2 ♕e4+ (8. ♕h1 ♕f2# или 8. g3 ♖f2+ и 9...♕:g3#).

№ 31. Глек – Архипов
Томск, 2001



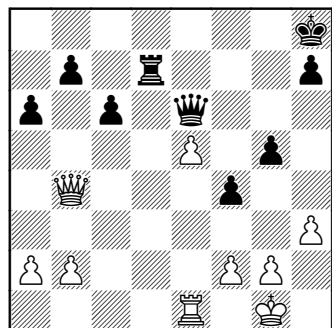
Ход белых

Оригинальной тактической операцией – 1. ♕d6+ ♕:d6 2. ♖:d5! белые выиграли фигуру (2...ed 3. ed+ и 4. dc).

Если бы черные не взяли коня и сыграли 1...♕e7, то проще всего 2. ♕g5+ f6 3. ♖h5 и на 3...♖b6 или 3...♖a5 – 4. ♕:f6+ gf 5. ♖f7+ ♕d8 6. ♖:f6+ ♕e7 7. ♖:h8.

В следующих примерах жертва ферзя обеспечивает превращение пешки.

№ 32. Мальшева – Хельм
Стокгольм, 2003

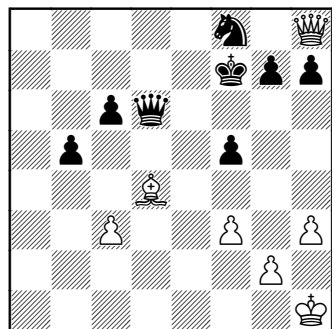


Ход белых

Выигрывает движение пешки «е» – 1. ♖f8+ ♕g8 2. e6! ♕:f8. Если 2... ♖c7 или 2... ♖g7, то 3. e7.

3. ed. От угрозы 4. ♖e8 защиты нет, черные сдались.

№ 33. Хасанова – Л. Зайцева
Москва, 1982



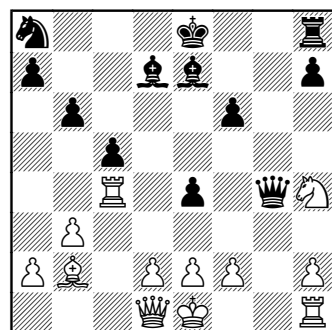
Ход черных

Ферзь попал в окружение. Пытаясь как-то его вызволить, белые только что пошли слоном на d4, ожидая 1... ♕g6, 1... ♕h6

или 1... ♖e6. Последовало, однако, непредвиденное 1... ♕:d4! 2. cd b4. Ферзь остался в заточении, пешка «b» беспрепятственно достигает 1-й горизонтали.

Белые сдались.

№ 34. Тюньков – Маракушкин
Иркутск, 1962



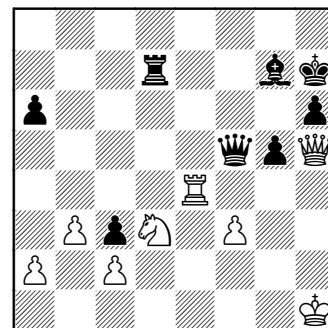
Ход белых

Белые рассчитывали благодаря связке спасти коня и сохранить лишнее качество: 1. ♖f3 ♕g2 2. ♖g1.

Тут вместо ожидавшегося 2... ♕h3 (3. ♖:e4) черные оставили ферзя под ударом – 2... ef!

Пришлось сдать, так как после 3. ♖:g2 fg появится новый ферзь (белые останутся без двух фигур), а на 3. ♖f1, помимо прочего, сразу выигрывает 3... ♕h3.

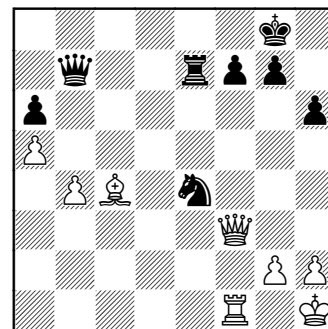
№ 35. Лобазов – Горняк
Калинин, 1964



Ход черных

Две жертвы обеспечили превращение пешки: 1... ♖:d3! 2. cd ♕:e4 3. fe c2 с лишним слоном в окончании.

№ 36. Сильва – Каррион
Сьенфуэгос, 1977



Ход белых

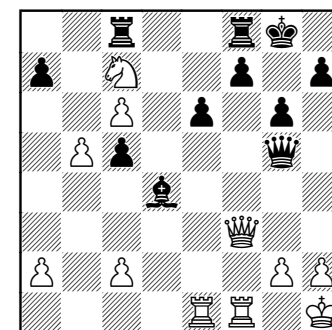
Комбинация началась пешечным прорывом и образованием проходной – 1. b5! ab. После этого белые предложили обмен трех фигур на две.

2. ♕:f7+! ♖:f7 3. ♖:f7.

В случае 3... ♕:f7 4. ♕:f7+ ♕:f7 5. a6 пешка неудержима. Любое отступление ферзя приводит к его потере после вскрытого шаха (например, 3... ♕c6 4. ♖c7+).

В партии было сыграно 3... ♖f2+, и после 4. ♕g1 белые сдались.

№ 37. Капенгут – Шерешевский
Минск, 1969



Ход белых

1. ♖:e6!

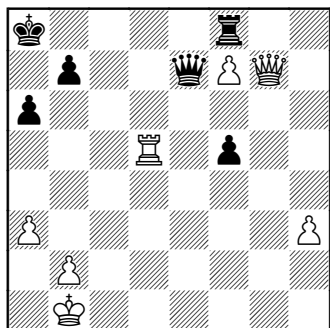
Жертвуя коня и ферзя за две ладьи, белые расчищают пешке с6 путь к полю превращения. Черный ферзь не в силах контролировать поле с8.

1... fe 2. ♕:f8+ ♖:f8 3. ♖:f8+ ♕g7 (3... ♕:f8 4. c7) 4. c7 ♕h4. Последняя надежда.

5. ♖ff1! Только не 5. ♖ef1?, после чего ходом 5... ♕e5! выиграют черные!

Поскольку ладья не покинула вертикаль «е», хода ♕d4-e5 у черных нет, и они сдались.

№ 38. Дубинин – Аронин
Ленинград, 1947

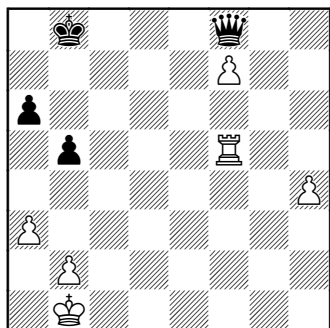


Ход белых

После 1. ♖:f8+ ♜:f8 2. ♖:f5 продвижение крайней пешки решило исход партии. Черный ферзь, по сути дела, неподвижен.

2... ♜b8 3. h4 b5.

Или 3... ♜c7 4. h5 ♜d6 5. h6 ♜e6 6. ♖f3, и не спасает 6... ♜:f7 7. ♖:f7 ♜:f7, так как после 8. ♜c2 ♜g6 9. ♜d3 ♜:h6 10. ♜c4 белый король забирает пешки ферзевого фланга.

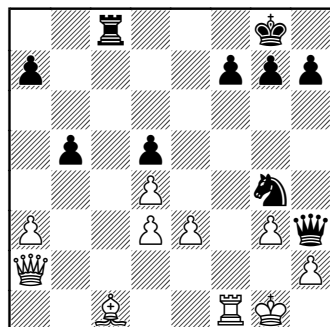


4. h5 ♜c7 5. ♖f1! a5 6. h6 b4 7. a4 ♜d7 8. h7 ♜e7 9. ♖e1+ (9. ♖h1? ♜h8) 9... ♜d7 10. ♖h1.

Одна из пешек достигает призового поля. Черные сдались.

ПЕРЕХОД В
ВЫИГРЫШНЫЙ ЭНДШПИЛЬ

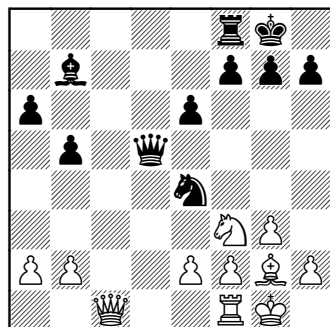
№ 39. Шубе – Ритц
Берлин, 1983



Ход черных

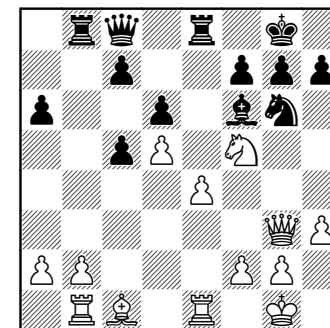
Небольшой комбинацией – 1... ♜:h2! 2. ♜:h2 ♜:f1+ 3. ♜:f1 ♖:c1+ 4. ♜g2 ♖c2+ и 5... ♖:h2 черные перевели игру в выигрышное пешечное окончание.

№ 40. Моностори – Флориан
Венгрия, 1950



Ход белых

№ 42. Наер – Смагин
Москва, 1995

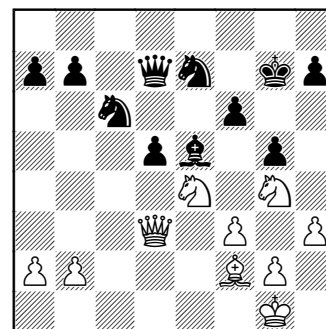


Ход черных

Белые сыграли 1. ♜g5, имея в виду благоприятный для себя вариант 1... ♜:g5 2. ♜:g5 ♜:g5 3. ♜:b7 с угрозами 4. ♜:a6 и 4. h4.

Однако форсированное 1... ♜g3! 2. ♜:d5 ♜:e2+ 3. ♜g2 ♜:d5+ после 4. f3 (или 4. ♜f3 ♜:c1 5. ♖:c1 ♖d8) 4... ♜:c1 5. ♖:c1 h6 6. ♜h3 (6. ♜e4 ♜:e4 7. fe ♖d8) 6... ♜:a2 7. ♖a1 ♜c4 привело к выигрышному для черных эндшпилю.

№ 41. Вольгер – Рехель
Германия, 1995



Ход белых

У белых не хватает пешки, но в результате нескольких пожертвований перевес оказывается на их стороне: 1. ♜e:f6! ♜:f6.

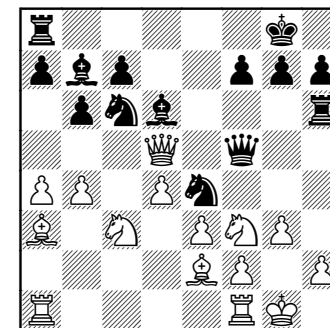
Если отклонить жертву ходом 1... ♜f5, то 2. ♜:f5 ♜:f5 3. ♜:e5 ♜:f6 (или 3... ♜:e5 4. ♜:d5) 4. ♜:c6 bc 5. ♜:a7 с лишней пешкой в окончании.

2. ♜:h7+ ♜:h7 3. ♜:f6+ ♜g6 4. ♜:d7. Получившийся легкофигурный эндшпиль без пешки черным не спасти.

1... ♜:f5! 2. ef ♖:e1+ 3. ♜h2 ♖:c1 4. ♖:c1 ♜e5 5. fg ♜:g3+ 6. ♜:g3 ♖:b2 7. gh+ ♜:h7.

Форсированная разменная операция смела с доски почти все фигуры. Получившийся ладейный эндшпиль для белых безнадежен.

№ 43. Луговой – А. Соколов
С.-Петербург, 1998



Ход черных

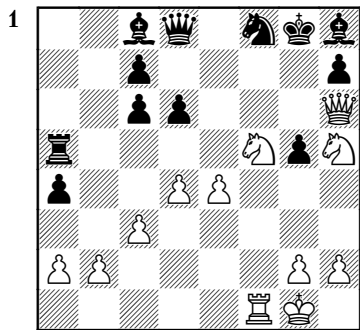
1... ♜:c3! (идея использовать ослабление большой диагонали) 2. ♜:f5 ♜:e2+ 3. ♜g2 (3. ♜h1 ♜:c:d4

Представьте, что вы играете турнирную партию, и в самый ответственный момент, когда вы напряженно обдумываете ход, чей-то неведомый голос говорит вам: «Надо пожертвовать ферзя...»

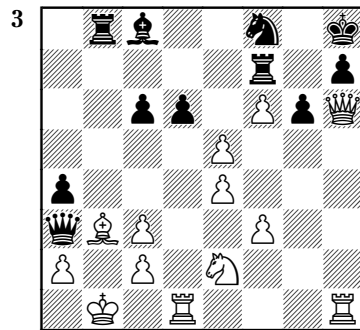
Этой подсказки даже для шахматиста невысокой квалификации в большинстве случаев достаточно, чтобы найти комбинацию.

Выполняя следующие задания, вы получаете именно такую помощь. Тем не менее, обнаружив решение (как правило, оно эффективно), вы испытаете чувство удовлетворения и при этом закрепите в своей памяти некоторые типовые приемы.

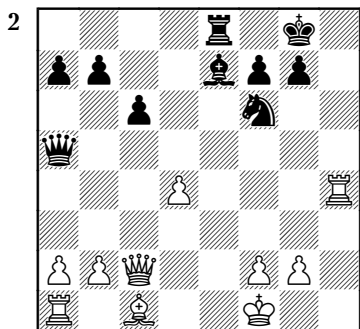
Итак, не откажите себе в удовольствии пожертвовать пятьдесят ферзей.



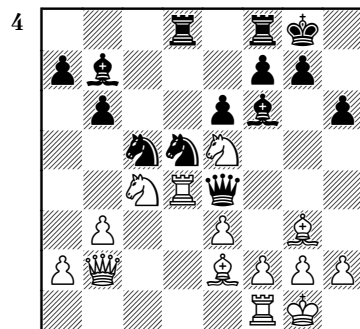
Ход белых



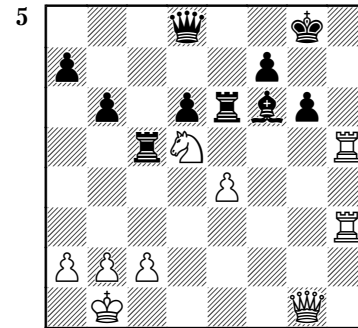
Ход белых



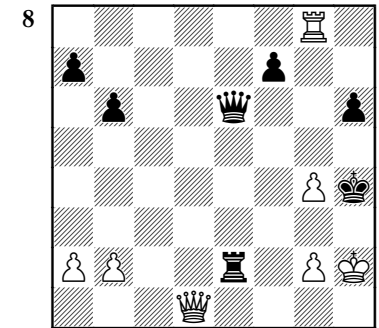
Ход черных



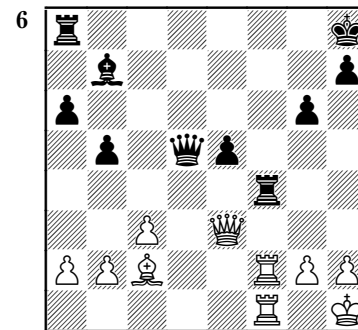
Ход черных



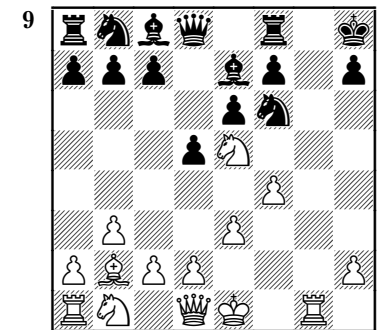
Ход белых



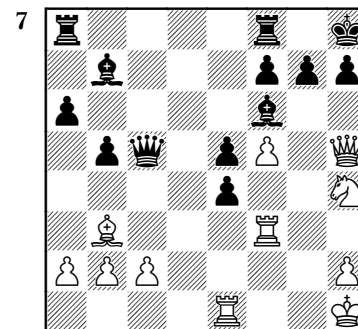
Ход белых



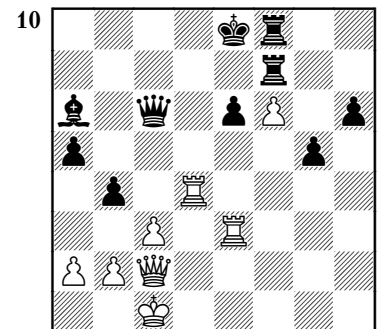
Ход черных



Ход белых



Ход белых



Ход белых