

УДК 794.1  
ББК 75.581  
Б26

**Барский Владимир Леонидович**  
Б26 **ЗАЩИТА РАГОЗИНА.** Ферзевый гамбит  
Москва, 2012, 360 с.  
**ISBN 978-5-9902352-3-6**

«Защита Рагозина», которой посвящена книга международного мастера Владимира Барского — популярнейший современный дебют. В основу разбора основных идей и вариантов, созданных практикой защиты Рагозина, легли 65 теоретически важных и содержательных партий.

Открывает книгу статья Исаака Липницкого «Как изучать конкретный дебют» из его легендарной книги «Вопросы современной шахматной теории», которая в свое время подвигла Фишера выучить русский язык. Продуманное разбиение основного корпуса книги (в ней семь глав) делает ее идейно обозримой. Партии приводятся целиком, чтобы познакомить читателя с типовыми приемами игры в рагозинском миттельшпиле и даже эндшпиле. В примечаниях к дебютным ходам раскрывается (насколько позволяют рамки книги) современное состояние теории.

В наши дни защита Рагозина встречается практически во всех соревнованиях — от элитных «круговиков» до массовых «швейцарок». Книга поможет вам включить в свой репертуар за черных актуальный боевой дебют. Если же вас интересует, как лучше реагировать на эту систему белыми, то вы тоже сумеете выбрать себе оружие по душе.

Для широкого круга любителей шахмат.

УДК 794.1  
ББК 75.581

Оформление, верстка *Андрей Ельков*  
Формат 60x90 1/16. Тираж 1500 экз.  
Печать офсетная. Бумага офсетная.

Издатель Андрей Ельков  
Тел./факс: (495) 963-80-17  
e-mail: murad@chess-m.com, andy-el@mail.ru  
<http://www.chessm.ru> — Интернет-магазин

**ISBN 978-5-9902352-3-6**

© Барский В., 2012  
© Издатель Ельков А., 2012

## ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора.....	4
Система знаков .....	11
И. Липницкий. «Как изучать конкретный дебют» .....	12

### СИСТЕМА ПЕРВАЯ

1. d4 ♘f6 2. ♗f3 d5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♙b4 5. ♖a4+ .....	29
---	----

### СИСТЕМА ВТОРАЯ

1. d4 ♘f6 2. ♗f3 d5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♙b4 5. ♖c2.....	127
---	-----

### СИСТЕМА ТРЕТЬЯ

1. d4 ♘f6 2. ♗f3 d5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♙b4 5. ♖b3.....	158
---	-----

### СИСТЕМА ЧЕТВЕРТАЯ

1. d4 ♘f6 2. ♗f3 d5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♙b4 5. e3.....	183
--	-----

### СИСТЕМА ПЯТАЯ

1. d4 ♘f6 2. ♗f3 d5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♙b4 5. a3.....	248
--	-----

### СИСТЕМА ШЕСТАЯ

1. d4 ♘f6 2. ♗f3 d5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♙b4 5. ♙g5.....	272
---	-----

### СИСТЕМА СЕДЬМАЯ

1. d4 ♘f6 2. ♗f3 d5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♙b4 5. cxd5 exd5 6. ♙g5.....	294
--	-----

Список литературы .....	357
Указатель партий.....	358

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 d5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♙b4 5. ♖a4+ ♘c6

А. 6. ♘e5

№1. С.Фрейман – В.Рагозин, Ленинград 1934

6... ♙d7 (6... ♘e4?, 6... ♙xc3+?! , 6...o-o?! , 6...a5!?) 7. ♘xc6 ♙xc3+ 8. bxc3 ♙xc6  
9. ♖b3 dxc4 (9... ♘e4)

№2. К.Хой – И.Хенкин, Эсбьерг 2005

9. ♖c2 (9. ♖a3)

№3. Э.Колле – А.Алехин, Гастингс 1925/26

7. ♘xd7 ♖xd7 8. e3?! e5

№4. А.Карпов – Ж.Лотье, Баден-Баден 1992

8... ♘e4 (8...o-o)

№5. Т.Петросян – Я.Эстрин, Москва 1956

8. a3

№6. М.Бартель – В.Лазничка, Поляница Здруй 2007

7... ♘xd7

В. 6. ♙g5

№7. М.Бейлин – И.Липницкий, Рига – Дзинтари 1950

6... h6 7. ♙xf6 (7. ♙h4) 7... ♖xf6 8. ♘e5?

№8. В.Макогонов – П.Керес, Ленинград 1947

8. a3

№9. В.Малахов – Ю.Шаотенг, Пекин 2010

8. e3

№10. Ш.Мамедьяров – П.Эльянов, Астрахань 2010

8. cxd5 exd5 9. e3 (9. ♘e5) 9...o-o (9... ♙f5, 9... ♙xc3+, 9... ♙d7)  
10. ♙e2 (10. ♙b5, 10. ♙d3, 10. a3)

№11. Ш.Мамедьяров – В.Крамник, Баку 2010

10. ♖c1

№12. И.Рабинович – В.Рагозин, Москва 1935

6... dxc4

№13. Э. Л'Ами – Б.Джобави, Кушадаси 2006

6... ♙d7 (6...o-o)

С. 6. cxd5

№14. В.Микенас – В.Кириллов, Вильнюс 1949

Д. 6. a3

№15. В. Макогонов – П.Романовский, Ленинград 1939

6... ♙xc3+ (6... ♙e7) 7. bxc3 o-o (7... ♙d7)

№16. М.Карлсен – Х.Конеру, Кап д'Аг 2008

7... ♘e4

Е. 6. e3

№17. С.Решевский – В.Рагозин, Земмеринг-Баден 1937

6...o-o (6... ♘e4) 7. ♙d2 (7. ♙d3, 7. a3, 7. ♖c2) 7...a6

№18. О.Иованич – А.Морозевич, Цюрих 2009

7... ♙d7

№19. Р.Пономарев – В.Крамник, Вейк-ан-Зее 2011

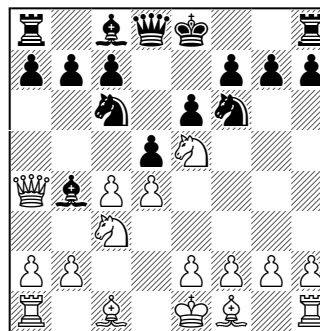
7... dxc4

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 d5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♙b4 5. ♖a4+

1. С.Фрейман – В.Рагозин

Ленинград 1934

1. ♘g1-f3	d7-d5
2. d2-d4	♘g8-f6
3. c2-c4	e7-e6
4. ♘b1-c3	♙f8-b4
5. ♖d1-a4+	♘b8-c6
6. ♘f3-e5	...



Первым делом, хочется проверить этот активный выпад: нельзя ли сразу опровергнуть построение черных – выиграть фигуру или пешку, или хотя бы «бесплатно» получить преимущество двух слонов? Но в действительности этот ход приводит, главным образом, к потере времени и позволяет черным захватить инициативу.

6. ... ♙c8-d7

Вначале этот ход делался автоматически, но затем черные стали задумываться, нет ли у них достойной альтернативы. Выяснилось, что попытка немедленно перейти в контратаку путем 6... ♘e4? недостаточна из-за простого 7. ♘c6 ♙xc3+ (вынужденно, поскольку слон ос-

тался без защиты) 8. bxc3 ♖d7 (благодаря этой связке черные отыгрывают фигуру, но белые, используя уязвимое положение коня e4, захватывают инициативу в центре) 9. f3! ♘f6 (проигрывает 9... ♘xc3? 10. ♖b4) 10. cxd5 exd5, Scalcione – Roberti, Salsomaggiore 2005, 11. e4! dxe4 (11... ♖xc6? 12. ♙b5; 11... bxc6 12. e5±) 12. ♙b5 a6 13. o-o axb5 (13...o-o 14. ♙a3+-) 14. ♖xa8 – у белых лишнее качество без особой компенсации у черных.

Слишком безропотно выглядит 6... ♙xc3+?! 7. bxc3 ♙d7 8. ♘xd7 ♖xd7 (черные одного за другим разменяли своих слонов на коней, а что получили взамен?) 9. cxd5 (неплохо также 9. ♙a3 ♘e7 10. ♖b4 b6 11. e3 a5, Krasnikov – Chaschin, Novosibirsk 2007, 12. ♖b3±) 9... exd5 10. ♖b1 b6 11. e3 ♘a5 12. ♖xd7+ ♘xd7, Hamilton – Mills, Exmouth 2009, 13. f3±.

Схожий характер приобретает борьба в случае 6...o-o?! 7. ♘xc6 ♙xc3+ 8. bxc3 bxc6 (приходится портить себе «прическу», поскольку на 8... ♖d7? находится красивый удар 9. ♘e7+! ♖xe7 10. ♙a3 ♖e8 11. ♖b3± Camara – Alves, Rio de Janeiro 1974, и белые остаются с лишним качеством) 9. e3 ♘e4 10. ♙d3 f5 (обмен пешки c3 на пешку d5 еще менее привлекателен для черных: 10... ♘xc3 11. ♖c2 ♘e4 12. ♙xe4 dxe4 13. ♖xe4±) 11. o-o (неплохо и 11. ♖xc6 ♙d7 12. ♖a6 ♖f6, Engel – Opocensky, Sliac 1932, 13. cxd5 exd5 14. ♖a5±) 11... ♘xc3

12. ♖xc6 ♕d7 13. ♖a6 ♖f6, Henley – Rohde, Lone Pine 1977, и здесь белые могли добиться устойчивого перевеса после 14. cxd5 ♘xd5 (14...exd5 15. ♖a5±) 15. ♖b1 ♕e8 16. ♕a3±.

В то же время, в распоряжении черных есть любопытный ресурс, который, на мой взгляд, остается недооцененным – 6...a5!?

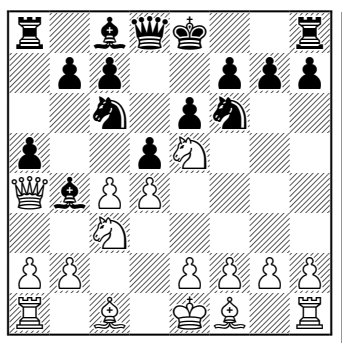


Диаграмма анализа

Черные готовы отдать пешку ради того, чтобы захватить инициативу на ферзевом фланге. Их основная идея раскрывается в варианте 7. ♘с6 bxc6 8. а3 [жадность карается жестоко: 8. ♖xc6+? ♕d7 9. ♖b7 ♘e4 10. ♕f4 (после 10. ♕d2 ♘d6 белые остаются без ферзя) 10...♘xc3 11. а3 ♖b8 12. ♕xc7 (не спасает и 12. ♖a6 ♖b6 13. ♖a7 ♘b5+) 12...♘b5+ 13. аxb4 ♘xc7 с решающим перевесом, но возможно было 8. cxd5 exd5 9. а3 ♕xc3+ 10. bxc3 ♕d7 11. ♖c2 0-0 с обоюдными шансами) 8...♕xc3+ 9. bxc3 0-0 10. ♖xc6?! (лучше 10. ♕f4 ♕d7 11. ♖c2 c5↔) 10...♕d7 11. ♖b7 ♘e4 – у черных отличная компенсация за пешку.

Всё в порядке у черных и после 7. ♕g5 0-0 8. e3, Fedorov – Akchelov, Novokuznetsk 1998, 8...♘he5! 9. dxe5 ♖d7! (обратите внимание на этот «финт», при помощи которого черные избавились от связки; он лишний раз доказывает, что белый ферзь на a4 расположен не идеально) 10. ♖xd7 ♘xd7 11. f4 ♘b6̄.

Думаю, критическая позиция этого варианта возникает после 7. а3 ♕xc3+ 8. bxc3 0-0 9. ♘с6 bxc6 10. ♕g5 (и здесь брать пешку не рекомендуется: 10. ♖xc6? ♕d7 11. ♖b7 ♘e4! 12. ♖b2 ♕a4̄) 10...♕d7 11. e3. В партии Zozek – Zhou Weiqi, Al Ain 2008, черные добились перевеса после 11...♖b8 12. ♕d3? ♖b2! 13. 0-0 ♖xc3 14. ♕xf6 ♖xd3 15. ♕e5 ♖fb8 16. cxd5 exd5 17. ♕xc7 ♖b7̄, но лучше было 12. ♖c2±. Впрочем, игру черных тоже можно попытаться усилить: 11...c5!? (вместо 11...♖b8) 12. ♕xf6 ♕xa4 13. ♕xd8 ♖fxd8 14. cxd5 exd5 15. dxc5 ♖db8 16. ♕e2 ♖b2 17. ♕f3 c6 18. 0-0 ♕c2̄.

7. ♘e5xc6 ♕b4xc3+  
8. b2xc3 ♕d7xc6

«Белые теряют драгоценные темпы и позволяют противнику опередить себя в развитии. Неудивительно, что уже после восьми ходов белые должны прилагать огромные усилия к тому, чтобы уравнивать партию» (И. Л.).

На первый взгляд, эта оценка может показаться чересчур категоричной, ведь у белых, как-никак, преимущество двух слонов и целая армия пешек в центре. Да, они не-

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 d5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♕b4 5. ♖a4+

много отстали в развитии, но ведь у них нет слабостей, черным не к чему привязаться. Или все-таки есть к чему?

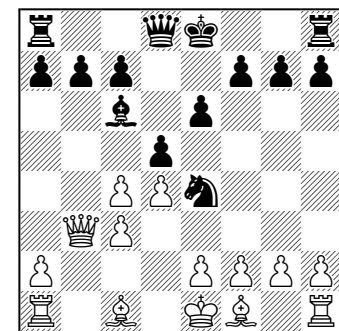
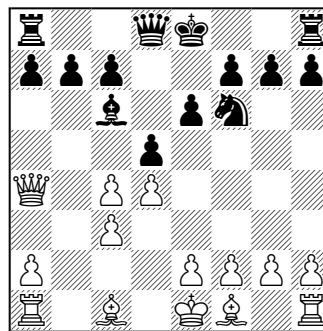


Диаграмма анализа

Например:

1) 10. e3? ♖h4 (такая примитивная угроза, но у белых, как ни странно, нет удобной защиты) 11. ♖c2, Stoltz – Katetov, Prague 1946 (альтернатива – игра без рокировки после 11. g3 ♖f6 12. ♖c2 ♖f3 13. ♖g1 dxc4 14. ♕g2 ♖f5̄ или 14. ♕xc4 0-0̄, 11...dxc4?! 12. g3 (12. ♕xc4?! ♘d6 13. ♕f1 0-0̄, и белым непросто закончить развитие королевского фланга) 12...♖h5 13. ♕g2 f5 14. 0-0 0-0 15. f3 ♘d6 – белым трудно провести e3-e4 и захватить инициативу в центре, а значит, у них нет полной компенсации за данную пешку;

2) 10. c5, Tocchioni – Mazzini, Lucca 2008, 10...b6! (черные вскрывают игру на ферзевом фланге, после чего и у слона, и у ладей будет много работы) 11. cxb6 axb6 12. g3 ♖d7 13. ♕g2 0-0 14. 0-0 ♖a4̄. Черные прочно захватили инициативу. В их планах – сдвоение ладей по линии «а» и перевод коня на c4;

3) 10. cxd5 ♕xd5 11. ♖b5+ c6!?

9. ♖a4-b3 ...

Альтернативы 9. ♖c2 и 9. ♖a3 будут рассмотрены далее.

9. ... d5xc4

«После этого размена черный слон доминирует на большой диагонали. Последний ход черных преследует еще одну цель: захват белых полей в центре и на ферзевом фланге» (И. Л.).

Этот логичный ход и по сей день остается основным продолжением. Действительно, хочется поскорее вскрыть большую диагональ, чтобы не зевнуть где-нибудь c4-c5 и не остаться с «тупым» белопольным слоном. Однако есть здесь и другие интересные возможности. Например, «Рыбке» очень нравится немедленный прыжок конем в центр – 9...♘e4. Черные сохраняют размен на c4 «про запас», и выясняется, что белым непросто разрядить обстановку.

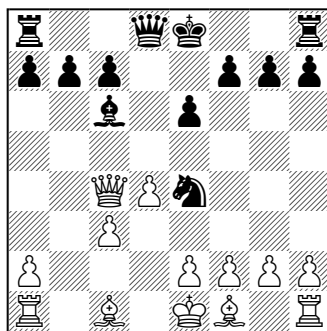
после чего возникает примерно такая же ситуация, как в партии Фрейман – Рагозин) 12. ♖xb7 ♘xc3 13. f3?! (если бы белым удалось провести e2-e4, то они, конечно, становились хозяевами положения, но этот план неосуществим; поэтому следовало ограничиться скромным 13. e3) 13... c5! ♣.

10. ♖b3xc4 ♘f6-e4!

«Весьма сильный ход, укрепляющий позиционное преимущество черных, которое могло бы быстро испариться при шаблонном 10...o-o. Белые могли бы в этом случае путем 11. ♕g5! консолидировать позицию» (И. Л.).

Последующая практика подтвердила этот вывод: 11...h6 12. ♕h4 (12. ♕xf6 ♖xf6 13. f3 ♖g5) 12... ♖e7 13. f3 e5 14. d5? (Любопытный тактический просмотр. После 14. ♕xf6?! ♖xf6 15. d5 ♕d7 16. e4 c6! черные благодаря перевесу в развитии захватывают инициативу, но правильно было 14. e4 exd4 15. cxd4. Здесь черные могут сыграть 15...ab!? с идеей после ♕b5 разменять белопольных слонов, но очевидно, что им предстоит борьба за равенство) 14...♕d7? Gunawan – Brkljasa, Belgrade 1988. Ошибка осталась безнаказанной, а ведь после 14...♕xd5 15. ♕xf6 у черных имелся сильный промежуточный ход 15...♖e6!, уводя ферзя из-под боя и защищая своего слона. На следующем ходу черные заберут слона f6 и останутся с лишней пешкой.

Добавим, что вместо 11. ♕g5, возможно, еще сильнее 11. f3, немедленно беря под контроль важное поле e4 и перекрывая большую белую диагональ.



11. ♕c1-e3 ...

Белые хотят прогнать коня ходом 12. f3 (после чего не проходит жертва 12...♖h4+ 13. g3 ♘hg3? из-за 14. ♕f2), затем отвести слона на f2, провести e2-e4 и таким образом закончить развитие королевского фланга. Но этот план хорош только на бумаге: для его осуществления потребуется масса темпов, а черные тем временем успеют создать сильную контригру в центре и на ферзевом фланге.

Рассмотрим и другие возможности белых.

Очевидно, совсем плохо для них 11. f3? ♖h4+ или 11. ♕a3? ♖f6 12. f3 ♖h4+, немногим лучше и 11. e3? ♖h4 12. ♖e2 e5.

После 11. ♕f4 ♖f6! у белых также нет ничего иного, кроме как отвести слона на e3 – 12. ♕e3

12. e3 ♘xf2 13. ♖xf2 g5♣;

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 d5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♕b4 5. ♖a4+

12. ♕g3 ♖h6! (по сути, это двойной удар: угрожает мат на d2, а кроме того, теперь после размена на g3 белым придется бить пешкой «f», смиряясь со слабостью на e3) 13. ♖d3 o-o 14. e3 ♘hg3 15. fxg3 e5. При материальном равенстве у черных сильнейшая инициатива благодаря огромному перевесу в развитии (Bennett – Palac, Geneva 1993). Партия продолжалась недолго: 16. d5 e4 17. ♖d4 ♕xd5 18. ♖xd5 ♖xe3+ 19. ♕e2 ♖xc3+ 20. ♖f2 e3+ 21. ♖f3 ♖f6+ 22. ♖g4 ♖ad8 23. ♖h5 g6 24. ♖h6 ♖f5+ 25. ♖h4 ♖d4+, и белые сдались.

12...♖h4 13. h3 o-o 14. ♖g1, Shevelev – Mitkov, Paris 1993 (14. g3? ♘hg3 15. fxg3 ♖e4!♣), 14...♘d6 15. ♖c5 ♖fe8♣.

11. ... o-o

Возможно, еще сильнее 11... ♖h4, и тогда после 12.h3 o-o с перестановкой ходов возникает позиция из упомянутой выше партии Shevelev – Mitkov.

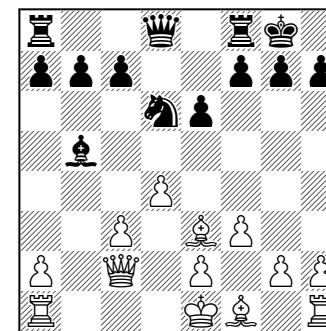
12. f2-f3 ♘e4-d6

13. ♖c4-d3 ...

Не слишком меняется характер борьбы в случае 13. ♖b3 ♕d5 14. ♖c2 f5 15. ♕f4 c5 («темпераментный» ход; возможно, этот подрыв следовало подготовить: 15...♖c8 16. e3 c5 с инициативой) 16. dxc5 ♘c4 17. e3 ♖h4+ 18. g3 ♖h5 19. ♕xc4 ♕xc4 Domogaev – R. Bagirov, Tula 2007.

13. ... ♕c6-b5

14. ♖d3-c2 ...



14. ... e6-e5

Липницкий ставит к этому ходу восклицательный знак и пишет: «Черные принимают энергичные меры для вскрытия игры, руководствуясь тем принципом, что в открытой позиции легче использовать перевес в развитии фигур».

Складывается впечатление, что в докомпьютерное время люди, в общем и целом, легче расставались с материалом, значение инициативы они зачастую переоценивали. С тех пор упорство в защите возросло неимоверно. Действительно, в открытой позиции легче использовать перевес в развитии, но вскрытие игры следовало подготовить, сыграв предварительно 14...♖f6! В этом случае белым было бы гораздо сложнее защищаться.

15. d4xe5 ♘d6-c4

16. ♕e3-f4 ...

Единственный, но достаточный ответ. На 16. ♕d4 неприятно 16... ♖c8 с идеей c7-c5.

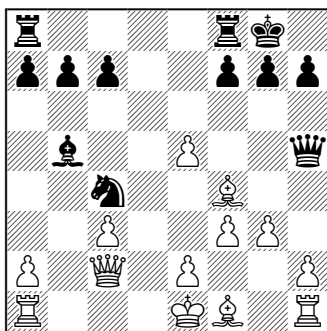
16. ... ♖d8-h4+

17. g2-g3 ...

Вновь правильное решение. После 17. ♖g3 ♗h6 18. ♖c1 (неудачно 18. e4? ♘e3) 18... ♖c6 19. e4 ♗ae8 20. ♙e2 ♘хе5 черные сохраняли некоторую инициативу.

17. ... ♗h4-h5

Этот «активный» ход нехорош, хотя его опровержение не лежит на поверхности. Черным следовало смириться с тем, что их дебютная инициатива вот-вот иссякнет, и переключиться на борьбу за ничью: 17... ♖e7 18. ♖b3 (18. e4 ♖c5! 19. ♖b3 a5!? – белым непросто увести короля из центра и закончить развитее) 18... ♙a6 (18... ♖c5 19. ♖b4±) 19. e4 ♘хе5 20. ♙ха6 бха6 21. ♙хе5 ♗хе5 22. 0-0 – пешку черные отыграли, но на перевес они никак не могут рассчитывать, максимум – на поддержание равновесия.



18. ♙f1-g2?!

Белые продолжают считать себя слабой стороной и действуют соответствующим образом. Между тем, в их распоряжении был неочевидный выпад 18. h4!, подчеркивающий неудачное положение

ферзя на h5. Далее начинается практически форсированная игра: 18... ♘хе5 (18... f6 19. ♖b3 ♙a6 20. e3 ♖f7 21. exf6±) 19. g4 ♖g6 (несколько «веселее» 19... ♘хg4!?, но после 20. fxg4 ♖хg4 21. e3 ♙xf1 22. ♙xf1 у черных безрадостная позиция) 20. ♖хg6 ♘хg6 21. ♙хс7 ♗ас8 22. ♙d6 ♗fd8 23. ♙b4±. Наверное, благодаря активности фигур черные смогут сделать ничью, но и только.

18. ... ♘c4xe5

19. 0-0 ...

Здесь уже ничего не давало белым 19. g4 из-за 19... ♖h4+ 20. ♙g3 ♖e7 21. ♖e4 ♗fe8.

19. ... ♘e5-g6

Конь на e5 «подвисал», и черные отводят его на безопасную позицию, заодно вытесняя неприятельского слона из центра.

20. ♙f4-c1 ...

Белые не попадают в маленькую ловушку: 20. ♙хс7? ♖c5+.

20. ... ♗f8-e8

21. ♗f1-f2 ♖h5-c5

22. e2-e4 ♘g6-e5

Ценой огромных усилий белые спрятали короля на фланге и провели e2-e4, однако при этом ослабили поле d3. Черные тут же возвращают коня в центр и начинают готовить «высадку десанта» в неприятельском лагере.

23. a2-a4 ♙b5-d3?!

Это поле следовало приберечь для коня. Сильнее было 23... ♙с4 24. ♙a3 ♖e3 25. ♖d2 ♖b6 26. ♖d4 ♗ad8 27. ♖xb6 axb6.

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 d5 3. c4 e6 4. ♘c3 ♙b4 5. ♖a4+

24. ♖c2-b3 ♗a8-d8

25. ♖b3-b4 ...

Пешка b7 была отравлена: после 25. ♖xb7? ♗b8 26. ♖d5 ♖хс3 черные получали в свое распоряжение слишком много открытых линий. Например: 27. ♖a2 ♙с4 28. ♙b2 ♖a5 29. ♖a3 ♗b3 с решающими угрозами.

25. ... ♖c5-c6

26. ♙c1-f4 h7-h6

27. ♙f4xe5?!

От этого размена следовало воздержаться – зачем добровольно лишать себя преимущества двух слонов? После 27. ♗d1 шансы белых ничуть не хуже.

27. ... ♗e8xe5

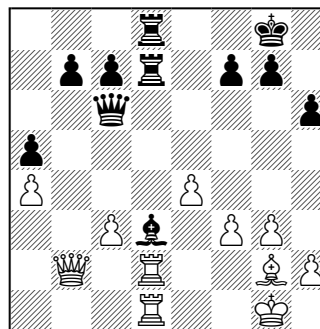
28. ♗a1-d1 a7-a5

29. ♖b4-b2 ♗e5-e7

30. ♗f2-d2 ...

Если бы белые решили помешать сопернику сдвоить ладьи по линии «d» – 30. ♙h3 ♗d6 31. ♗fd2, то после 31... ♖c5+ 32. ♙g2 (упорнее 32. ♗f2 b5 33. axb5 ♙xb5 34. ♗d4) 32... ♗b6 33. ♖a1 ♗хе4! они могли попасть под атаку.

30. ... ♗e7-d7



У белых многочисленные слабости по всей доске, а фигуры занимают пассивные позиции. Как говорится, хороший совет здесь уже дорог.

31. h2-h4 ...

Массовые размены приводили белых в тяжелый ферзевый эндшпиль: 31. ♙f1 ♙xf1 32. ♗xd7 ♗xd7 33. ♗xd7 ♖xd7 34. ♙xf1 ♖ха4 35. ♖xb7 ♖c4+! 36. ♙f2 a4.

31. ... b7-b6

32. ♙g2-h3 ♗d7-d6

33. ♖b2-a3 ...

На 33. ♖a1 последовал бы тот же удар: 33... ♙с2! 34. ♗xd6 ♗xd6 35. ♗xd6 ♖xd6-+.

33. ... ♙d3-c2!

34. ♗d2xd6 ♗d8xd6

35. ♗d1-d4 ...

Или 35. ♗xd6 cxd6, и черные забирают пешку a4. Партия закончилась так:

35... ♗xd4 36. cd ♖ха4 37. ♖c3 ♙b3 38. d5 ♖c4 39. ♖e5 ♖c5+ 40. ♙g2 ♙a4 41. h5 ♙b5 42. ♖f5 ♙e8 43. f4 a4 44. ♙g4 a3 45. ♖e5 ♙b5. Белые сдались.

## 2. К.Хой – И.Хенкин

Эсберг 2005

1. d2-d4 ♘g8-f6

2. ♘g1-f3 d7-d5

3. c2-c4 e7-e6

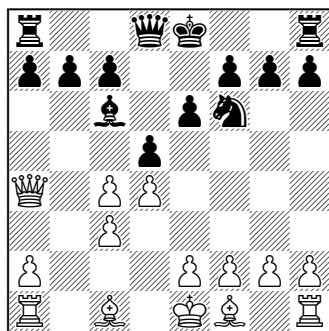
4. ♘b1-c3 ♙f8-b4

5. ♖d1-a4+ ♘b8-c6

6. ♘f3-e5 ♙c8-d7

7. ♘e5xc6 ♙b4xc3+

8. b2xc3 ♙d7xc6



На примере партии Фрейман – Рагозин мы разобрали ход 9. ♖b3 и пришли к выводу, что после 9...dxc4 10. ♗xc4 ♘e4! или немедленного 9... ♘e4!? инициатива черных очень опасна. Но все-таки, неужели белые никак не могут использовать преимущество двух слонов и свой пешечный кулак в центре? Так появилась еще одна идея: пожертвовать пешку c4, но выиграть время для завершения развития и захвата центра.

9. ♖a4-c2 ...

Альтернатива – 9. ♖a3, заодно препятствуя короткой рокировке черных. Далее возможно:

1) 9...♘e4 (по аналогии с вариантом 9. ♖b3 dxc4 10. ♗xc4 ♘e4 черные хотят сразу же привязаться к пункту f2) 10. cxd5 ♕xd5 11. ♕f4 ♗f6 12. ♕g3 ♗h6 13. ♖c1! (а вот и отличие: с а3 ферзь попадает на с1 и вынуждает переход в эндшпиль; в случае 13. ♖d1 ♘xg3 14. fxg3 ♗e3!? преимущество на стороне черных) 13...♗xc1+ 14. ♖xc1 ♕ха2 [черные могли бороться за перевес после 14...♘xg3 15. hxg3 ♕ха2 16. e4 e5 (на

немедленное 16...a5 неприятно 17. ♖h5!, теперь же черные перекрывают 5-ю горизонталь) 17. ♖a1 (17. d5 a5) 17...♕e6 18. dxe5 a5] 15. ♕xc7 ♗d7 16. f3 ♖hc8 17. fxe4 ♖xc7 18. e3 f6 19. ♖d2 ♕c4, ничья, Т. Paehtz – Dizdar, Halle 1987.

2) 9...dxc4 (более острый ход – черные забирают гамбитную пешку) 10. f3 a5 11. e3?! Слишком робко – как теперь белые планируют развивать своих слонов? Конечно, принципиальнее здесь 11. e4. Теперь на 11...b5 неприятно для черных 12. ♖c5 ♖a6 (12...♗d6 13. ♗g5 ♗e7 14. ♗xg7 ♖g8 15. ♗h6±) 13. a4 ♘d7 14. ♖a3 ♗e7 15. ♖a2±, но белых могла смутить жертва коня: 11...♘e4!? 12. fxe4 ♗h4+ 13. ♖d1 ♗xe4 или вначале 13...♗g4+. Думаю, шансы сторон здесь обоюдны, хотя при коротком контроле эту позицию легче играть черными.

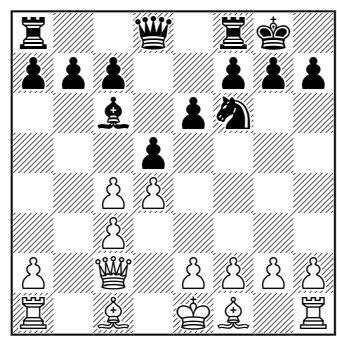
11...b5 12. ♕e2. Здесь уже ничего не дает 12. ♖c5, так как после 12...♗d6 13. ♗g5 нет угрозы e4-e5 свилкой. Черные спокойно рокируют – 13...o-o и получают превосходную позицию с материальным и позиционным перевесом.

12...♘d5 13. o-o ♗e7 14. ♗b2 ♘b6!? (полезный профилактический ход: черные предупреждают подрыв a2-a4, к тому же после практически неизбежного e3-e4 конь не попадет под удар) 15. e4 o-o Arias Lemmys – Pedersen, Habana 2006.

9. ... d5xc4

Пристального внимания заслуживает и 9...o-o, после чего возникнет масса напряженных и почти не

исследованных позиций с обоюдными шансами. «Рыбка» буквально мечется по своему «Аквариуму», предлагая всё новые и новые альтернативы. Приведу немногочисленные партии, сыгранные на эту тему; усиления (причем за обе стороны) можно искать практически на каждом ходу!



Диagramma анализа

1) 10. ♕g5 h6 11. ♕h4 g5 12. ♕g3 ♘e4 13. e3 ♖g7 14. cxd5 ♗xd5 15. f3 ♘xg3 16. hxg3 e5 17. c4 ♗d6 18. ♖c3, ничья, Moran Nuque – Moreno Carnero, Barcelona 1994;

2) 10. cxd5 exd5 11. e3 ♗d7 12. ♕d3 (12. a4!?) 12...♕b5 13. o-o ♕xd3 14. ♗xd3 ♖a4 15. f3 ♖fe8 16. ♕d2 b6 17. ♕e1 c5 18. ♕h4 ♘d7⇌ Cherniak – Deuch, Odessa 1991;

3) 10. f3 ♖e8. Удерживая пешку на d5, черные не позволяют сопернику провести e2-e4, но при этом смиряются с ролью защищающейся стороны. Более острые позиции возникают в том случае, если черные забирают пешку c4 и начинают игру на ее удержание: 10...dxc4!? 11.

e4 b5 12. ♕g5 h6 13. ♕h4 ♗d7 (Играть g7-g5 страшновато – все-таки, черные уже рокировали, а у белых еще ладья на h1, после h2-h4 атака будет грозной. Приходится соглашаться на сдвоение пешек.) 14. ♕xf6 gxf6 15. g4 ♗d6 16. ♗d2 ♖g7 17. ♖g1 ♖h8 R. Hernandez – Kozma, Leipzig 1975. Оба короля испытывают определенный дискомфорт, но у черных, как-никак, лишняя пешка.

11. cxd5 exd5 12. e3 ♘h5 13. ♕d3 g6 (После этого пассивного хода белые, наконец, уведут короля из центра и добиваются небольшого, но долговременного перевеса. Черным следовало ввязаться в осложнения: 13...♘f4!? 14. ♕xh7+ ♖h8) 14. o-o b5 (14...♘f6 15. ♖b1 ♖b8 16. c4±) 15. e4 ♖b8 16. e5± Denker – Pinkus, New York 1946.

10. f2-f3 ...

«Соль» замысла белых: они пожертвовали пешку, зато могут установить контроль над центром. По меньшей мере, нелогично 10. ♕a3, так как после 10...♘e4! возникает примерно та же ситуация, что и в варианте с 9. ♖b3, но у черных при этом лишняя пешка. Далее возможно: 11. e3 b5 12. o-o-o (резиденция белого короля на ферзевом фланге выглядит недостроенной) 12...a5 13. f3 ♘d6 14. e4 b4! (черные явно опережают соперника) 15. cxb4 axb4 16. ♕xb4 ♕a4 17. ♗d2 ♕xd1 18. ♖xd1 ♗d7 Stoltz – Nilsson, Sweden 1953.

10. ... ♘f6-d7

Черные открывают своему ферзю дорогу на королевский фланг,

а коня переводят на ферзевый для защиты пешки с4. С теми же идеями можно было сыграть 10...d5, например: 11. e4 d6 12. g3 (Этот ход препятствует короткой рокировке черных, зато способствует длинной, поскольку белые сами себя лишили таранного маневра a2-a4-a5. Кроме того, черный ферзь получает в свое распоряжение поле g5.) 12...g5 13. c2 f2 0-0-0 14. g3 f5 15. exf5 exf5 16. h3 g6 Sorroche – Gual Pascual, Sitges 1993.

Возможно и бесхитростное 10...0-0 11. e4 b5, после чего с перестановкой ходов возникает позиция из рассмотренной выше партии Hernandez – Kozma, Leipzig 1975.

Рассмотрим также 10...e5?! Вроде бы, логичный ход: черные опережают соперника в развитии, а значит, вскрытие игры должно быть им на руку. Но есть и другая логика: у белых два слона, которые особенно сильны при открытом центре. Конкретные варианты показывают, что при оптимальной игре с обеих сторон центр остается закрытым, но белые благодаря контролю над черными полями получают достаточную компенсацию за пешку: 11. e4 (в случае 11. dxe5?! d7 12. g3 a3 g5 замысел черных оправдывается, например: 13. e6 fxe6 14. d2 h4+ 15. g3 f6 16. h3 0-0-0 Garcia Gonzales – Kurajica, Banja-Luka 1979) 11...b5 12. d5 d7 13. g3 h5 14. f2 f4 15. h4 h5 16. 0-0-0 g6 (при коне на g6 вместо b6 черным гораздо сложнее создать конт-

ригру на ферзевом фланге) 17. g3 Kolev – Gual Pascual, St. Cugat 1993.

11. e2-e4 ...

В случае 11. g3 f6 12. g2 e5 черные вскрывают позицию, действительно, с выгодой для себя.

11. ... d8-h4+

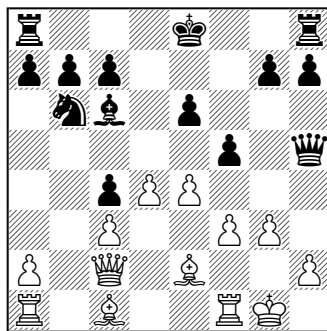
12. g2-g3 ...

Белым не хотелось идти в эндшпиль без пешки: 12. f2 xf2+ 13. xf2 b6, хотя после 14. f4 у них, наверное, достаточная компенсация за небольшой материальный урон.

12. ... h4-h5

13. f1-e2 d7-b6

14. 0-0 f7-f5



Эта позиция напоминает один из вариантов защиты Чигорина (1. d4 d5 2. c4 c6 3. f3 g4 4. cxd5 xf3 5. dxc6 xc6 6. c3 e6 7. e4 b4 8. f3 h4+ 9. g3 h5 10. g2 0-0-0 11. e3 f5), но там дела у черных явно похуже: материала поровну, а пешку e6, того и гляди, потеряешь...

Здесь же у черных вполне комфортная игра, они могут совершенно безнаказанно атаковать неприятельский центр.

1. d4 f6 2. f3 d5 3. c4 e6 4. c3 b4 5. a4+

15. a2-a4 a7-a5

16. d4-d5? ...

Нервный ход, сразу ставящий белых в критическое положение. Надо было спокойно продолжать развитие, например: 16. f4 f7 17. a2 0-0 18. xc4 xc4 19. xc4 fxe4 20. fxe4 d7 21. fe1 f7. Позиция черных лишь немного лучше – главным образом потому, что им удалось зафиксировать слабость на a4 и «привязаться» к пешке e4 (белым очень не хочется играть e4-e5, чтобы не ослаблять большую диагональ и не ограничивать собственного слона).

16. ... e6xd5

17. e4xf5 0-0!

Может быть, белым мерещились какие-то атаки после 17...0-0 18. e3 de8 19. f4 f7 20. d4, но черные спокойно уводят своего короля в короткую сторону и переключают свое внимание на слабую пешку a4.

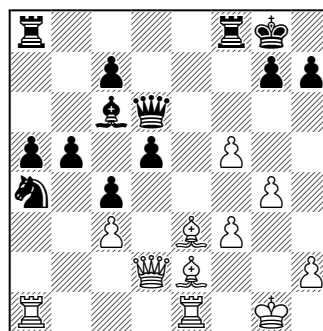
18. g3-g4 h5-e8

19. c1-f4 b6xa4

20. f1-e1 e8-d7

21. f4-e3 b7-b5

22. c2-d2 d7-d6



23. e3-d4 ...

Упорнее 23. d1!?, после чего у черных был бы выбор между спокойным отступлением 23...c5 (думаю, это сильнейший ход) и более азартным продолжением 23...xc3!? 24. xc3 b4 25. d2 fe8, в обоих случаях с хорошими шансами на победу.

23...b4 24. d1 xc3 25. e6 d7 26. c2 b5 27. c5 f7 28. ae1 d6 29. g5 b3 30. b1 c3 31. d3 b5 32. e7 h6 33. h4 xe7 34. xe7 xd3 35. xf7 xf7. Белые сдались.

### 3. Э.Колле – А.Алехин

Гастингс 1925/26

1. d2-d4 g8-f6

2. c2-c4 e7-e6

3. f1-f3 d7-d5

4. b1-c3 f8-b4

Любопытно, что Алехин, комментируя эту партию, как будто извинялся за свой дебютный выбор: «Хотя, строго говоря, эта защита не вполне корректна, ее нелегко опровергнуть. Я ее избрал исключительно для того, чтобы убедиться в тех практических шансах, которые могут возникнуть при неточной игре белых, и в той опасности, которую она представляет, если белые играют правильно».

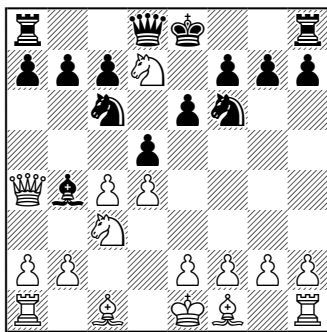
5. d1-a4+ b8-c6

6. f3-e5 c8-d7

7. e5xd7 ...

Белые сразу разменивают белого слона и в перспективе хо-

тят вынудить размен чернопольного. Однако этот ход связан с потерей времени, а кроме того, белые ослабляют контроль над пунктом e5.



7. ... ♖d8xd7

Ход 7...♖xd7 будет рассмотрен далее.

8. e2-e3?! ...

Сильнее 8. a3 – см. далее партию Петросян – Эстрин.

8. ... e6-e5

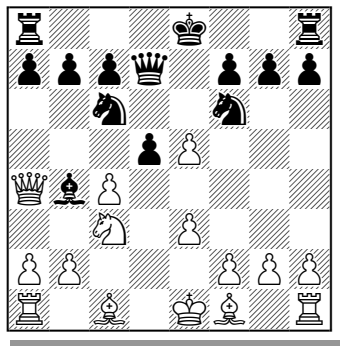
Используя свой перевес в развитуи, черные немедленно наносят удар по центру. Неплохо и 8...♗e4, как играл Лотье против Карпова, а также 8...o-o!?

9. a2-a3 ...

Видимо, это лучший ход – белые сразу же проясняют позицию слона b4. Альтернатива – 9. dxe5, на что у черных есть выбор из двух хороших возможностей.

(См. диаграмму)

1) 9...d4 (рекомендация Алехина) 10. a3 (плохи дела белых после 10. exd4 ♖xd4) 10...♗xc3+ 11. bxc3 dxe3 12. ♗xe3 [если принять



жертву фигуры – 12. exf6?, то можно попасть под сильнейшую атаку: 12...exf2+ 13. ♗xf2 ♖f5+ 14. ♗g3 (14. ♗g1? ♖c5+ 15. ♗e3 ♖xe3#; 14. ♗e1 ♖e5+ 15. ♗d1 ♖xc3 16. ♖a2 o-o-o+ 17. ♗d2 ♖d6) 14...♖e5+ 15. ♗h4 ♖xf6+ 16. ♗g5 ♖f2+ 17. g3 h6] 12...♗g4 13. ♗d4 ♗gxe5 14. f4 ♗xd4 15. ♖xd7+ ♗xd7 16. o-o-o ♗ec6 17. cxd4 ♖ad8 ⇒ Spielmann – Fine, Zandvoort 1936.

2) Видимо, еще сильнее ход Грюнфельда 9...♗e4, например:

2а) 10. ♖c2 d4! 11. a3 ♗c5! (Это продолжение сильнее, чем предложенная в давние времена киевским кандидатом в мастера Лазаревым жертва фигуры 11...dxc3 12. axb4 ♗xb4. По мнению Липницкого, после 13. ♖xe4 o-o-o 14. ♗e2 cxb2 15. ♗xb2 ♖d2+ 16. ♗f1 ♖xb2 17. ♖b1 ♖c3 у черных при материальном равенстве устойчивая инициатива. Однако немного продолжим вариант: 18. ♗g4+ ♗b8 19. ♗f3 c6 20. g3 ♖d2 21. ♗g2±. Инициатива черных зашла в тупик, у них неблагоустроенный конь, а белый слон станет

1. d4 ♗f6 2. ♗f3 d5 3. c4 e6 4. ♗c3 ♗b4 5. ♖a4+

еще мощнее, если черные захотят привести в движение свои пешки на ферзевом фланге.) 12. exd4 ♗xd4 13. ♖b1 ♗xc3+ 14. bxc3 ♗db3.

2б) 10. a3 ♗xc3 11. ♖c2 ♗a2+ 12. ♗d2 ♗xd2+ 13. ♖xd2 d4 (неплохо и 13...♗xe5 14. cxd5 o-o-o 15. ♖xa2 ♖xd5 16. ♖xd5 ♖xd5) 14. ♖xa2 o-o-o 15. ♗e2 d3 16. ♗d1 ♗xe5 ⇒ Computer «Glaurung-CCT10» – Computer «LearningLemming», Internet 2008.

9. ... e5xd4!

Черные согласны обменять слона на коня, но именно в такой редакции. Слабее 9...♗xc3+ 10. bxc3 o-o 11. ♖b1 (в пользу черных 11. cxd5?! ♗xd5 12. ♗d2 ♖fe8 13. ♗e2 ♖ad8) 14. o-o? ♗xd4!; белые зевнули пешку и от огорчения сразу же сдались, Maleki – Petkov, France 2007) 11... ♖fe8 12. ♗e2 (такое впечатление, что белые могли просто забрать пешку – 12. ♖xb7?! и добиться перевеса) 12...exd4 13. cxd4 ♖f5 14. ♖xb7 ♗e4 15. f3 ♗c3 16. ♖xc6 ♖c2 17. o-o ♗xe2+ 18. ♗h1 ♖d3 19. ♖e1 ♗xc1? (19...♖c3 20. ♖f1 ♖d3=) 20. ♖xc1 (20. ♖xc7! ♖f8 21. ♖xc1 ♖ac8 22. ♖a5 ♖xc4 23. ♖e1±) 20...♖xa3 21. cxd5 ♖xe3 ⇒ Malk – Keres, Tartu 1935.

10. a3xb4 ...

Белым невыгодно вскрывать линию «е»: 10. exd4?! ♗xc3+ 11. bxc3 o-o 12. ♗e2 ♖ae8 13. ♗e3 dxc4 14. ♖xc4 ♗d5, и черные выигрывают, как минимум, пешку.

10. ... d4xc3

11. b2xc3 ...

«Развитие белых далеко еще не закончено, и после обмена пешки

c4 на пешку d5 поле d3 становится очень слабым. Пара слонов не является здесь достаточной компенсацией, так как черные всегда могут вызвать размен одного из них. Партия черных предпочтительней, и это следствие хода 8. e3» (Алехин).

11. ... o-o

12. ♗f1-e2 ...

Как показывает следующая партия, белым не удастся стабилизировать положение в центре: 12. c5 ♗e4 13. ♖c2 ♖g4 14. ♗b2 a5 15. b5 ♗e5 16. ♖d1 ♖ad8 17. ♗a3 ♖fe8 ⇒ Skatchkov – Kosyrev, Sochi 1998.

12. ... d5xc4

13. o-o ...

Алехин осуждает этот ход и рекомендует взамен 13. ♗xc4 или 13. ♖b5, хоть и оценивает возникающие позиции в пользу черных. «Белые, по крайней мере, сохраняли материальное равновесие, тогда как теперь черные удерживают лишнюю пешку при блестящей позиции» (Алехин).

Вот как могли развиваться события: 13. ♖b5 a6 14. ♖xc4 ♗e5 15. ♖d4 ♖e6 16. o-o ♖fd8; 13. ♗xc4 ♖g4 14. ♗f1 ♗e4! 15. ♖c2 ♖fd8. И в том, и в другом случае перевес черных не вызывает сомнений.

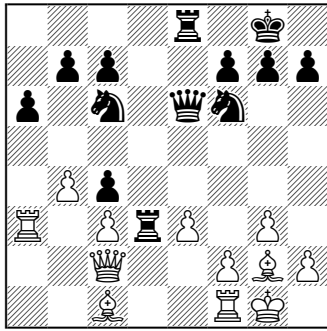
13. ... a7-a6

14. ♖a4-c2 ...

Завязать осложнения на ферзевом фланге белым не удается: 14. b5 ♗e5! (но только не 14...axb5? 15. ♖xa8 ♖xa8 16. ♖xa8+ ♗e8 17. ♖d1±) 15. bxa6 ♖xa4 16. ♖xa4 ♖xa6 17. ♖xa6 bxa6.



14. ... ♖d7-e6  
 15. ♙e2-f3 ...  
 Если 15. f3, чтобы оживить чернопольного слона, то 15...♗e5  
 16. e4 ♖b6+ 17. ♔h1 ♖fd8 18. ♙g5  
 ♗d3±.  
 15. ... ♖f8-e8  
 16. g2-g3 ♖a8-d8  
 17. ♙f3-g2 ♖d8-d3  
 18. ♖a1-a3 ...



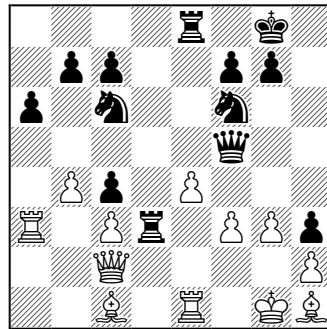
18. ... h7-h5  
 Добившись преимущества в центре, Алехин начинает штурм на королевском фланге. Возможно, еще сильнее было 18...♗e4!, чтобы перевести коня через d6 на b5 и выиграть пешку c3.

19. ♖f1-e1 ...  
 Белые терпеливо ждут своей участи. Но что им посоветовать? Контригра на ферзевом фланге явно запаздывает: 19. ♖b1 h4 20. b5 h3 21. ♙h1 axb5 22. ♖xb5 ♖b8±.

19. ... h5-h4  
 20. e3-e4 h4-h3  
 21. ♙g2-h1 ♖e6-f5!  
 Алехин вдохновенно ведет эту партию. Между тем, чуждый эмо-

ций компьютер считает, что надо было просто «собрать урожай»: 21...♗e5 22. ♖e2 ♖g4 23. ♖xg4 ♗fxg4 24. ♙f4 ♗f3+ 25. ♙xf3 ♖xf3 26. ♖e2 ♖d3 и т. д.

22. f2-f3 ...  
 Белым приходится еще больше ослаблять свой королевский фланг, поскольку на 22. ♖e2 следует 22...♖xe4! (это значительно сильнее, чем 22...♗xe4? 23. f4!, и борьба продолжается) 23. ♙xe4 ♗xe4, и позиция белых разваливается: висит пешка c3, на 24. ♙b2 следует 24...♖d2, а коня брать нельзя – 24. ♖xe4? ♖xe4 25. ♖xe4 ♖d1+.

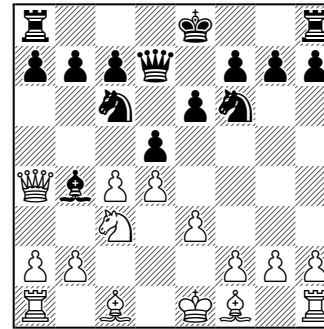


22. ... ♖f5-b5  
 «Вполне достаточно было бы и 22...♖xf3 23. ♙xf3 ♖xf3, после чего черные выиграли бы еще пешку e4, а затем и партию. Но мое эстетическое чувство не позволило мне избавить противника от жалкого слона» (Алехин).

23. ♖f2 ♖ed8 24. ♖c5 ♖xc5+ 25. bxc5 ♗d7 26. ♙e3 ♗b4 27. ♙d4 ♗c2 28. ♖aa1 ♗xa1 29. ♖xa1 ♗xc5.  
 Белые сдались.

#### 4. А.Карпов – Ж.Лотье Баден-Баден 1992

1. d2-d4 d7-d5  
 2. c2-c4 e7-e6  
 3. ♗b1-c3 ♙f8-b4  
 4. ♗g1-f3 ♗g8-f6  
 5. ♖d1-a4+ ♗b8-c6  
 6. ♗f3-e5 ♙c8-d7  
 7. ♗e5xd7 ♖d8xd7  
 8. e2-e3 ...



8. ... ♗f6-e4

Напомню, Алехин против Колле играл 8...e5!, и это, судя по всему, самый энергичный план в данной позиции.

Часто встречается бесхитростное 8...o-o, но в этом случае, на мой взгляд, белые вправе рассчитывать на перевес. Например: 9. a3 (хорошо и 9. ♙d2 a6 10. cxd5 exd5 11. ♙d3 ♖fe8 12. o-o ♙d6 13. h3 ♖ad8 14. ♖ac1 ♖e6 15. a3 ♗e7 16. ♖c2 c6 17. ♗a4 ♗e4 18. ♙a5± Novak – Freise, Germany 1996) 9...♙e7 10. cxd5 exd5 11. ♙e2 a6 12. ♙f3 b5 13. ♖c2 ♗a5 14. o-o ♗c4 15. b3 ♗b6 16. a4 b4 17. ♗e2 a5 18. ♗f4 ♖ac8 19. ♙b2 c6

20. ♖ac1± Bartel – Berescu, Dresden 2007.

9. ♖a4-c2 ♗e4xc3

С опозданием на ход подрыв 9...e5 уже не столь эффективен: 10. cxd5 ♖xd5 11. ♙d3 ♗d6 12. o-o ♙xc3 13. bxc3 e4 14. ♙e2 ♗a5 15. ♖a4+ c6 16. f3± Dubinin – Averbakh, Moscow 1944.

Интересно 9...o-o 10. ♙d3 f5, укрепляя коня на e4. Далее возможно: 11. o-o ♙xc3 12. bxc3 ♗a5 13. cxd5 exd5 14. ♙a3!? (белые хотят разменять своего чернопольного слона; мало что обещает 14. c4 ♗xc4 15. ♙xc4 dxc4 16. ♖xc4+ ♖f7 17. ♖b1 b6 18. a4 a5 19. f3 ♗d6 20. ♖d5 ♖e8↔ Sorkin – Lastin, Internet 2010) 14...♗d6 (14...♖f7 15. f3 ♗d6 16. ♙xd6 cxd6 17. e4±) 15. ♙xd6 cxd6 16. g4!? – возникает острая позиция, в которой инициативой все-таки владеют белые.

10. b2xc3 ♙b4-e4

11. c4xd5 e6xd5

12. ♙f1-d3 h7-h6

Нет полного равенства у черных в случае 12...g6 13. o-o o-o 14. e4 dxe4 15. ♙xe4± Sarsa – Massinen, Finland 1991.

