

Михаил Шерешевский

Ассоциативное мышление в шахматах
Сила среднего хода — «кладка»

Библиотека ФШР
Москва 2024

УДК 794.1
ББК 75.581
Ш49

Михаил Шерешевский
Ассоциативное мышление в шахматах. Сила среднего хода – «кладка»
Москва, 2024, 352 стр.
ISBN 978-5-907077-74-4

Новая работа заслуженного тренера Белоруссии, автора бестселлеров «Стратегия эндшпиля» и «С молодежью – в эндшпиль», посвящена очень важной и в то же время малоисследованной теме – ассоциативному мышлению. Как современному шахматисту не утонуть в льющихся со всех сторон потоках информации? Опытный наставник советует: остановить механическое заучивание, включить любопытство, придумать яркий образ к изучаемому приему и запомнить его как ассоциацию!

Среди разобранных в книге тем – «Проблема размена при защите худших позиций», «Ассоциативное мышление в лучших позициях», «Рваный ритм игры», «Играем широко или сужаем игру» и ряд других. Анализ творчества сильнейших гроссмейстеров мира, классиков и современников, сопровождаются многочисленными практическими советами: как повысить «силу среднего хода», избежать провалов, добиться той самой «ровной кладки», которая отличает выдающихся мастеров.

Книга адресована, в первую очередь, юным шахматистам, их тренерам и родителям, но будет полезна всем любителям шахмат независимо от возраста и квалификации.

Фотографии В. Барского, Б. Долматовского, М. Емельяновой, Л. Отеса, из Википедии, журнала «64 – Шахматное Обозрение» и архива автора.

Редактор *Владимир Барский*
Рисунок на обложке *Максим Борисов*
Оформление обложки *Галина Лупенко*
Верстка *Андрей Ельков*

www.ruchess.ru/books/

По вопросам распространения обращаться к Владимиру Барскому
barsky@ruchess.ru

ISBN 978-5-907077-74-4

© М. Шерешевский, 2024
© Федерация шахмат России, 2024

Предисловие

Чему учит новая книга Михаила Шерешевского? Тому же, что и все предыдущие его работы: думать! Не механически заучивать информацию (изнывая от осознания того, что даже один дебют выучить толком невозможно), а изучать методы принятия решений сильнейшими шахматистами мира. Подмечать их любимые маневры и приемы. Находить те неприметные «вешки», на которые они ориентируются, выбирая тот или иной путь.

В одном из эфиров популярного ютуб-канала Levitov Chess гроссмейстер Даниил Дубов очень высоко оценил предыдущую книгу М. Шерешевского «С молодежью – в эндшпиль»:

«Сейчас вышла изумительная книга, всем советую, который день хожу ее хвалю. Мне кажется, она подходит для любого уровня; я очень много интересного для себя нашел. Мне очень нравится, как она построена. Сначала идет некий тезис, потом его доказательство, а потом – опровержение. Книга построена так, чтобы ты понял, что всё непросто. Допустим, первая глава – «Централизация короля». Тебе сначала объясняют, в чем идея, что это очень разумно – централизовать коро-



Михаил Шерешевский изучает творчество Магнуса Карлсена. Будва, 2023 год

ля. Ты думаешь: окей! Потом тебе приводят кучу примеров, где автор говорит: вот смотрите, белые централизовали короля, всё супер, это было правильно. Вот он нашел или не нашел, а надо было централизовать короля. Ты уже, казалось бы, познал жизнь, но на последних 5 страницах приводятся примеры, где централизовали короля, а не надо было. Тебе говорят: а вот тут лучше было конкретно сыграть».

Анализировать, ничего не принимать на веру. Сравнить, критиковать и делать собственные выводы. Этих принципов Михаил Израилевич Шерешевский придерживается всю жизнь и учит этому своих многочисленных учеников. Мыслить самостоятельно! Это необходимый навык не только для шахмат, но и просто для жизни.

Новая работа Шерешевского посвящена очень важной и в то же время, как ни удивительно, малоисследованной теме — ассоциативному мышлению. По ходу шахматной партии у нас то и дело возникают какие-то ассоциации, а порой даже ощущение дежавю. Речь не о конкретных пешечных структурах, где надо действовать по раз и навсегда выверенному плану, а о более абстрактных вещах. Как лучше всего взаимодействуют конь и пешка? Где располагать ладью — позади проходной или сбоку? Надо ли захватывать пространство на фланге, если с доски вот-вот исчезнут ферзи? На какие поля расставить пешки, если у вас слон против коня? На эти и подобные вопросы (коим нет числа) отвечали поколения шахматистов до нас и будут искать ответы после. Иногда в примечаниях к своим партиям гроссмейстеры рассказывают, когда и какие у них возникали ассоциации, но примеры эти приходится собирать по крупицам.

Автор наглядно показывает, что изучение творчества классиков и современников — это и увлекательное, и очень полезное занятие. Особенно когда партии сопровождаются их собственными комментариями либо комментариями экспертов. Особое внимание Шерешевский уделяет выдающимся мастерам эндшпиля, таким как Ульф Андерссон, Анатолий Карпов, Владимир Крамник и Магнус Карлсен. Последний стоит особняком: это настоящий волшебник, умеющий выжимать воду из камня!

Конечно же, своей любимой стадии партии Михаил Израилевич отводит немало страниц (особенно ладейным эндшпилям, и это понятно — они встречаются на практике чаще всего), но эта книга — не об искусстве разыгрывания окончаний. Точнее, не только о нем. Среди разобранных тем такие важные и, опять-таки, малоизученные, как «Проблема размена при защите худших позиций», «Ассоциативное мышление в лучших позициях», «Рваный ритм игры», «Играем широ-



Михаил Шерешевский и Владимир Барский. Баку, 2023 год

ко или сужаем игру». И повсюду — практические советы, как повысить «силу среднего хода», избежать провалов, добиться той самой «равной кладки», которая отличает выдающихся мастеров. Еще раз подчеркнем: в книге предлагаются не готовые рецепты (хоть и они тоже имеются), а главным образом — советы мудрого человека о том, как пополнять багаж знаний и совершенствовать свою технику игры.

Вы спросите: а как же полеты фантазии, фейерверки комбинаций, далекий и точный расчет вариантов?.. Всё это, безусловно, очень важно, но на эту тему написаны уже сотни книг, а вот работ о шахматной технике явно недостаточно. Надо отчетливо понимать, что это не какая-то скучная рутина, а столь же увлекательная часть игры, просто другая. Почувствовать вкус к такой игре — значит подняться на одну или даже сразу на несколько ступенек мастерства. В конце концов, у нас перед глазами есть пример Магнуса Карлсена: сильнейший шахматист современности одинаково увлеченно и атакует, и выискивает малейшие шансы на победу в позиции, в которой многие его коллеги смирились бы с ничейным исходом. Поэтому он и лучший.

Уверен, внимательный читатель получит большое удовольствие (и пользу, конечно же — практическую пользу с бонусами в виде пунктов рейтинга) от изучения этой книги. Приятного чтения!

Владимир Барский, международный мастер

От автора

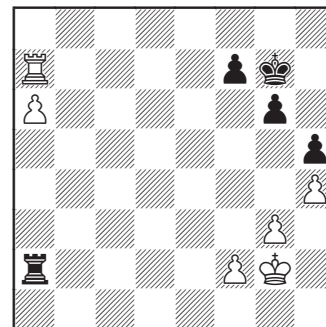
Сегодняшние шахматы сильно помолодели. Это связано со многими факторами, но главным, на мой взгляд, является доступность работы с шахматными программами, которые по силе игры превосходят любого человека. Но чтобы извлечь практическую пользу из работы с данными программами, от шахматиста требуется высокая квалификация. Ведь главная трудность в такой работе состоит в том, что дерево предлагаемых по первой линии вариантов разрастается до гипертрофированных размеров. Запомнить их все человеку просто невыносимо, да и не нужно.

Умение отсеять ненужное не в ущерб качеству анализа очень ценится в шахматном мире. Этим навыком обладает небольшое число гроссмейстеров, из которых, как правило, формируются тренерские бригады для подготовки к матчам на первенство мира. Но чаще всего такие бригады работают лишь над дебютной подготовкой шахматистов.

А как достичь высокого уровня игры во всех стадиях шахматной партии? Вроде бы

все просто: учите дебюты, работайте над типовыми позициями миттельшпиля, тренируйтесь в расчете вариантов и улучшайте технику эндшпиля. Но только начав работать над любой стадией шахматной партии, вы столкнетесь с одной и той же проблемой — огромной нагрузкой на память. В итоге вы, скорее всего, существенно сократите объем необходимой для дальнейшего прогресса информации. Или же усвоите этот объем некачественно, и вам придется вернуться к этим материалам, потеряв несколько важных очков. В любом случае большую часть информации вы будете пытаться заучить механически, что, конечно, *скучно и малоэффективно*.

Как быть? Остановить механическое заучивание, включить любопытство, придумать яркий образ к изучаемому приему и запомнить его как ассоциацию. И скорее всего, в нужный момент вы его распознаете и поймете, как вам нужно действовать. Приведу пример. Давайте вспомним два метода реализации лишней пешки на фланге в ладейном эндшпиле:



1. Оторваться королем от пешек и освободить ладью по седьмой горизонтали.

2. Ладья на восьмую, пешка на седьмую горизонталь, и с помощью цугцванга выиграть изолированную пешку соперника.

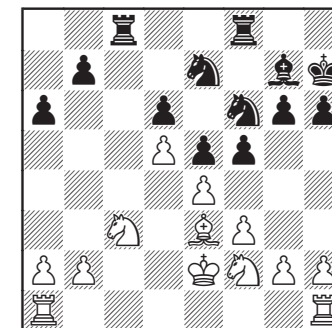
На занятиях в «Сириусе» я заметил, что в первом методе молодым шахматистам сложнее всего было запомнить первое слово. Поэтому я задал им вопрос: «Чем вы занимаетесь на дискотеке?» Последовал ответ: «Отрываемся!» После этого проблем с запоминанием формулировки уже не было: все помнили, что в подобных позициях король должен «оторваться» от пешек и освободить ладью по седьмой горизонтали.

И пусть ассоциации не всегда бывают такими эмоциональными, а иногда и вовсе чисто шахматными, они очень помогают сократить механическое заучивание. Ассоциативное мышление, которому посвящена эта книга,

развивает у шахматистов способность распознавать аналогичные приемы или методы игры в различных позициях, а также улучшает качество игры во всех стадиях партии.

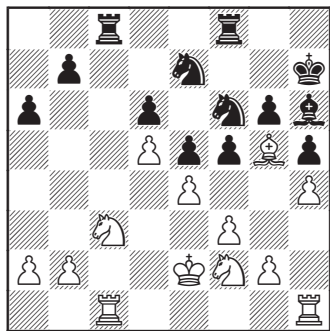
Чтобы понять, как это работает, предлагаю взглянуть на несколько примеров.

Т. Петросян — Б. Ивков Бугуйно 1982



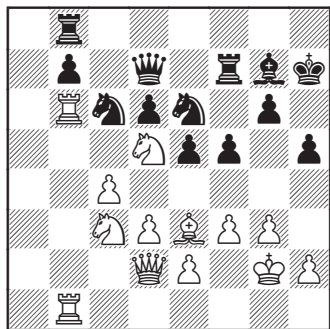
Последним ходом гроссмейстер Бора Ивков сыграл **17... ♔g8-h7??!** с явным намерением подготовить размен слонов путем **18...h5** и **19...♗h6**. Тигран Петросян оставил без внимания «угрозу» соперника, сыграв **18.♖ac1!**, и добился убедительной победы. Ивков, вероятно, после тяжелых раздумий свернул в сторону ходом **18...♞d7**, но это ему не помогло. Почему же он не сыграл **18...h5**? Одной из возможных причин мог бы стать ход белых **19.h4!**, чтобы встретить выход не-

приятельского слона 19...♙h6 ответом 20.♙g5!



Маневр белых 19.h4 и 20.♙g5 увеличил их пространственный перевес и не позволил сопернику получить контригру.

У. Со – П. Свидлер
Сент-Луис 2021



Внешнего сходства между этой позицией и позицией, с которой мы начали анализ в партии Петросян – Ивков, никакого нет. Уэсли Со визуально имеет явный позиционный перевес на

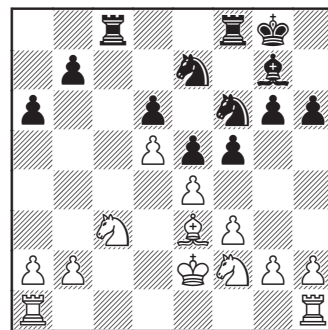
ферзевом фланге и в центре. Но на доске почти полный комплект фигур, и надежды черных связаны с контригрой на королевском фланге.

Белые сыграли 24.h4!? Для чего ослаблять позицию своего короля? Ведь на этом участке доски активную игру затевать вроде бы должны черные. Однако над позицией черных нависла стратегическая угроза зажима по всей доске ходом 25.♙g5. Прием точно такой, как в предыдущей партии. Даже ход ...♖g8-h7, предшествовавший позициям на диаграммах, был одинаков в обоих случаях.

Вряд ли американский гроссмейстер был знаком с партией Петросяна. Он просто очень талантлив и нашел эту идею за доской, точно оценив, что попытка использовать ослабление позиции белого короля ходом 24...f4 имеет больше минусов, чем плюсов. Петр Свидлер так и сыграл, но после 25.gxf4 exf4 26.♙f2 ♘cd4 27.♙xd4! ♙xd4 28.♘e4! признал свое поражение ввиду невозможности защитить пешку d6 (28...♙e5 29.♖xd6!).

Я увидел партию Со – Свидлер сравнительно недавно и сразу вспомнил партию Петросян – Ивков, сыгранную на сорок лет раньше. Почему так произошло? Ведь позиции в этих партиях совершенно не похожи друг

на друга. Сработало ассоциативное мышление! Партию Петросян – Ивков я привел в книге «Стратегия эндшпиля», изданной в СССР в 1988 году. Тогда я задумывался над позицией перед ходом 17...♖h7?! и пришел к выводу, что худшей фигурой черных был конь e7.

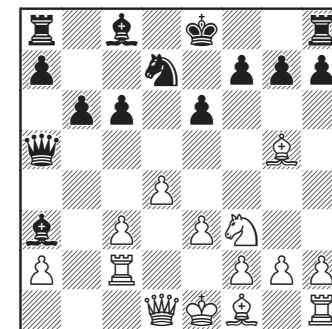


Его надо было срочно активизировать ходами 17...g5!? и 18...♘g6. А идея 17...♖h7 и 18...h5 неубедительна из-за маневра белых 18.h4 и 19.♙g5. В голове надолго отпечатался логический образ, связанный с маневром 18.h4 и 19.♙g5 и захватом белыми королевском фланге. Партии Петросян – Ивков и Со – Свидлер подробно разобраны в большой главе «Ассоциативное мышление в лучших позициях».

Предложим вашему вниманию другой пример. Совсем недавно я просмотрел следующую партию.

М. Матлаков – В. Мурзин
Ферзевый гамбит D52
Дубай 2023

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6
4.♘c3 e6 5.♙g5 ♘bd7 6.e3 ♕a5
7.cxd5 ♘xd5 8.♖c1 ♘xc3 9.bxc3
♙a3 10.♖c2 b6.



В этой позиции гроссмейстер Максим Матлаков применил новинку и сделал удивительный ход 11.h4!?

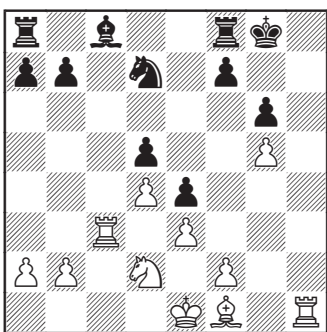
Такого хода нет в трех первых линиях моего компьютера. Давайте разбираться, в чем его смысл? Попробуем подключить ассоциативное мышление. Ясно, что белые не планируют в ближайшее время пешечный штурм на королевском фланге, – для него нет никаких оснований. Зачем тогда был сделан ход ладейной пешкой? **Для захвата пространства и перевода игры в сложное окончание!** Мне сразу вспомнилась другая партия Максима.

М. Матлаков – Д. Хауэлл

Ферзевый гамбит D56

Минск 2017

1.c4 e6 2.♘c3 d5 3.d4 ♕e7
4.♗f3 ♖f6 5.♙g5 h6 6.♙h4 0-0
7.e3 ♜e4 8.♙xe7 ♚xe7 9.♞c1 c6
10.g4!? ♞d7 11.h4 e5 12.cxd5 ♜xc3
13.♞xc3 cxd5 14.g5 e4 15.♞d2 hxg5
16.♚h5 g6 17.♚xg5 ♚xg5 18.hxg5



Вся активность белых на королевском фланге была направлена на переход в лучшее для них окончание.

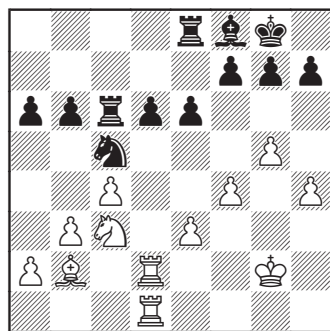
Более ранний пример на эту тему:

У. Андерссон – А. Соколов

Английское начало A30

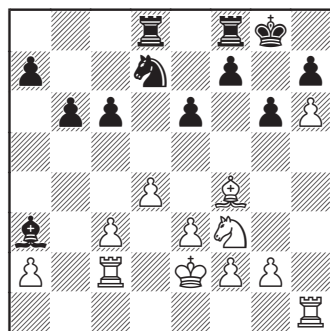
Бильбао 1987

1.♗f3 ♖f6 2.c4 b6 3.g3 c5 4.♙g2
♙b7 5.0-0 e6 6.♘c3 d6 7.b3 ♜bd7
8.♙b2 ♙e7 9.d4 cxd4 10.♞xd4
♙xg2 11.♚xg2 ♚c7 12.e3 a6 13.f4
0-0 14.♚f3 ♞ac8 15.g4 ♞c5 16.g5
♞fd7 17.♞ad1 ♞fe8 18.h4 ♙f8
19.♞d2 ♞b8 20.♞fd1 ♞c6 21.♞xc6
♚xc6 22.♚xc6 ♞xc6.



Вновь грозная на вид инициатива белых на королевском фланге стала предвестником перехода в лучшее окончание.

Давайте возвратимся к партии Матлаков – Мурзин. После 11.h4!? события в ней развивались следующим образом: 11...♙a6 12.♙xa6 ♚xa6 13.♙f4 0-0 14.h5 ♞ad8 15.h6 g6 16.♚e2 ♚xe2+ 17.♚xe2.



Позицию белых можно предпочсть. Володар Мурзин не справился с трудностями защиты и проиграл. Партии Матлаков – Хауэлл и Андерссон – Соколов

также закончились победой белых. Они подробно разобраны в работе «С молодежью – в эндшпиль».

Что объединяет эти три партии? Ведь позиции, которые нас заинтересовали, не похожи друг на друга по пешечной структуре, и возникли они из различных дебютных вариантов. Но ассоциативное мышление направлено на раскрытие логической сути действий Максима Матлакова и Ульфа Андерссона.

В главе «Ассоциативное мышление в лучших позициях» мы будем обсуждать перевес в пространстве. В позициях с перевесом в пространстве сторона, имеющая это преимущество, должна, как правило, стремиться к размену тяжелых фигур. В первую очередь – ферзей. Если же вы стеснены, то вам нужно стремиться к размену легких фигур.

Объединяет эти партии *метод, который белые использовали в дебюте*. Они надвигали пешки королевского фланга, чтобы завоевать пространство в будущем миттельшпиле без ферзей или эндшпиле, а вовсе не для того, чтобы заматовать короля соперника прямой атакой. Угрозой такой атаки они склоняли соперника к выгодному для себя раз-

мену ферзей. Партия Андерссон – Соколов в какой-то степени опередила свое время. А поединки Матлакова с Хауэллом и Мурзиным демонстрируют современный подход к разыгрыванию дебюта с помощью компьютера. Кстати, Максим Матлаков входил в тренерскую бригаду Яна Непомнящего на матче за звание чемпиона мира с Дин Лижэнем.

Важно отметить, что ассоциативное мышление отличается от игры в типовых позициях. Не так давно на телевидении была популярна игра «Угадай мелодию». Наигрывались несколько нот, и участники должны были назвать песню с этой мелодией. Сейчас издаются книги, чем-то напоминающие популярную телеигру: «Угадай с первого хода». Такие книги полезны. Они обучают здоровому шаблону действий в типовых позициях. Но это не ассоциативное мышление, которое содержит в себе образ какого-то приема или метода действий в самых различных ситуациях. Эта книга завершается небольшой главой: «Разница между ассоциативным мышлением и игрой в типовых позициях».

Надеюсь, что эта книга поможет вам ускорить ваше шахматное совершенствование.

Глава 1

Понятие «кладка» и суть ассоциативного мышления

На сленге русскоговорящих шахматистов «кладка» — это сила среднего хода шахматиста. Почему такое название? Может быть, этот термин перешел в шахматный контекст по аналогии с кирпичной кладкой: хороший каменщик умело и быстро кладет кирпичик к кирпичику, и получается красивое сооружение. Но мне кажется, что шахматная кладка по своей сути ближе к кладке в бильярде: сильный игрок должен не только красиво класть шары в лузу, но и тщательно продумать целую серию ударов. Ведь если в выгодной позиции бильярдист не продумает последующую расстановку шаров, то даже красивый одиночный удар с попаданием шара в лузу по факту уведет его от победы.

Так и в шахматах часто случается наблюдать, как шахматист отлично ведет партию, делает хорошие, логичные ходы по правильно выстроенной схеме и добивается ощутимого преимущества. Но затем вдруг следует один ход «не туда». И хоть он не является грубой ошибкой, позиция мгновенно выравнивается, и

все плоды предыдущей игры исчезают.

И, напротив, если шахматисту удастся поддерживать высокое качество хода на протяжении всей партии, то он, естественно, добивается успеха. Мне это напоминает рекламу на телевидении, в которой подчеркивается высокое качество продуктов: «Огурчик к огурчику! Грибочек к грибочку!..» Применительно к шахматной партии хочется добавить: «Ходик к ходику!»

В современных шахматах высокого уровня дебютная подготовка у большинства гроссмейстеров систематична и учитывает возможные неожиданности со стороны соперника. В наши дни придумать концептуальную новинку в дебюте очень трудно, да и новинкой она будет самое короткое время. Поэтому по-настоящему удивить своего соперника в дебюте удастся редко, а чаще всего шахматисты уровня 2650–2750 выходят из дебюта с примерно равными шансами, имея самые разнообразные возможности игры. И хоть позиция еще некоторое время остается примерно равной, преимущество постепен-

но приходит к тому шахматисту, чей средний ход сильнее. Он завладевает инициативой и начинает переигрывать — на сленге шахматистов «перекатывать» — своего оппонента.

Для лучшего образного запоминания этого процесса полезно будет представить себе весы. Если вы будете мысленно взвешивать ходы соперников на весах, то у шахматиста, обладающего лучшей «кладкой», каждый ход будет на несколько граммов тяжелее хода соперника. Примерно после десятка таких ходов оценка позиции от символа (=) переходит к символу (+=) или к (+-). Конечно, в современных жестких и спортивных шахматах многое зависит и от времени, затраченного на обдумывание хода. Правильный ход надо делать за оптимальное время. Исключения могут составлять критические моменты, в которых от сделанного хода зависит исход партии.

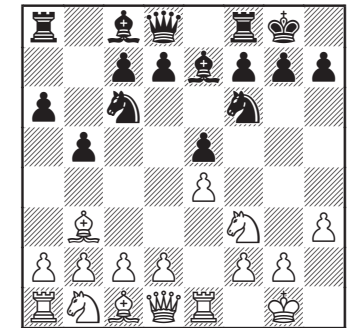
Давайте для примера разберем первую партию матча на первенство мира 2021 года между Карлсеном и Непомнящим, которая наглядно демонстрирует могучую кладку шестнадцатого чемпиона мира.

При этом мы будем опираться на глубокие и иногда ироничные комментарии, сделанные гроссмейстером Александром Халиф-

маном в журнале «64» № 2 за 2022 год.

Я. Непомнящий — М. Карlsen
Испанская партия C88
Дубай 2021 (м/1)

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6
4.♙a4 ♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5
7.♙b3 0-0 8.h3.

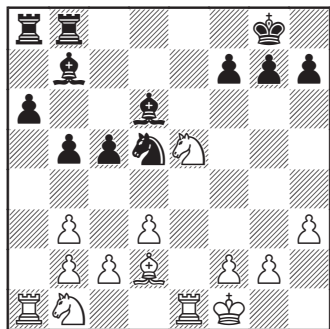


«А вот Магнус в выборе дебюта был на этот раз очень и очень прагматичен. В отличие от двух предыдущих матчей он не стремился доказать противнику, что сильнее вообще во всех элементах шахматной игры, а искал именно те типы позиций, *в которых ему комфортно* (курсив мой — М. Ш.). Действия в духе великого предшественника (если что, то это не о Тале, а о том, который живет на крыше) по методу «А сейчас, я думаю, самое время пошлать», хоть и присутствовали отчасти в двух первых партиях, но... не на уровне концепции. Он пре-

красно отдавал себе отчёт, что именно в закрытых позициях испанского типа Яну в какой-то момент станет скучно» (А. Халифман).

8...♞a5. «Карлсен “шалит”. Эта версия жертвы пешки пока в гроссмейстерской практике не применялась (да, так пару раз еще в прошлом тысячелетии играл Алексей Безгодов, но тогда он еще не был гроссмейстером) и, честно говоря, не думаю, что будет часто встречаться в дальнейшем» (А. Халифман).

9.♞xe5 ♞xb3 10.axb3 ♞b7 11.d3 d5 12.exd5 ♞xd5 13.♞f3 ♞d6 14.♞f1! ♞fb8 15.♞xd5 ♞xd5 16.♞d2 c5.



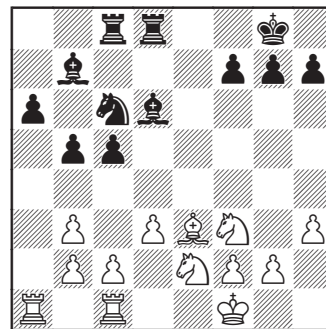
«Здесь противники стали творить самостоятельно, и имеет смысл подвести предварительные итоги. Да, два слона и чуть лучшая пешечная структура дают черным почти (важное слово) полную компенсацию за пожертвованную пешку, и всё

же... Как положено говорить в таких случаях, пешка есть пешка, а прямой активной игры у черных не наблюдается. *Да, конечно, при сильнейшей игре сторон партия должна закончиться вничью, но именно черным по дороге к ничьей предстоит пережить некоторые неприятные моменты. Уверен, что будь белые у Магнуса, он был бы такой позицией чрезвычайно доволен и возил бы противника долго и изощренно, хоть, конечно, и без гарантии победы* (курсив мой — М.Ш.). Доволен в этот момент был и Ян, но... всё-таки игра не вполне в его духе.

17.♞f3. На следующих ходах оценка по-прежнему вибрирует на уровне (±), не приближаясь ни к (=), ни к (±). Обсуждать каждый микро-нюанс стоимостью в 5-6 сантипешек, пожалуй, будет уже излишним занудством» (А. Халифман).

Хочу обратить ваше внимание на выделенную курсивом оценку позиции после шестнадцати ходов и окончания домашней подготовки. У белых твердое (±), то есть небольшой приятный перевес. Именно с этого момента начинается кладка. Любопытно будет сравнить эту позицию с той, которая случится еще через шестнадцать ходов.

17...♞d8 18.♞c3 ♞b4 19.♞ec1 ♞ac8 20.♞e2 ♞c6 21.♞e3.



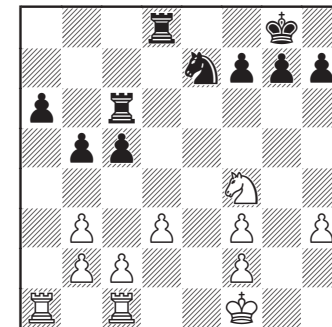
Белые готовы изменить пешечную структуру ходом 22.d4, после которого позиция будет более стабильной. Во всяком случае, ориентиры для игры в ней не будут столь размыты.

21...♞e7! Кладка высочайшего класса! Шестнадцатый чемпион мира демонстрирует глубокое понимание проблемы размена. Он допускает размен чернополюсных слонов, который лишает его одного из главных козырей, — преимущества двух слонов.

22.♞f4?! На 22.d4 черные ответили бы 22...♞f5, но, как указал Халифман, белым следовало «держать» позицию путем 22.♞g3!? ♞d5 23.♞d2, продолжая пляски вокруг оценки (±). Если бы в ответ на 22.♞g3!? черные разменялись на f3, то после 22...♞xf3?! 23.gxf3 оценка позиции сразу бы изменилась до (±). Размен слона b7 на коня f3 был бы к явной выгоде белых — *но при наличии на доске чернополюсных слонов.*

22...♞xf3! Важная тонкость. В конечном окончании при ладьях лучшая пешечная структура черных полностью компенсирует недостающую пешку.

23.gxf3 ♞xf4 24.♞xf4 ♞c6.



После серии разменов позиция из более приятной для белых трансформировалась в равную. До этого момента оценка позиции была, как мы видели, стабильно (±).

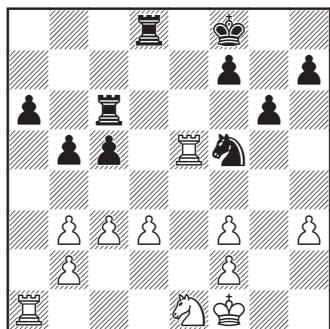
25.♞e1 ♞f5 26.c3 ♞h4. «Магнус понимает, что ситуация изменилась, и резонно воздерживается от упрощений с немедленной ничьей: 26...g5 27.♞e5 gxf4 28.♞xf5 ♞xd3» (А. Халифман).

27.♞e3 ♞f8 28.♞g2 ♞f5!? «Ход на борьбу. Чуть проще достигалась ничья немедленным разменом коней: 28...♞xg2 29.♞xg2 ♞cd6 30.♞d1 b4 31.c4 ♞d4 32.♞f1 ♞h4» (А. Халифман).

29.♞e5 g6 30.♞e1.



Начинается первая партия матча на первенство мира между Яном Непомнящим и Магнусом Карлсеном. Дубай, 2021 год



Из предыдущих комментариев Александра Халифмана мы видели, что Карlsen уже начал выискивать шансы на борьбу, не довольствуясь ничейным исходом. Попробуйте, уважаемый читатель, отыскать следующий ход

шестнадцатого чемпиона мира. Я давал эту позицию как упражнение молодым шахматистам, и даже не все гроссмейстеры справились с заданием.

Чтобы понять, как действовать дальше, необходимо задать себе профилактический вопрос: «Что хочет соперник, будь его ход?» Далее появляется идея 31.♖e4 и 32.b4, и наша мысль приходит к идеальной расстановке коня и пешки: конь на e6, а пешка на f5. Такая расстановка фигур позволяет контролировать максимальное количество важных полей в лагере соперника: d4, e4, f4, g4. При этом

она совсем не бросается в глаза. Ведь на f5 черный конь красиво стоит на опорном пункте, а на e6 он вроде бы «провисает в воздухе».

Тем не менее Магнус сыграл 30...♗g7! 31.♖e4 f5 32.♖e3 ♘e6. Получается, конь находится на одну клетку сзади и сбоку от пешки... На мой взгляд, эта мысль возникла у Карлсена не на пустом месте. Насколько мне известно, шестнадцатый чемпион мира серьезно изучал классику и у него потрясающая память. Риску предположить, что этот образ ему навяли классические партии Э. Сейди – Р. Фишер, Р. Рети – А. Рубинштейн, Р. Фишер – М. Тайманов. Такое взаимодействие коня и пешки настолько прочно укоренилось в его сознании, что этот образ в нужный момент сработал как прием почти автоматически.

Может быть, кто-то назовет это интуицией. Но я считаю, что интуиция – слишком широкое понятие. Для меня то, к чему при-

шел Карlsen в данной партии, – это пример блестящего **ассоциативного мышления**. Шахматист с хорошо развитым ассоциативным мышлением может быстро и точно уловить суть позиции и отыскать нужную аналогию из багажа приобретенных знаний. Эта аналогия – будь то перегруппировка фигур, изменение ритма игры, применение профилактических приемов и многое другое – служит надежной опорой для принятия оптимального решения в условиях постоянного дефицита времени на обдумывание.

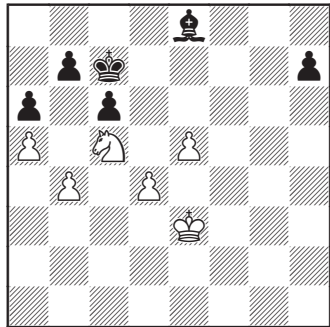
Как приобрести багаж знаний, который будет вызывать нужные ассоциации? По-настоящему качественный багаж складывается из ключевых моментов, которые вам удалось самим отыскать в поучительных партиях и объяснить словесно. Конкретные варианты забываются, а яркий образ-ориентир остается в памяти надолго. В этой работе мы с вами будем собирать как раз такой багаж.

Глава 2

Ассоциация «Взаимодействие коня и пешки»

Сейчас мы отойдем от разбора партии Я. Непомнящий – М. Карлсен и посмотрим на схожие приемы и образы взаимодействия коня и пешки. При этом иногда мы будем обращаться к содержанию книги «С молодежью – в эндшпиль», но разбирать этот материал будем в другом ключе, более соответствующем нашей теме.

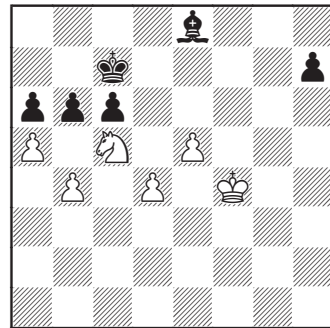
С. Флор – И. Бондаревский
Ленинград 1939



Ходом ранее Флор разменял свою активную ладью f8 на пассивную ладью e8 черных. Здесь очень уместен афоризм Капабланки: *неважно, какие фигуры уходят с доски, главное – какие на ней остаются.*

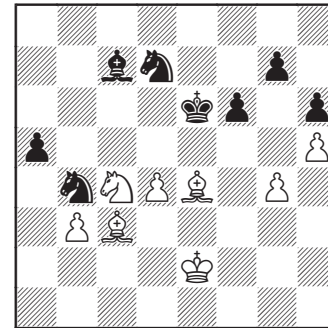
Следующий важный вопрос, который должны задать себе белые: кто у них является «врагом № 1»? Конечно, пешка h7. Значит, первоочередная цель белых – уничтожить черную проходную.

63. ♖f4 b6. Запомните прием, который применил Флор в этой позиции:



64. ♘a4! Он поменял слабость пешки b7 на слабость пешки a6. Такой ход в подобной ситуации надо делать без всяких колебаний и расчетов – автоматически.

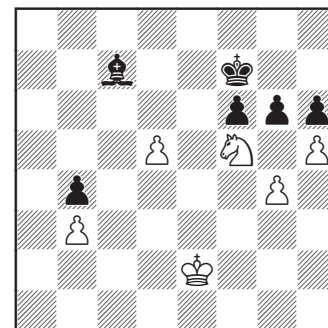
М. Шерешевский – В. Маланюк
Гомель 1981



Здесь белые разменивают своих слонов на коней, переходя в выигранный эндшпиль.

41. ♗xb4! axb4 42. ♗f5+ ♔e7 43. ♗xd7 ♔xd7 44. ♘e3. В этом безнадежном для черных положении партия была отложена. Маланюк сдался без доигрывания. Белым необходимо было знать лишь один важный технический прием.

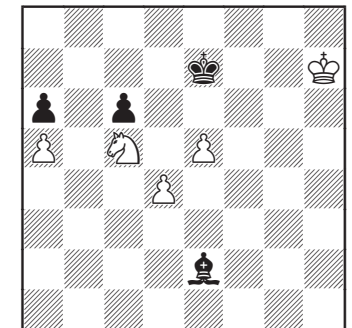
Например, 44... ♔e6 45. ♘f5 ♔f7 46. d5 g6.



47. ♘h4! Аналогичный прием, только на королевском фланге: белые меняют слабость пешки g7 на слабость пешки h6 и выигрывают.

Продолжим разбор партии С. Флор – И. Бондаревский после хода 64. ♘a4!

Далее было 64... bxa5 65. bxa5, и вместо слабой пешки на b7 в позиции черных образовалась слабость на a6. Партия продолжалась: 65... ♗f7 66. ♘c5 ♗c4 67. ♗g5 ♗e2 68. ♗h6 ♔d8 69. ♗xh7 ♗e7



Итак, белые выиграли пешку. Для реализации преимущества нужно применить принцип «Мышление схемами». План белых можно кратко сформулировать так: им необходимо перевести короля на поле b4 и поменять короля с конем местами. И никаких движений пешки e5!

Этот план полностью соответствует цели процесса реализа-

Глава 8

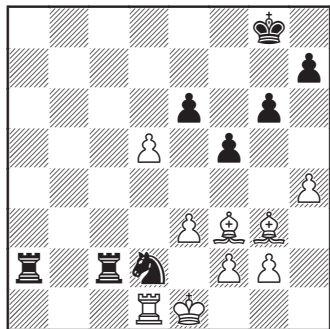
Проблема размена при защите худших позиций

В заключительных партиях главы «Ассоциативное мышление в ладейных окончаниях» мы наблюдали, как слабейшая сторона допускала ошибки при решении проблемы размена. Сейчас мы углубимся в тему решения проблемы размена в худших позициях.

Давайте вернемся к партии Андрейкин – Федосеев. В ней гроссмейстер Дмитрий Андрейкин героически спас трудный ладейный эндшпиль, мгновенно переключившись с активной защиты на пассивную оборону.

Шансы на спасение он получил из-за ошибки Владимира Федосеева при решении проблемы размена, совершенной чуть раньше.

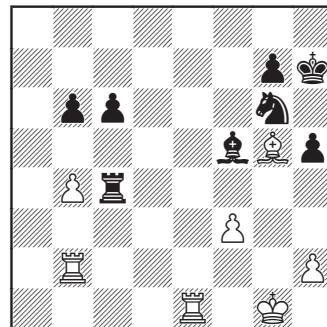
В примечаниях мы отметили, что в позиции на диаграмме



вместо хода 37...♔f7? черным следовало упростить позицию и *разменять ладьи*. После 37...♘xf3+ 38.gxf3 exd5 39.♙xd5 ♖c1+ 40.♙d1 ♙xd1+ 41.♚xd1 f4! 42.exf4 ♔g7 43.♚e1 ♙a3! 44.♚e2 ♔h6 позиция черных выигрывалась бы сравнительно легко.

Размен ладьей в позиции с лишним качеством почти всегда выгоден стороне, имеющей две ладьи. В этом мы убедились на примере партии Шерешевский – Веремейчик. Это негласное правило действует и в следующем примере.

М. Карлсен – С. Карякин
Ставангер 2021



Эта позиция возникла после 43-го хода белых. Преимущество

на их стороне, и защищаться черным нелегко. Сергей Карякин сыграл 43...b5? В журнале «64» № 10 за 2021 год гроссмейстер Евгений Глейзеров так прокомментировал этот момент в партии: «Выглядит логично – черные обеспечивают размен пары пешек, что слабейшей стороне в таких окончаниях обычно выгодно. Но именно этот ход чемпион мира на пресс-конференции назвал *концептуальной ошибкой*. По его мнению, черные были обязаны разменять пару легких фигур, и позицию после 43...♘f4 44.♙xf4 ♙xf4 45.♚f2 h4 он считает вполне защитимой» (Е. Глейзеров).

Комментарий Карлсена, сделанный им сразу после партии, произвел на меня сильное впечатление. Ему удалось мгновенно схватить *суть позиции* и так точно объяснить ее кратким замечанием. *Черным необходимо разменять коня на слона ходом 43.♘f4, и продвижением пешки «h» до поля h3 быстро повысить безопасность своего короля.* А ведь позиция была действительно сложной, если Сергей Карякин, прекрасный защитник с отличной «кладкой», не сумел уловить ее сути и проиграл почти без сопротивления.

Давайте копнем чуть глубже и подробнее опишем проблемы черных:

1. Черные проиграют, если белые сумеют разменять одну пару ладьей. В этом случае им не удастся отразить атаку на короля по черным полям.

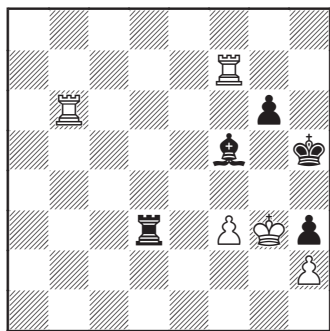
2. Черным нужно разменять своего коня на слона соперника и *быстро расширить плацдарм для своего короля, чтобы повысить его безопасность*. Если белые успеют поставить свою пешку на поле h4, то черные проиграют из-за нехватки пространства на королевском фланге.

3. Черным необходимо построить укрепление, в котором их слон f5 будет поддерживать пешки g6 и h3. Велика вероятность того, что партия перейдет в ничейный эндшпиль с королем, ладьей и пешками «h» и «g» у белых против короля и ладьи у черных.

Теперь взглянем на первую линию компьютера, если черные пойдут по пути, предложенному Карлсеном: 43...♘f4! 44.♙xf4 ♙xf4 45.♚f2 ♖c4! Черным нужно будет продвинуть крайнюю пешку на следующем ходу, так как сразу играть 45...h4 нехорошо из-за 46.♖c1! ♙d7 47.♚e3 ♙f6 48.♙d2 ♙e8 49.♖c4 с выигрышем у белых. Продолжим вариант после 45...♖c4!

46.b5 h4! 47.bxc6 ♙xc6 48.♙e7 ♚h6 49.♙b4 h3 50.♙b5 g6 51.♚g3 ♙d6 52.♙f7 ♙d3 53.♙xb6 ♚h5.

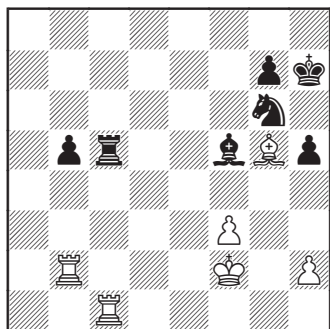
Вот примерная позиция, к которой стремился шестнадцатый чемпион мира, обнаружив **концептуальную ошибку** Карякина в связи с ходом **43...b5?**



Оценка моего движка на глубине 58 (+1,27). Причем она уже давно колеблется между оценками (+1,2) и (1,3).

Продолжим разбор партии после хода Карякина **43...b5?**

44. ♖f2 c5 45. bxc5 ♜xc5 46. ♜c1!



Прошло всего три хода, а позиция черных уже проиграна.

Оценка движка (+3,77) на глубине 40.

46... ♜d5 47. ♜d2! ♜xd2+. В случае **47... ♜e5** проще всего сыграть **48. ♗e3** и **49. ♜c5.**

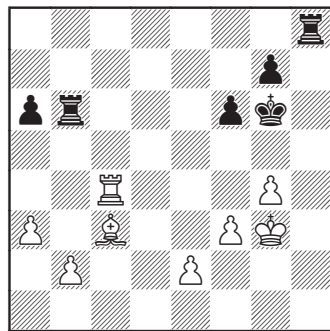
48. ♗xd2. С разменом ладей белые легко побеждают атакой на слабости черных. Оценка движка (+4,25).

48... ♞e5 49. ♜c7 b4 50. ♜b7 ♗e6. Зевок в безнадежной позиции.

51. ♜e7 ♞d3+ 52. ♖e3 ♗c4 53. ♖d4. Черные сдались.

Ассоциации, связанные с разменом одной пары ладей в позиции с лишним качеством, появляются и в фрагменте другой партии между теми же соперниками.

М. Карлсен – С. Карякин Сент-Луис 2018



В работе «С молодежью – в эндшпиль» я даю следующие примечания:

«Контроль миновал, и в этой позиции полезно наметить план

обороны. Размен ладей выгоден черным. После этого они легко удержат позицию, если их король подойдет к центру. Значит, угрозой размена можно оттеснить белую ладью с активных позиций.

Затем надо понять, какой план усиления наметят белые, и представить примерную схему их действий. Скорее всего, они начнут надвигать пешки королевского фланга, захватывая пространство и, при возможности, создавая угрозы неприятельскому королю. Самыми опасными и требующими защиты от атак белой ладьи на черного короля являются шестая, седьмая и восьмая горизонтали, если представить, что белые пешки королевского фланга стоят на полях e4, f5 и g4. Поэтому имеет смысл расставить свои ладьи на полях c8 и c6. Эти поля не контролирует белый слон, а белую ладью с седьмой горизонтали всегда можно будет прогнать ходом одной из ладей на поле c7.

Предлагаю следующий примерный вариант: **41... ♜e8 42. e4 ♜ee6 43. ♜c7 ♜bc6 44. ♞a7 ♜c8** с дальнейшим **45... ♜ec6.** Черным нечего бояться **45.g5** ввиду **45... ♜ec6 46.gxf6 gxf6 47. ♜d7 ♜8c7 48. ♜d8 ♜c8 49. ♜d2 f5**, и они почти достигли ничьей».

В партии Сергей Карякин пришел к этой расстановке чуть позднее. Он сыграл **41... ♜h1 42. ♜c7 ♜c1**, дав белым несколько

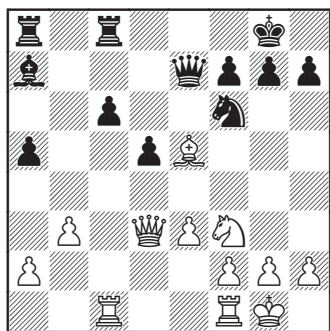
темпов для улучшения своей позиции. Тем не менее, когда черные ладьи заняли поля c6 и c8, позиция почти уравнилась. Лишь после того как черные сами нарушили правильную защитную расстановку, их шансы на успешную защиту резко уменьшились. После взаимных ошибок в обоюдном цейтноте Карлсен одержал победу.

В следующей партии Магнуса Карлсена с Теймуром Раджабовым результат поединка зависел в равной мере как от решения проблемы размена защищающейся стороной, так и от выбора ею между активной и пассивной обороной. Оба направления игры были равноценны по оценке компьютера. Только при активной обороне, связанной с жертвой пешки, играть Раджабову было бы *легче*. Мы уже упоминали, что *когда в равной позиции одной из сторон играть легче, — это уже преимущество*. В этом мы с вами убедимся еще не раз.

М. Карлсен – Т. Раджабов Ферзевый гамбит D32

Ставангер 2013

1.c4 c5 2. ♞c3 ♞f6 3. ♞f3 ♞c6 4.e3 e6 5.d4 d5 6.cxd5 exd5 7. ♗b5 ♗d6 8.0-0 0-0 9.dxc5 ♗xc5 10.b3 ♗g4 11. ♗b2 a6 12. ♗xc6 bxc6 13. ♜c1 ♗a7 14. ♞e2 ♜d6 15. ♗e5 ♜e7 16. ♞ed4 ♗xf3 17. ♞xf3 ♜fc8 18. ♜d3 a5.



В спокойном варианте английского начала Карлсен применил интересную новинку 14.♘e2!? Давайте постараемся понять, размен каких легких фигур выгоден для каждой из сторон.

Вы абсолютно правы, если определили следующее: чтобы захватить инициативу и усложнить ситуацию для соперника, белым нужно разменять слона на коня. В позициях с висячими пешками упрощения выгодны белым. Но если белые попытаются поменять коня на слона, то после примерно 19.♙b2 ♘e4! 20.♘d4 ♙xd4 21.♙xd4 f6 22.♖fd1 a4 23.b4 a3 24.♙c3 ♘d6 позиция почти равна, а играть черным довольно просто.

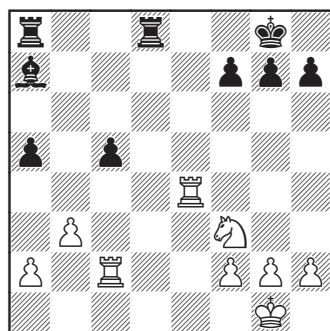
После 19.♙xf6! задачи черных куда сложнее.

19...♙xf6 20.♖c2 ♖d8 21.♖f1 c5 22.e4. В распоряжении белых был красивый тактический маневр 22.♙b5 ♙b6 23.♘e5, но после 23...♙d6 24.♘c6 ♖dc8 25.♘e7+ ♙xe7 26.♙xb6 a4 27.b4

c4 28.a3 ♙e6 защищаться черным легче, чем в партии.

22...♙g6 23.♖e1!? Почему белые защитили пешку именно этой ладьей? Ведь ход 23.♖e2 выглядит более естественным. Может быть, между этими ходами нет особой разницы, но рискнем предположить, что Карлсен сделал свой выбор осознанно. Партия близка к переходу в эндшпиль, а в эндшпилье для него нет мелочей.

Последовало 23...dxe4 24.♙xe4 ♙xe4 25.♖xe4.

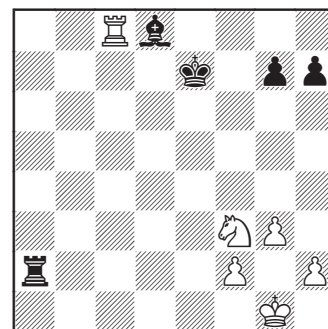


В этой позиции черным нужно стремиться к ходу a5-a4. Белым, чтобы на что-то рассчитывать, эту пешку придется забрать, а затем переводить коня на c4. Резко возрастает и значение потенциальной возможности подхода к блокадному полю c4 белого короля. Мы с вами уже упомянули, что при наличии на доске четырех ладей разгуливать королем в центре довольно опасно.

Ходом 23.♖e1!? Карлсен бук-

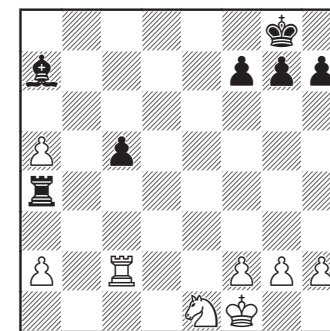
вально уговаривал Раджабова сыграть 25...♖d1+ с разменом одной пары ладзей. Движок этот ход одобряет, потому что правильной игрой черные могут удержать возникающую позицию. Но белым, при наличии всего одной пары ладзей, играть *легче*. Движок сегодня такую тонкость человеческого мышления учесть не может.

Более неприятной для белых могла стать игра с четырьмя ладьями на доске, хоть этот вариант за черных и представляется компьютеру менее сильным. После 25...a4!? 26.bxa4 f5 27.♖e1 ♙b6 28.g3 (28.♖c4 ♙a5) 28...♖xa4 29.♖e6 ♙a5! 30.♖xc5 ♖xa2 31.♖xf5 ♖f8 32.♖xf8+ ♙xf8 33.♖c6 ♙d8 34.♖c8 ♙e7



у белых не слишком большие шансы на успех с точки зрения шахматиста-практика, хотя движок оценивает их преимущество выше, чем после размена ладей в партии.

26.♖e1 ♖xe1+ 27.♘xe1 ♖d8 28.♙f1 a4 29.bxa4 ♖d4 30.a5 ♖a4.



После серии естественных ходов позиция упростилась. Белые сохраняют небольшой позиционный перевес и стремятся перевести коня на c4, блокируя пешку c5. Если им это удастся, то слон черных станет пассивным, а проходная белых на ферзевом фланге может оказаться довольно опасной. Главным же преимуществом белых будет отсутствие контригры у соперника.

31.♖d2. Магнус действует изобретательно, используя короткую тактику. В случае прямой линии 31.♘d3 белым пришлось бы считаться с ходом 31...f6!? с угрозой 32...c4. Ладейное же окончание после 32.♘xc5 ♙xc5 33.♖xc5 ♖xa2, как мы знаем, ничейно.

Однако проще было лишиться соперника активной контригры, связанной с жертвой пешки «с» ходом c5-c4. Белые могли просто сыграть 31.♘f3!? Теперь попытка активизироваться ходом 31...c4? могла плохо закончиться для черных из-за ответа 32.♘e5! После

32...♖ха5 в распоряжении белых был выпад 33.♘с6! ♖а6 34.♘ха7 ♖ха7 35.♗xc4 g6 36.a4. Этот ладейный эндшпиль плох для черных ввиду пассивной позиции ладьи а7.

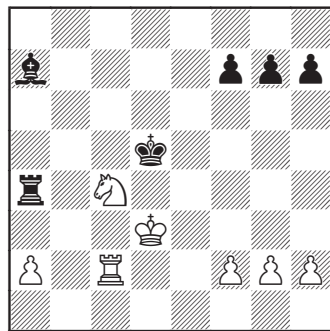
Игра в этом случае, скорее всего, протекала бы примерно как в партии: 31...♖ха5 32.♘е5 ♖f8 33.♘с4. На эту возможность указал во время тренировки мастер ФИДЕ Артём Тюрин.

Продолжим разбор этого интересного поединка.

31...♖f8 32.♘d3! f6. Идея белых заключалась в ходе 33.♘b2 в ответ на 32...c4. Черные остались бы без пешки. Ходом 32...f6 Теймур пешку сохранил, но позицию удержать не сумел.

Мы можем лишь строить предположения, удалось ли бы черным сделать ничью, отдав пешку «с», но активизировав все фигуры. Примерный вариант: 32...c4!?

33.♘b2 ♖ха5 34.♘xc4 ♖а4 35.♗с2 ♖e7 36.♖e2 ♖e6 37.♖d3 ♖d5.



Мой Стокфиш 15 оценивает позицию (+0,07) на глубине 47. Он предлагает 38.♘e3+ ♖xe3 39.♖xe3 h5! Перед нами аналог позиции из партии Карпов – Кнаак. Только пешка на диаграмме Б, в отличие от диаграммы А, находится на поле g7, а не g5. Это позволит черным продвинуть свою пешку на h4 и создать контригру на королевском фланге, достаточную для ничьей.

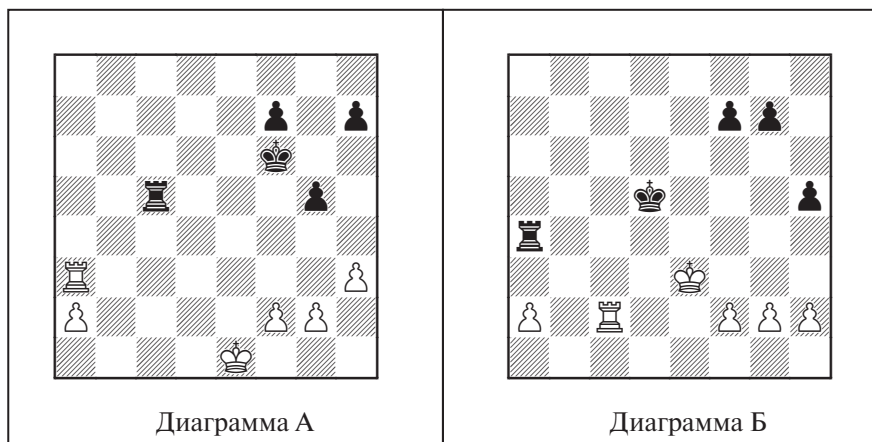


Диаграмма А

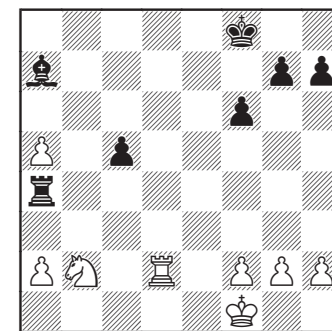
Диаграмма Б

Движок же полностью одобряет ход 32...f6 Раджабова. Но в ладейном эндшпилье без пешки с активными фигурами человеку играть намного *легче*, чем держать почти равную, но пассивную позицию с одинаковым материалом. Особенно при недостатке времени на обдумывание. Кроме того, размен слона на коня ходом 38.♘e3+ ♖xe3 не вызван необходимостью. И защищать позицию после 38...♖e6 вместо 38...♖xe3 черным, опять-таки, *легче*, чем случившюся в партии.

В нашем примере запас прочности в позиции черных достаточно велик, и успешную защиту можно вести любым из перечисленных продолжений. Ключевое слово, которое мы несколько раз подчеркнули, – *легче*. Где легче вести защиту? В активной позиции с ограниченным пешечным материалом без одной пешки или в пассивной с равным количеством пешек? В обоих случаях при правильной игре позиция черных защитима. Свой выбор в таких ситуациях каждый шахматист должен сделать сам.

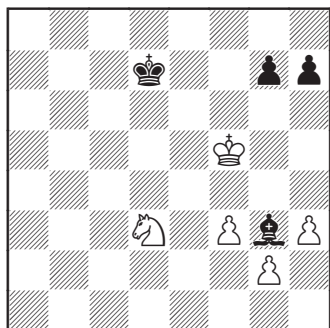
Раджабов пешку сохранил, но с трудностями защиты не справился.

33.♘b2.



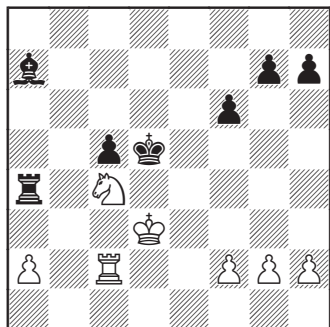
33...♖ха5.

Если уж черные вступили на путь пассивной обороны, то почему бы им не изучить размен второй пары ладей после 33...♖ха2 34.♘c4 ♖xd2 35.♘xd2 ♖e7? Визуально такой метод действий выглядит очень тупым. Но в век компьютеризации шахмат часто случается, что именно подобная игра является самым действенным способом удержать позицию. Всё это выглядит очень опасно для черных, но игра сильно упрощается. Мой движок сулит белым минимальное преимущество в ничейной позиции. Вот один из его примерных вариантов: 36.♖e2 ♖e6 37.f3 ♖e5 38.♘c4+ ♖d5 39.♖d3 ♖c6 40.♘a3 ♖b8 41.h3 ♖c7 42.a6 ♖b6 43.♘b5 ♖b8 44.♖c4 ♖ха6 45.♖xc5 ♖b7 46.♖d5 ♖e5 47.♘a3 ♖c7 48.♖e6 ♖c6 49.♘c4 ♖f4 50.♘b2 ♖g3 51.♘d3 f5 52.♖xf5 ♖d7.



Легко стало приводить длинные ничейные компьютерные варианты, хотя издалека шахматисту они кажутся очень опасными. Особенно когда времени на обдумывание остается мало.

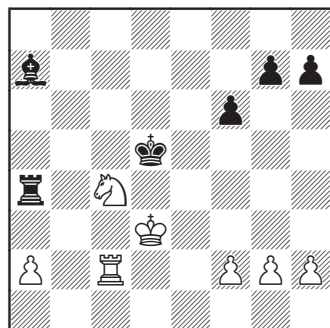
Продолжим разбор партии: 34. ♖c4 ♜a4 35. ♝c2 ♕e7 36. ♔e2 ♕e6 37. ♔d3 ♔d5.



Соперники подвели королей к центру, и Карлсен задал себе любимый профилактический вопрос: «Каким будет следующий ход черных?» Ответ очевиден – 38... ♜b4. Поэтому белые играют 38.a3! Выясняется, что черные

попали в своеобразный цугцванг. Ход 38... ♕b8 невозможен из-за вилки. А в случае 38... ♜a6 или 38... ♕c6 с коня белых снимается давление, и они получают выбор между активацией ладьи путем 39. ♝e2 и переводом короля на b3 через поле c3. Позиция черных остается защитимой, и мой движок показывает нули.

Теперь давайте для наглядности уберем с доски пешку c5.

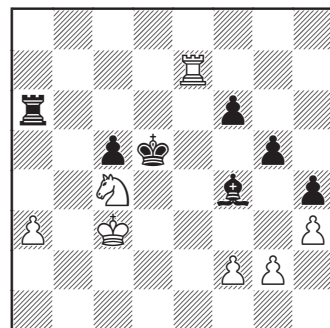


Нули в оценке позиции компьютер дает и здесь после хода черных ♕a7-c5, который делается «рукой». Но сравните, уважаемый читатель, в какой из позиций черным играть *легче*, особенно когда время на обдумывание «поджимает».

Возвращаемся к партии.

38...h5 39.h3 h4 40. ♝c1 g6 41. ♝c2 g5 42. ♝c1 ♜a6 43. ♝e1 ♕b8 44. ♝e7 ♕f4. В случае 44... ♕e5 у белых появлялась возможность хода 45.a4, и плохо 45... ♝xa4? из-за 46. ♝xe5+!

45. ♔c3.



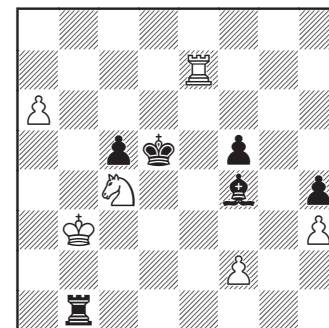
45...f5. Этот ход движок слегка порицает, считая, что после 45... ♕e5+ 46. ♔b3 ♕d4 в позиции полное равновесие.

Я не знаю, каким был контроль времени на обдумывание на турнире в Ставангере в 2013 году, но сегодняшние норвежские супертурниры славятся очень жестким контролем. Например, на турнире 2021 года он был два часа на всю партию с 10-ти секундной добавкой к каждому ходу. Неудивительно, что азербайджанскому гроссмейстеру не хотелось направлять своего короля в «волчью пасть».

Стой, скажем, белая пешка «f» на поле f3, и такое путешествие сразу бы завершилось ходом 47. ♝d7+. Мой движок приводит следующий необязательный вариант: 47. ♝d7+ ♕e4 48. ♝d2 ♕d4 49.a4 f5 50.a5 g4 51. ♔a4 gxh3 52.gxh3 ♕f3 53. ♔b5 ♜a8 54.a6 ♕g2 55. ♖b6 ♜a7 с равенством. Расчет подобных вариантов – не самое увлекательное занятие при дефиците времени на обдумывание.

Неудивительно, что Теймур попытался получить контригру, оставив короля в центре.

46. ♔b3 g4 47.a4 gxh3 48.gxh3 ♝g6 49.a5 ♝g1 50.a6 ♜b1+.



Игра обострилась, но оценка компьютера прежняя – нули. Но насколько *труднее* стало играть черным! По Гельфанду, любой шахматист здесь выбрал бы белые фигуры.

51. ♔c3. После 51. ♔a2 ♜b4 52. ♖e3+ ♕xe3 53. ♝xe3 ♜b8 54.a7 ♜a8 55. ♝a3 ♕d4 56. ♔b2 ♕c4 57. ♝a2 ♕b4 движок доказывает, что позиция ничейна. Но человеку, чтобы это понять, нужно продолжить анализ. Анализом мы сейчас заниматься не будем. Но я хотел бы задать вам наивный детский вопрос. *А какая цель любого шахматного анализа?* Ответ на него я в свое время нашел в книге Исаака Липницкого. Звучит он примерно так: *цель анализа – привести непонятную для нас позицию в абсолютно ясную, оценить которую можно с первого взгляда.*

Именной указатель*Справа – номера страниц*

- Агзамов Г. – 264, 267
 Алехин А. – 21
 Ананд В. – 204
 Андерссон У. – 10, 113, 321, 327, 331
 Андрейкин Д. – 74
 Антон Д. – 212
 Аронян Л. – 121, 133, 223, 227, 295
 Артемьев В. – 185
 Багиров В. – 21
 Балашов Ю. – 263
 Белявский А. – 262
 Бём Х. – 78
 Берток М. – 254
 Бондаревский И. – 18, 24, 319
 Вайшали Н. – 169
 Ван Форест Й. – 190
 Ван Юэ – 224
 Васюков Е. – 125
 Вашье-Лаграв М. – 94, 233
 Веремейчик В. – 79
 Видит С. – 164, 227, 228
 Видмар М. – 21
 Войташек Р. – 222
 Вэй И – 86
 Геллер Е. – 254, 267
 Гельфанд Б. – 152, 173, 174, 217, 320
 Георгиу Ф. – 270
 Гири А. – 33, 67, 213, 233, 288
 Глиголич С. – 340
 Горячкина А. – 44, 147
 Гранделиус Н. – 231
 Гришук А. – 94, 173, 312
 Гулько Б. – 152
 Гуфельд Э. – 249
 Дейко А. – 334, 336
 Демченко А. – 121, 133
 Дзагнидзе Н. – 237
 Дин Исинь – 44
 Дин Лижэнь – 154
 Дреев А. – 101
 Дубов Д. – 185, 231
 Дураубейли В. – 317
 Дурас О. – 243
 Ивков Б. – 7, 239
 Инаркиев Э. – 156
 Касымджанов Р. – 174
 Кампора – 320
 Капабланка Х. Р. – 40, 336
 Карлсен М. – 13, 51, 52, 54, 60, 71, 101, 153, 192, 194, 195, 204, 312
 Карпов А. – 170, 290, 294, 299
 Каруана Ф. – 36, 247
 Карякин С. – 71, 156, 192, 194, 228
 Качарава Н. – 106, 140
 Кёлбаса О. – 169
 Кириллов А. – 224
 Кнаак Р. – 170
 Конеру Х. – 156
 Корзубов П. – 41
 Корольков В. – 183
 Костенюк А. – 156
 Крамник В. – 59, 60, 274, 275, 288, 303, 307, 310, 313, 316, 316
 Ласкер Эм. – 40, 336
 Леко П. – 247, 275
 Лутц К. – 59, 60
 Любоевич Л. – 152
 Майер Г. – 307
 МакШейн Л. – 106, 140
 Маланюк В. – 19
 Мамедзаде Г. – 89, 91, 237
 Мамедьяров Ш. – 134
 Мартиросян А. – 190
 Марьясин Б. – 41
 Матлаков М. – 9, 10, 62, 214
 Маурицци М. – 150, 299
 Мелия С. – 188
 Морозевич А. – 303
 Музычук А. – 344
 Музычук М. – 344
 Мурзин В. – 9
 Наер Е. – 110
 Накамура Х. – 33, 295
 Непомнящий Я. – 13, 51, 52, 86, 154
 Олень Л. – 284, 286
 Онищук В. – 224
 Павленко О. – 21
 Петросян Т. – 7, 239, 249, 258, 262, 263, 270, 286
 Пильник Г. – 258
 Полугаевский Л. – 125, 279, 338
 Раджабов Т. – 135, 195
 Раппорт Р. – 36, 70, 190, 222
 Рети Р. – 25, 29, 31
 Решевский С. – 230, 286
 Рубинштейн А. – 25, 29, 31, 243
 Рыскин А. – 334, 336
 Свидлер П. – 8, 172, 241
 Се Цзюнь – 152
 Сейди Э. – 20, 24, 29
 Синдаров Ж. – 174
 Смыслов В. – 279, 284, 286
 Со У. – 8, 241
 Соколов А. – 10, 331
 Спасский Б. – 89, 91, 124, 125, 294, 299
 Стин М. – 321
 Сулейманлы А. – 208, 317
 Сюгиров С. – 213
 Табатабаи М. – 164, 190
 Тайманов М. – 29, 334
 Таль М. – 264
 Тимман Я. – 78, 274, 290
 Томашевский Е. – 172, 208, 213
 Торре Э. – 89, 91, 124, 125
 Тюрин А. – 224
 Улыбин М. – 310, 316
 Ульман В. – 338, 340
 Федосеев В. – 74
 Фирузджа А. – 70, 110, 134, 135, 212, 223
 Фишер Р. – 20, 24, 29, 29, 230, 286, 286, 334
 Флор С. – 18, 24, 319
 Харика Д. – 147
 Харикришна П. – 213, 217
 Хауэлл Д. – 10, 214
 Хюбнер Р. – 113, 327
 Чигаев М. – 62
 Шенкланд С. – 67
 Шерешевский М. – 19, 79
 Шорт Н. – 313, 316
 Шувалова П. – 89, 91, 150, 188, 299
 Эльянов П. – 54, 60, 153
 Эригайси А. – 174

Содержание

Предисловие.....	3
От автора.....	6
Глава 1. Понятие «кладка» и суть ассоциативного мышления	12
Глава 2. Ассоциация «Взаимодействие коня и пешки»	18
Глава 3. Спешить или не спешить?	39
Глава 4. Эталоны и ошибки	51
Глава 5. Ассоциативное мышление при защите худших позиций. Активная или пассивная защита	67
Глава 6. основополагающие принципы эндшпиля ≠ методы игры	79
Глава 7. Ассоциативное мышление в ладейных окончаниях	89
Мышление схемами.....	89
«Игра в линию»	149
Глава 8. Проблема размена при защите худших позиций	192
Глава 9. Ассоциативное мышление в лучших позициях	239
Профилактика – ограничение возможностей соперника.....	249
Профилактические приемы.....	257
Процесс реализации преимущества	273
Рваный ритм игры.....	279
Искусство маневрирования.....	288
Уметь делать всё	302
Играем широко или сужаем игру	317
Глава 10. Разница между ассоциативным мышлением и игрой в типовых позициях.....	333
Немного личных открытий при написании этой книги	347
Именной указатель	350