

Игорь Январёв

# **Тактическое мастерство шахматиста**

Учебное пособие в 3-х томах

Том первый

**Элементы шахматной тактики**

УДК 794.1  
ББК 75.581  
Я60

Игорь Январёв «Тактическое мастерство шахматиста. Том 1. Элементы шахматной тактики». Издательство «Андрей Ельков», Москва, 2024 – 304 с.

ISBN 978-5-907785-11-3

Перед вами первая книга из трёхтомника международного мастера И.К. Январёва, известного тренера, автора капитального труда «Староиндийская в исполнении Тиграна Петросяна» (2010), получившего признание читателей и переизданного за рубежом.

Трёхтомник объединён общей идеей – тактика и комбинирование в шахматах. По сути, это учебник «под ключ», в нём объясняется всё с нуля до продвинутого уровня.

Первый том посвящён элементам шахматной тактики, – тактическим свойствам фигур, соблюдению баланса атаки и защиты, анатомии «Desperado», блеску и нищете «швинделей». Отдельная глава отведена комбинации.

В отличие от других подобных изданий, автор рассматривает тактику шахмат как единое целое, в комплексе со стратегией и элементами психологии. В основе – оригинальная авторская методика, отлично зарекомендовавшая себя при работе с шахматистами самой разной квалификации. Великолепно подобранные примеры, чёткая логическая структура и последовательность в изложении упрощают понимание материала.

Для широкого круга любителей шахмат.

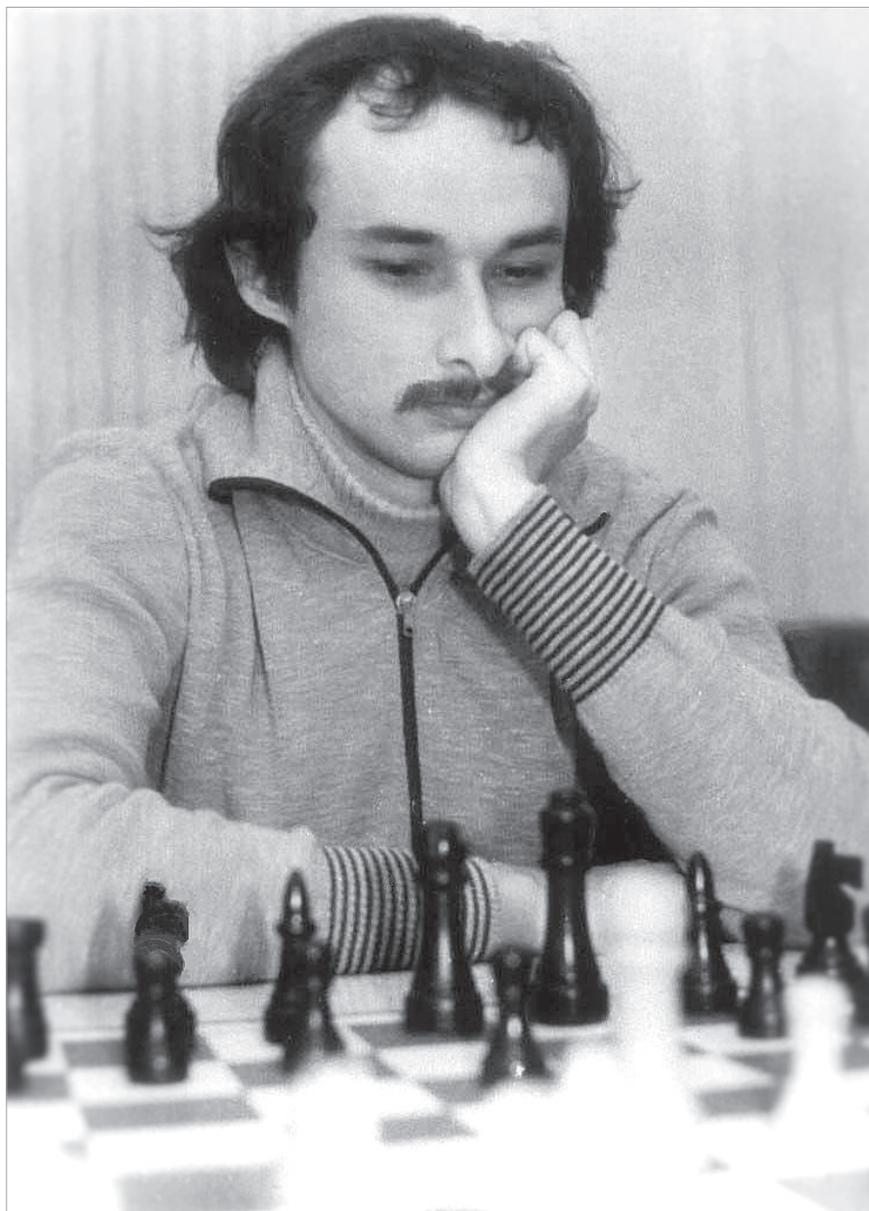
Игорь Январёв  
Тактическое мастерство шахматиста.  
Том 1. Элементы шахматной тактики

Художник *Юлия Рыжова*  
Верстка *Андрей Ельков*  
Формат 60x90 1/16.

Печать офсетная. Бумага офсетная.  
e-mail: [elkov\\_andrey@mail.ru](mailto:elkov_andrey@mail.ru)  
[www.elkov.ru](http://www.elkov.ru)

## Содержание

От автора.....	5
Вместо пролога .....	8
<b>1. Тактические свойства фигур.....</b>	<b>10</b>
Позиции для самостоятельного решения .....	22
Ответы на задания .....	28
<b>2. Атака и защита.....</b>	<b>34</b>
Позиции для самостоятельного решения .....	53
Ответы на задания .....	59
<b>3. О комбинации .....</b>	<b>65</b>
Позиции для самостоятельного решения .....	89
Ответы на задания .....	95
<b>4. Анатомия «Desperado» .....</b>	<b>103</b>
Позиции для самостоятельного решения .....	125
Ответы на задания .....	134
<b>5. О тактике вообще .....</b>	<b>144</b>
Позиции для самостоятельного решения .....	190
Ответы на задания .....	196
<b>6. Слово о «швинделе» .....</b>	<b>204</b>
Формы и содержание .....	205
Факторы «невезения».....	222
Блеск и нищета «швинделей».....	258
Позиции для самостоятельного решения .....	287
Ответы на задания .....	293
Указатель имен.....	302



*Потсдам, 1984*

## От автора

*Обучение шахматной игре должно быть воспитанием способности самостоятельно мыслить.*

Эмануил Ласкер

О шахматной тактике написаны сотни книг, но едва ли наберется десяток таких, которые попытались бы заглянуть в суть предмета, рассматривали бы тактику как искусство во всей полноте и сложности. Большинство руководств представляют собой собрание отдельных примеров с кратким описанием типичных идей и приемов, являясь по факту решебниками, ориентированными главным образом на количество упражнений. По замыслу их авторов, необходимые качества и навыки – техника расчета, понимание тактики, комбинационное зрение и т. п. – должны развиваться сами собой. Такого рода сборники страдают общим пороком, который заключается в том, что все они имеют весьма отдаленное отношение к практической партии и в лучшем случае годятся для тренировки навыков завершающего удара. Как ни ценны эти работы, вводящие читателя в чудесный мир комбинаций и красоты шахмат, всё же они мало удовлетворяют любознательность начинающего шахматиста, мало дают ему в практическом отношении. Много ли проку ему от того, если он подчерпнет из книжки какую-нибудь идею или комбинацию, но, не владея азами, не будет иметь ни малейшего представления о том, где и как их применить? «Отвлечение», «завлечение», двойной удар – это лишь инструменты тактики, которыми нужно еще научиться пользоваться. Ибо знать – еще не значит уметь! С другой стороны, один только голый тренинг без базовых знаний и руководящей идеи тоже приносит мало пользы. Таким образом, механизм перехода количества в качество тут не оправдывает себя, и, потратив кучу времени и сил, шахматист не достигает желаемого, долго оставаясь на одном, по сути, весьма незначительном уровне тактического умения.

Опыт показывает, что эффективность обучения во многом зависит от того, что и как преподавать. Яркие учебные примеры, воздействующие на эмоциональную сферу, удачно выстроенный материал, использование дидактических принципов – всё это способствует лучшему усвоению информации, выработке устойчивых навыков и в конечном итоге – более быстрому прогрессу занимающихся. Но, увы, сильных в

этом отношении работ выходит очень мало. Недостатком большинства изданий является также довольно слабое освещение общих вопросов, например, таких как «взаимосвязь тактики и стратегии» или «тактика в разных стадиях партии». По части методики нелишне вспомнить мудрые советы великих. К примеру, призыв Ласкера «сохранять в памяти не выводы, а метод». Очень ценная мысль, которой, к сожалению, нередко пренебрегают. Что же касается техники расчета, то здесь как раз всё наоборот – трактовка технических вопросов застыла где-то в прошлом и зачастую осуществляется с устаревших позиций без должного учета новых веяний. Это напоминает немое черно-белое кино, которое крутят по монитору современного компьютера. «Скучно, девушки!». И это «кино» кочует из одной книжки в другую, хотя процесс расчета гораздо сложнее и интереснее, чем это представлялось когда-то. Кроме того, необходимо сказать, что многие практически важные интуитивные и психологические моменты, связанные с комбинацией, пока еще недостаточно изучены, оставаясь фактически «terra incognita». Вины учебников в этом, разумеется, нет, но в любом случае, на мой взгляд, обучение тактике не дотягивает до нынешних высоких требований, да и в целом оставляет желать много лучшего.

Многолетний тренерский опыт убедил меня в том, что тактическое мастерство по своей природе глубоко индивидуально. При определенном минимуме схожих черт каждый шахматист обладает своим характерным неповторимым почерком. Конечно, важную роль играют способности, но талант – не самое главное. Кто-то тоньше чувствует мотивы, нюансы позиции, кому-то легче дается оценка, кому-то – «чистый» счет, а кого-то природа щедро одарила интуицией или фантазией. Поэтому к каждому занимающемуся требуется индивидуальный подход – негоже всех стричь под одну гребенку. Так появилась перспективная идея *шахматного фитнеса*, т. е. целенаправленной тренировки для развития (или устранения) тех или иных качеств (недостатков) при помощи специально подобранных упражнений. Все указанные замечания и пожелания, включая идею избирательной тренировки, автор попытался реализовать в настоящем труде, снабдив соответствующими примерами и заданиями.

Признаться, мне всегда хотелось написать такую книгу, которая сочтала бы в себе функции учебника и задачника, была бы удобна, компактна и в то же время достаточно содержательна, чтобы каждый мог найти в ней что-то полезное для себя. При изложении учебного материала автор старался придерживаться трех проверенных принципов:

1) «от простого к сложному», 2) «лучший критерий теории – практика» и 3) «нельзя объять необъятное». Столько же оказалось и тематических направлений, каждое из которых выделено в отдельный том, а именно: «Элементы шахматной тактики», «Основы техники расчета», «Некоторые практические вопросы». При этом темы изложены по возможности популярно, без излишнего теоретизирования и претензий на фундаментальность. Я стремился также не злоупотреблять длинными вариантами, особенно компьютерными. Варианты интересны, когда раскрывают красоту и логику шахмат, дают пищу для ума и не переходят грань того, что практически может рассчитать человек. В остальных же случаях они бесполезны, а иной раз даже вредят, «намагничивая» интуицию в совершенно ненадлежащем направлении и убивая живую шахматную мысль.

В общем, примерно как-то так мне представляется рационально составленное пособие по тактике. Насколько это удалось, судить читателю.

*Фигура должна быть активной, подвижной, должна нападать, стеснять неприятельские фигуры, завоевывать их.*

Рашид Нежметдинов

Эта небольшая глава – о простейших, но необходимых вещах, основах основ шахмат. Прежде всего надо определиться с тактическим потенциалом отдельно взятой фигуры. С практической точки зрения тут важны два вопроса. Во-первых, это ценность фигур, так сказать, их шахматный вес, что совершенно необходимо учитывать при разменах, и, во-вторых, их возможности в той или иной ситуации, т. е., что каждая «умеет» в атаке и обороне. Само по себе это знание, конечно, еще не научит вас комбинировать, но зато поможет лучше уяснить силу и слабость каждой боевой единицы, ее внутреннюю природу и механизмы взаимодействия с другими участниками шахматного ансамбля.

По способу действия всё шахматное войско можно разделить на две группы. Первая – «линейные» фигуры: слон, ладья и ферзь, которые по своей природе являются дальнобойными. И вторая группа, как их иногда называют, «короткие» фигуры: король, конь и пешка, обладающие сравнительно небольшим радиусом действия, но наделенные согласно правилам игры особыми опциями. Например, право короля на рокировку или специальное правило «*en passant*» – взятие на проходе для пешки, как и ее исключительная привилегия превращаться в любую фигуру, достигнув последней горизонтали.

Что может сделать одна фигура за один ход? Дать шах, напасть на что-нибудь или что-то «съесть». На самом деле, не так уж мало, если эта фигура в умелых руках. Не последнюю роль играет здесь, конечно, и ее сила. Говорят, например, что КПД фигур Михаила Таля, особенно ферзя и особенно в осложнениях, был заметно выше, чем у других шахматистов. *Но это не точно.*

Как известно, наиболее эффективными в шахматах считаются многократные атаки, когда удается напасть на несколько объектов сразу. Это и понятно: одну угрозу отразить всегда легче, нежели две или три, особенно если они возникают на разных участках доски. Линейные фигуры могут генерировать три вида таких угроз. Классический «двойной удар» – так называемая «вилка», когда нападение происходит на два и более объекта. Линейный («сквозной») удар, при котором атакующая фигура как бы пронизывает вражеские фигуры, стоящие по одной линии – вертикали, горизонтали или диагонали. И связка или связывание, когда атаке подвергается вражеская фигура, которая

прикрывает по линии действия (линии связки) другую (обычно более ценную) фигуру или какой-либо важный пункт. Последнее, строго говоря, полноценным ударом не является, но связка может привести к серьезному ограничению подвижности связываемой фигуры, что создает предпосылки для различных тактических действий.

**СЛОН**, он же «епископ» или «офицер».

Согласно шахматной табели о рангах, оценивается примерно в три пешки. Тот недостаток, что этой фигуре доступны поля только одного цвета, носит больше стратегический характер. В тактике же слон отлично взаимодействует с другими фигурами (например, в тандеме с ладьей или ферзем) и по силе ничем не уступает коню, разумеется, при условии достаточной свободы передвижения. Самостоятельно, т. е. без дополнительной поддержки, слон может нападать на четыре неприятельские фигуры, и столько же могут угрожать ему. Соотношение 4:4=1.

В этом старом этюде слон в паре с проходной эффектно одерживают верх над превосходящими силами противника.

1. ♖c3!

Угрожая с6-с7 и не давая ладье встать на поле с1.

1... ♖xh5 2. ♖b4!

Возобновляя угрозу и отнимая у ладьи важные поля a5, c5 и f8, откуда та могла бы задержать проходную.

2... ♖h1

На 2... ♖h2 решает 3. ♖d6+ (линейный удар), а на 2... ♖e5 – 3. ♖d6 (связка).

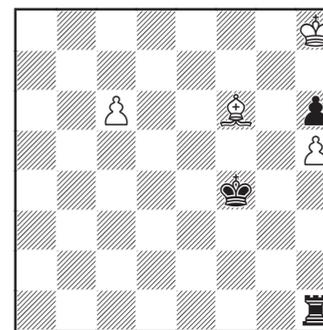
3. c7 ♖c1 4. ♖d2+

И заключительный двойной удар – «вилка».

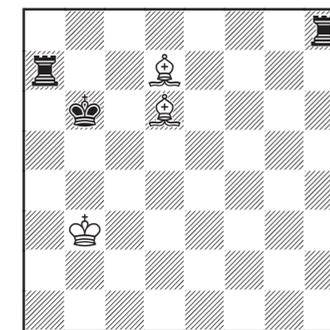
**Гурвич, 1927**

(окончание этюда)

**Вильнев-Эсклапон, 1909**



Ход белых



Ход белых

Налицо дефицит материала: у белых не хватает двух качеств и, кроме того, слон под боем, но борьба продолжается.

**1. ♖e5!**

Визуально хорошо видны две угрозы – 2. ♖xh8 и 2. ♖d4+, не так заметно, но не менее важно, что слон контролирует поле b8, отнимая его у черной ладьи. Ответ черных вынужден.

**1... ♖h4!**

Техническая ничья после 1... ♖xd7 2. ♖xh8.

**2. ♖g3!**

Опять двойная угроза: 3. ♖xh4 и 3. ♖f2+, и снова у черных единственный разумный ответ.

**2... ♖d4 3. ♖f2! ♖axd7 4. ♔c3 ♔c5 5. ♖e3**

Ничья, несмотря на огромный перевес черных. Связанная ладья – обуза для своих фигур, этакий чемодан без ручки: и бросить нельзя, и защищать накладно.

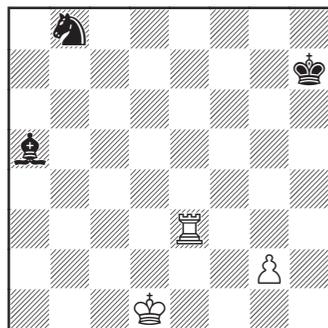
Яркий пример силы связки в шахматах!

**ЛАДЬЯ**, (устар.) тура или башня.

Одна из двух тяжелых фигур (вторая – ферзь), которая в пересчете на пешки оценивается в четыре с половиной единицы. Отличительная особенность ладьи – она единственная из всех шахматных фигур, чья боеспособность не зависит от местоположения: из любой части доски ладья

обстреливает одинаковое число полей – 14. Наиболее распространенные матовые конструкции ладьи: мат по последней горизонтали и, чаще в эндшпиле, – с неприятельским королем в углу (см. ниже этюд Дураса). В одиночку ладья может нападать на четыре фигуры, но сама является уязвимой для пяти (4:5=0,8).

### Куббель, 1923



Ход белых

Эндшпильное сафари ладьи с полным набором тематических ударов.

**1. ♖b3! ♖c6**

Другие ответы проигрывают быстрее: 1... ♖d7 2. ♖b7 (связка); 1... ♖a6 2. ♖a3 (линейный удар); 1... ♖c7 2. ♖b7 ♖a6 3. ♖a7 (двойной удар).

**2. ♖b5**

С угрозой 3. ♖c5.

**2... ♖d8**

Или 2... ♖c3 3. ♖c5.

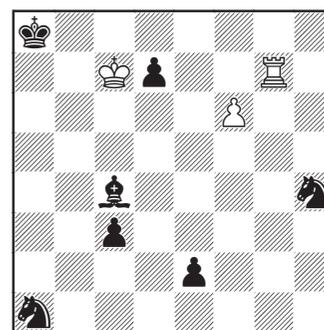
**3. ♖d5 ♖e7**

Предотвращая угрозу 4. ♖d6. Еще две ладейные вилки в случае 3... ♖h4 4. ♖h5+ и 3... ♖f6 4. ♖d6.

**4. ♖d7**

Связанный слон потерял подвижность, и угроза ♖d7-c7 неотразима.

### Дурас, 1939



Ход белых

На вид у белых тут совсем безнадежно (например, 1. ♖g5? ♖b3), и ничейный исход может показаться для них пределом мечтаний.

**1. f7!**

«Не в пешки играем – темп важнее!»

**1... ♖xf7 2. ♖g4!**

Теперь матовую угрозу может отразить только слон, заняв поле b3, что дает белым новые надежды.

**2... ♖b3 3. ♖g1!**

Именно так, а не 3. ♖g5, как можно было бы подумать, – тогда получилось бы повторение

ходов: 3... ♖d5! 4. ♖g4! (4. ♖xd5? ♖b3!) 4... ♖b3 и т. д. (не 4... ♖c6? 5. ♖b6 ♖d5 6. ♖xh4). Белые хотят вначале прогнать коня с поля a1, и лишь затем направить ладью на g5, создавая неотразимые угрозы. За ничью теперь должны бороться черные!

**3... e1 ♖!**

Самое упорное. Плохо для черных как 3... ♖d1 4. ♖g5 ♖b3 5. ♖b6, так и 3... ♖c2 4. ♖g5 d5 5. ♖b6! d4 (или 5... ♖g6 6. ♖xg6 d4 7. ♖d6) 6. ♖c7 с неизбежным матом во всех случаях.

**4. ♖xe1 ♖d1!**

В этом смысл предыдущей жертвы. Слабо 4... ♖c2 из-за 5. ♖e5 d5 6. ♖b6! ♖a4 7. ♖xd5, и белые ставят мат.

**5. ♖b6!**

Чуть видоизменяя механизм атаки. В случае 5. ♖xd1? черные фигуры обретали координацию: 5... ♖b3 6. ♖b6 ♖a5! 7. ♖a1 ♖b8 8. ♖xa5 ♖g6 с ничьей.

**5... ♖h5 6. ♖e7!**

Это решает, тогда как при других продолжениях, вроде 6. ♖xa1+? ♖b8 или 6. ♖f1? ♖g6 7. ♖f7 ♖b8 8. ♖g7 ♖e7!, проиграть могли даже белые.

**6... ♖b8**

Бесполезно и 6... ♖f5 7. ♖xd7.

**7. ♖g7** с неотвратимым матом по 8-й горизонтали.

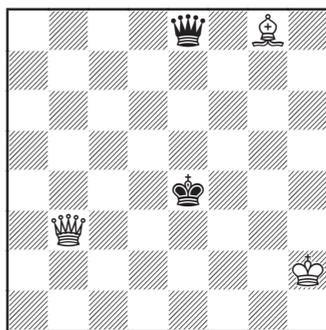
Сеанс шахматной магии от Олдржиха Дураса!

**ФЕРЗЬ** (от перс. *ferz* — визирь) или, в просторечии, королева.

Самая грозная фигура на шахматной доске, соединяющая в себе ходы ладьи и слона, но превосходящая их по мощи. Ценность ферзя примерно эквивалентна двум ладьям, трем легким фигурам или девяти пешкам. Ферзь — главное действующее лицо множества комбинаций и матовых финалов. Особенно он опасен, когда неприятельские фигуры не защищены и разбросаны по доске, становясь удобными мишенями для его многократных ударов. Ферзь может атаковать все фигуры, кроме своего визави, но должен опасаться коварных вилок коня (5:1=5).

Для начала — серия изящных «сквозных» ударов ферзя на пустой доске из наследия знаменитого шахматного композитора.

### Троицкий, 1898



Ход белых

1. ♖h7+!

Предельно ограничивая подвижность черного короля.

1... ♔d4

Единственно разумный ответ. Моментально проигрывает 1... ♖f4 2. ♜g3#; или 1... ♔e5 2. ♜e3+ (линейный удар).

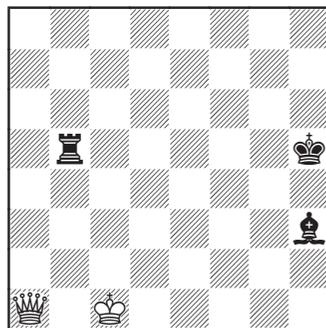
2. ♜b4+! ♔d5

При отступлении на вертикаль «е» уже решал бы удар с поля e1.

3. ♘g8+!

Тонкий шах, форсирующий выигрыш ферзя: 3... ♜xg8 4. ♜b3+; 3... ♔e5 4. ♜e1+; 3... ♔c6 4. ♜a4+.

### Ван де Кастеле, 2002



Ход белых

1. ♜h8+!

Начало энергичной атаки, не позволяющей черным консолидироваться.

1... ♔g4 2. ♜d4+ ♔h5

Путь вперед отрезан: 2... ♔g3 3. ♜d3+ («вилка»). В случае 2... ♔g5 решает пролонгированный

двойной удар — 3. ♜d3! ♔c5+ 4. ♔d2, и черные беззащитны: 4... ♔h4 5. ♜d4+; 4... ♔~ 5. ♜e3+.

3. ♜d3 ♔c5+ (единственный ход) 4. ♔d2 ♘f5

Другие отступления слона не лучше. Например, 4... ♘g4 5. ♜h7+ ♔g5 6. ♜e7+ или 4... ♔c8 5. ♜d4!, и ладье отступить некуда: 5... ♜g5 6. ♜h8+; 5... ♔c6 6. ♜d5+; 5... ♔c7 6. ♜e5+.

5. ♜e2+! ♘g4

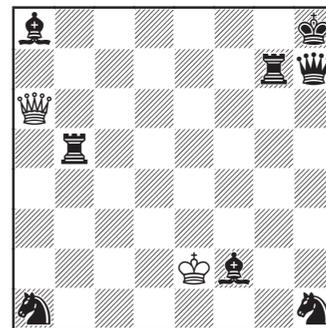
На 5... ♔g6 последовало бы 6. ♜e8+! ♔f6 7. ♜f8+ или 6... ♔g7 7. ♜e7+.

6. ♜e8+ ♔h4 7. ♜e7+!

Завлекая ладью под губительную связку.

7... ♜g5 8. ♔e3! (грозит 9. ♔f4) 8... ♔h5 9. ♜h7#.

### Маир, 1948



Ход белых

Материал здесь не главное — необходимо верно определить траекторию вечного шаха. Ошибкой было бы 1. ♜ха8? ♔g8

2. ♜ха1+ ♔b2+!, и ферзь сбивается с круга, точнее, с треугольника: 3. ♜xb2+ ♜g7!

1. ♜c8+! ♜g8

Ничего не меняет 1... ♜g8 2. ♜c3+ и т. д.

2. ♜h3+ ♔h7 3. ♜c3+

Вездесущий ферзь успешно отбивается от всей неприятельской армии, имея в виду «вечную вертушку» по полям с8-h3-с3, параметры которой могут меняться по мере отдачи черными материала, например, 3... ♔d4 4. ♜xd4+ (треугольник d8-h4-d4) 4... ♔e5+ 5. ♜xe5+ (треугольник e8-h5-e5).

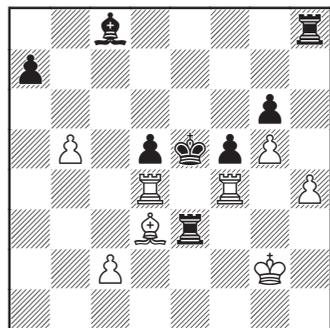
**КОРОЛЬ** — он и в Африке король.

Обычно рассматривается не оценочно, ибо фигура эта особенная — хоть и не сильнейшая, зато самая важная, ее, как известно, не то что разминивать, но даже оставить под ударом нельзя. Парадоксальный тезис о том, что «король может защищать себя сам», провозглашенный первым чемпионом мира В. Стейницем, — скорее, призыв, фигура речи, обращенные к творческой смелости игроков. На практике же такие случаи чрезвычайно редки и являются яркими исключениями. В середине игры король требует опеки, и только в эндшпиле, когда тактические страсти поутихнут, он начинает

проявлять свою силу. С некоторыми оговорками действие короля как боевой единицы можно определить в диапазоне от «чуть сильнее легких фигур» – слона или коня – до «чуть слабее ладьи». Кстати, те же фигуры плюс пешки король вправе атаковать лично (4:4=1).

### NN – Мангеймер

Франкфурт-на-Майне, 1921



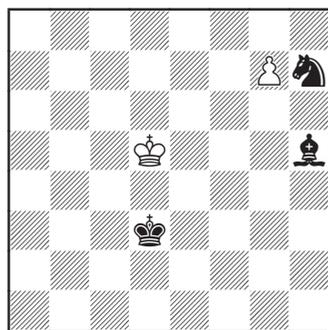
Ход черных

Трудно поверить, что в этой, казалось бы, совершенно безоблачной для белых позиции борьба продолжалась всего один ход.

**1...♖e4!!**

И белые немедленно сдались, так как после 2.♗xe4 dxe4 король нападает сразу на обе ладьи, одна из которых неизбежно теряется, и черные остаются с лишней фигурой. К тому же приводит взятие на e4 любой из ладей.

### Амелунг, 1902



Ход белых

**1.♔e6**

Единственная возможность поддержать пешку. Сразу проигрывает 1.g8♗?? ввиду 1...♘f6+.

**1...♗d1!**

Неприятный сюрприз. Теперь на превращение пешки последует «сквозной» удар слонем с поля b3, а в случае 2.♔f7? ♗b3+ 3.♔g6 ♗g8 черные, направляясь королем к пешке, постепенно выигрывают. Тем не менее белые идут на первый, казалось бы, губительный для них вариант.

**2.g8♗! ♗b3+ 3.♔f5 ♗xg8 4.♔g6!**

Выясняется, что черные фигуры «запутались» и не в силах предотвратить королевскую «вилку».

**4...♔e4**

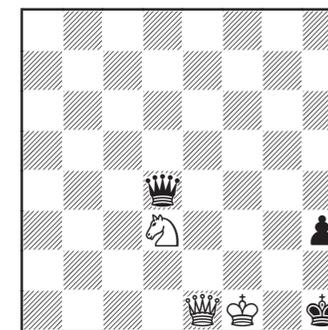
Или 4...♘f8+ 5.♔g7, и одна из черных фигур теряется.

**5.♔g7**, достигая ничьей.

**КОНЬ** – то же, что (франц. cavalier – всадник), или (англ. knight – рыцарь).

Обладает уникальным свойством перепрыгивать через свои и чужие фигуры, что делает его незаменимым в закрытых положениях. По «весу» конь примерно равен слону или трем пешкам. Давно замечено, что в атаке «кавалерия» хорошо взаимодействует с ферзем, удачно дополняя линейные действия последнего, а также является лучшим средством защиты короля от ферзевых шахов. Фирменная матовая конструкция коня, известная с незапамятных времен – так называемый «спертый» мат (от франц. mat étouffé – мат от удушья). К тому же конь, благодаря своим хитрым ходам, – рекордсмен по многократным «вилкам» и является единственной фигурой, способной самостоятельно угрожать ферзю. Впрочем, это касается и остальных неприятельских фигур (конечно, кроме его собратьев). К тактическим изысканам коня следует отнести его сравнительную уязвимость: как и ладья, он «боится» нападений пяти фигур (5:5=1).

### Январёв, 2012



Ход белых

Лишний конь при ферзях и отсутствии пешек у сильнейшей стороны обычно не обещает выигрыша. Правда, в данном случае король черных стеснен в углу и находится в опасном положении. Можно ли это как-то использовать? Ничего не дает, например, напрашивающееся 1.♗g3? ♗a1+, и белому королю не скрыться от шахов. Но оказывается, надо просто разменять ферзей!

**1.♗e4+!! ♗xe4 2.♘f2+**

Коневая «вилка» завершает разменную операцию.

**2...♔h2 3.♘xe4 ♔h1**

И теперь получается одна из разновидностей спертого мата.

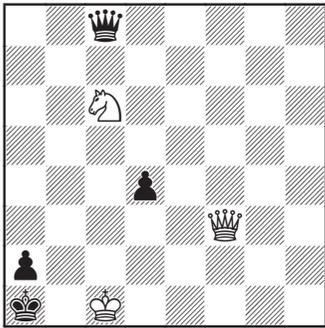
**4.♔f2 ♔h2**

Или 4...h2 5.♘g3#.

**5.♘d2!**

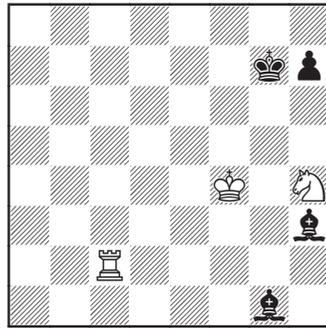
С неизбежным матовым финалом после 5...♔h1 6.♘f1 h2 7.♘g3#.

№1



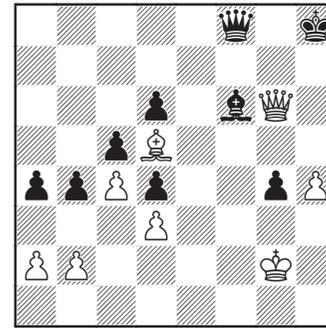
Ход белых

№4



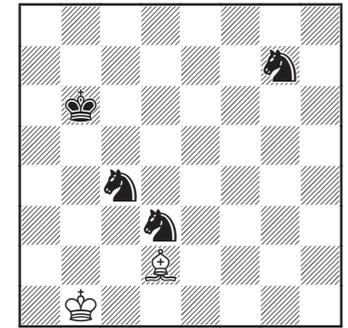
Ход белых

№7



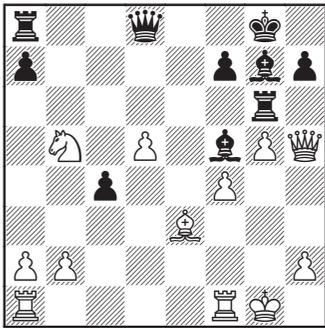
Ход белых

№10



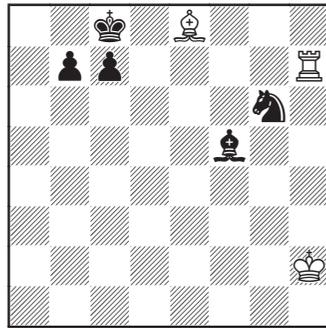
Ход белых

№2



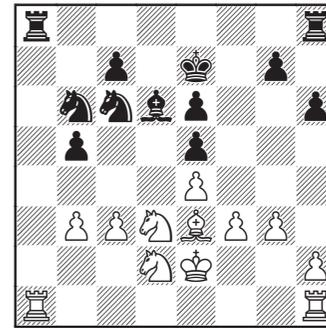
Ход черных

№5



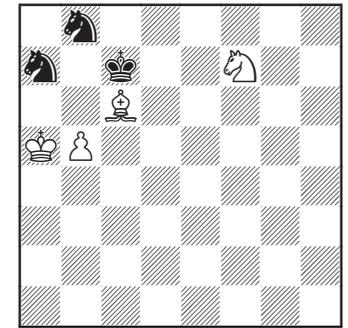
Ход белых

№8



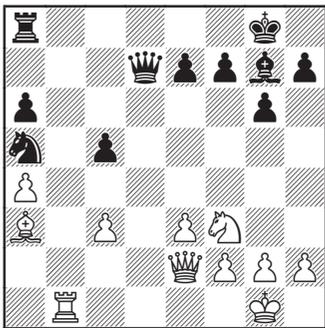
Ход белых

№11



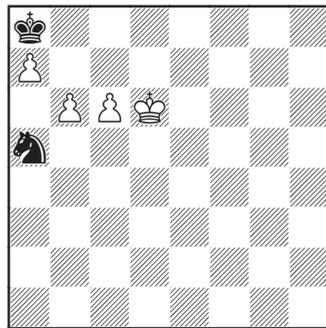
Ход белых

№3



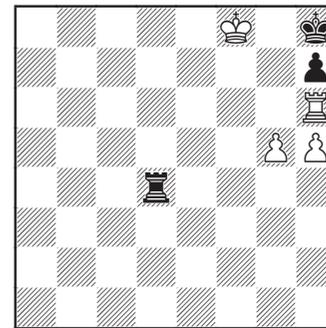
Ход белых: 1. ♖xc5(?)

№6



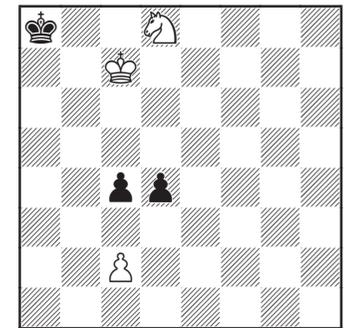
Ход белых: (+-), (=) - ?

№9



Ход белых: (+-), (=) - ?

№12



Ход белых

гцвангом) 1...♗xe7+ 2.♖h7 ♗f6! (но не 2...♗f6? – пат!) 3.♖xh8 ♗f7 4.♖h7 ♗c6, и черные магуют одиноким конем: 5.♖h8 ♗e5 6.♖h7 ♗d7, и далее 7...♗f8 и 8...♗g6#.

### №16. Е. Рихтер – NN

Берлин, 1939

1.♖d6! d2 2.♖c7! d1 ♗ (или 2...b6 3.♗xb6 с идеей ♗a6#) 3.♗a6+!! bxa6 4.b6+. Черные сдались.

### №17. Куббель, 1928

1.e7! Сильнейший ход с калейдоскопом разных превращений пешки.

1...♗d4+!? Всё остальное не лучше:

а) 1...♗xd6 2.e8 ♗+ ♖c7 (2...♗d8 3.♗c6#) 3.♗b8+ и 4.♗xb2;

б) 1...♖c7 2.e8 ♗+! (но не 2.e8 ♗? ♗d4+! 3.♗xd4 ♗a6+! 4.♖xa6 – пат, и не 2.♗xf6? ♖d7 3.♗e6 ♖e8 с последующим ♗a3).

2.♗xd4! (конечно, не 2.♖a8? ♗xd6 3.e8 ♗+ ♖c7) 2...♗e6 3.♗d8+ ♖c7, и теперь выигрывает 4.e8 ♗!, избегая патовой ловушки в варианте 4.e8 ♗? ♗a6+!

### №18. Ковалев, 1957

К ничьей ведет неочевидное 1.♗h4! ♗xd6+ 2.♖f7 ♗h6 (2...♗h6 3.♗e7; 2...♗d4 3.♗f2) 3.♗g5! (но не 3.♗f2+? ♖d5 4.♖xf8 ♗f6+) 3...♗h8 (3...♗h5 4.♗e3+ и 5.♖xf8) 4.♗f6 с «вечным» преследованием ладьи.

### №19. Кузнецов и Сахаров, 1958

(окончание этюда)

Плохо 1.♗g3+? из-за 1...♗h7! Смелый обмен ударами приводит к уникальной позиции, где пешка не уступает трем черным фигурам.

1.♖g5+! ♗h7+! 2.♖h6 ♗xh8 3.g7! ♗xg7+ 4.♖xg7 – ничья.

### №20. Погосянц, 1963

Сразу не видно, за счет чего белые могут тут выиграть. На 1.a5?, например, есть ответ 1...♗b7!

Методом исключения можно найти 1.♗c6+ ♖b8, но теперь снова неясно, что предпринять, напр., 2.♗c5? ♗c4+ 3.♖a5 ♗c3+.

Даем еще пару проверочных шахов – 2.♗d6+ ♖c8 (или 2...♖a8) 3.♗d8+ ♖b7, и тут может осенить: 4.♗xb6+!! с выигрышем – 4...axb6 5.♗d8+ или 4...♖xb6 5.a5+ ♖b7 (5...♖a6 6.♗c5#) 6.♗d8+.

### №21. Погосянц, 1976

Серией точных шахов белые нанизывают на «шампур» двойного удара одну из ладей.

1.♗g4+! ♖c7 2.♗g3+! (не 2.♗f4+? ♖c8!) 2...♖b7 3.♗g2+! ♖a7 4.♗g1+!, выигрывая: 4...♖b8 5.♗g8+; 4...♖b7 5.♗b1+.

### №22. Погосянц, 1976

Задача, аналогичная предыдущей.

1.♗b8+! Именно так. Не достигает цели 1.♗d2+? ♖e5! и 1.♗h2+? ♖f5!

1...♖e4 2.♗b1+! ♖f4 3.♗f1+! ♖e3 (3...♖e5 4.♗b5+) 4.♗e1+! (4.♗g1+!) с выигрышем.

### №23. Заходякин, 1981

1.♗g2+! Всё остальное плохо, например: 1.♗f2? ♗f8 или 1.♗c8? ♗h2+ 2.♖b3 ♗g3+ 3.♗c3 ♗b8+.

1...♖f3 2.♗g8 ♗h2+ 3.♗g2!! (pointe) 3...♗xg2+ 4.♖a3 (b3), и белая пешка неудержима.

### №24. В. Новиков, 1983

1.b6 ♗d7 (1...axb6+ 2.♖xb6 ♖xe4 3.a7 ♗e3+ 4.♖c7) 2.b7 (2.bxa7? ♗c6) 2...♖xe4! 3.b8 ♗!! Только так! Плохо 3.b8 ♗? ♗d2+ 4.♗b4+ ♖d3! 5.♗xd2+ ♖xd2 6.♖b4 ♖c2 7.♖a3 ♖b1 (хорошо и 7...♗e6) с выигрышем черных.

3...♗d2+ 4.♗b4+, и теперь либо пат, либо белый король успевает в угол.

### №25. Январев, 1996

Шаблонные «активные» продолжения не обещают больше ничьей, например, 1.♗xd6? ♗f2, и белые должны давать вечный шах.

1.♗c1! Весьма необычный атакующий ход. Грозит 2.♗h6+ ♖g8 (2...♖f6 3.♗g5#) 3.♗c8#.

1...h5 (если 1...♗c4, то 2.♗h6+ ♖g8 3.♗g5 ♗c7 4.♗f6) 2.♗h6+ ♖h7. Симметричный финал возник бы после 2...♖g8 3.♗c8+ ♖h7 4.♗f8.

3.♗f8 ♖g8 4.♗h6 с матом.

### №26. Погосянц, 2001

Сразу выиграть не удается: 1.♗a1? ♗c8+ или 1.♗g7+ ♖h1! 2.♗a1? ♗c8+ с вечным шахом.

1.♗d4+! ♖g2. Если 1...♖f1 (h1), то 2.♗a1.

2.♗a2+ ♗c2. Или 2...♖f3 3.♗f2+! с решающей атакой (не 3.♗f2+? ♖g3!).

3.♗c3!! (двойная связка – «крест») 3...♗xa2 4.♗xc1 и т. д.

### №27. Мовсесян – Кузубов

Москва, 2006

Черные поучительным образом использовали слабость белых полей в лагере противника: 1...♗d1+ 2.♗e1 ♗g2+! 3.♖f2. Понятно, что брать слона нельзя ввиду потери ферзя.

3...♗f3+ 4.♖g1 ♗h3, и белые сдались, так как от мата нет защиты.

### №28. Ринк, 1903

Ферзь как будто не стеснен в своих действиях, но дело решают геометрические мотивы.

1.♗a8! ♗a2. На другие отступления последуют четыре линейных удара: 1...♗xa8 2.♗f3+; 1...♗e6 2.♗a6+; 1...♗d5 2.♗f3; 1...♗c4 2.♗c8+.

2.♗xa4! ♗g8. Добавляется новый удар – 2...♗xa4 3.♗e8+.

3.♗a8! Свобода ферзя на почти пустынной доске оказалась миражом. Все поля по диагонали a2-g8 теперь заминированы.

Попытка спрятаться на h7 также обречена.

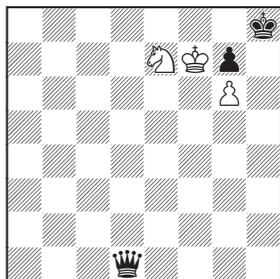
3...♖h7 4.♙g6! ♗xg6 5.♚a6+, и выигрывают.

### №29. Лейк, 1930

Пешку «h» задержать невозможно, но у белых находится тонкое спасение.

1.g6+! ♖h8. Иначе конь догоняет пешку: 1...♖xg6 2.♗f4+; или 1...♖h6 2.♗e3 и 3.♗g4(f1); 1...♖g8 2.♗e7+ и далее ♗f5-g3.

2.♗e7! h2 3.♖d5 h1♗+ 4.♙e6 ♗d1 5.♙f7



с позиционной ничьей, так как черный король «отдыхает» в углу, а ферзь в одиночку не в силах разрушить дружный тандем белых фигур.

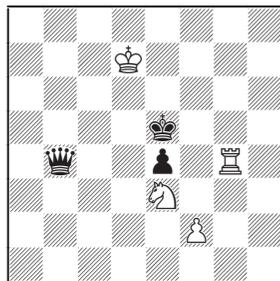
Заметим, что аналогичная «крепость» с белым слоном на f7 уже не получается, поскольку ферзь в этом случае имеет возможность постепенно отгеснить и запатовать короля, ставя белых в положение цугцванга.

### №30. Гурвич, 1960

(окончание этюда)

1.♚xd5+! После этой жертвы белые фигуры обретают взаимодействие.

1...♖xd5 2.♗e3+ ♖e5. Или 2...♖c5 3.♚g5+, выигрывая ферзя – 3...♖b6 4.♗d5+; 3...♖d4 4.♗c2+.



3.f4+!! Решающий ход. Не годится 3.♚g5+? из-за 3...♖f6! 4.♗d5+ ♖xg5 5.♗xb4 ♖f4 с ничьей.

3...♖f6 (или 3...exf3 4.♚xb4) 4.♗d5+ ♖f5 5.♚g5#.

### №31. Хамитов, 1991

Ладья с конем против ладьи обычно не выигрывают. Например, 1.♗f5? ♖g8! или 1.♗d5? ♚e5+ 2.♖d4 ♚e6. Но в данном случае такой шанс есть. Надо лишь пожертвовать коня!

1.♗g4! f5+. Иначе конь попадает на f6 – в этом и заключается упомянутый шанс. Например: 1...♚h1 2.♗xf6 (с идеей ♖f5-e6-f7); или 1...♚h4 2.♖f5 ♖g8 3.♗xf6+ ♖f8 (3...♖h8 4.♖e6) 4.♖e6 с неотразимой угрозой ♚f7#.

2.♖e5 fxg4+ 3.♖f6 h6 (или 3...♚h6+ 4.♖f7, угрожая ♚c8+) 4.♖g6! ♚g5+ 5.♖xh6 с выигрышем.

### №32. Тимман, 2001

(окончание этюда)

1.♚e1! С угрозой ♗f4-d3, которая сразу не проходила – 1.♗d3? ♗g6!

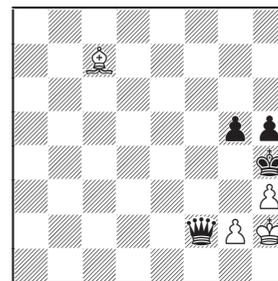
1...cxb5 (единственное) 2.♗d5 ♚e8 3.♗b6! (угрожая ♗d7) 3...♚e7 4.♗c8 ♚e8 5.♗d6 ♚e7 (5...♚d8 6.♚xe5!) 6.♚xe5!, оставаясь с лишним конем – 6...♚xe5 7.♗f7+.

### №33. Каминер, 1925

1.♚c2!! ♗xc2. Отклонить жертву нельзя. Например: 1...♗d7 2.♚d2 с последующим 3.♙d8+; или 1...♗f8 2.♚c4+! ♖g5 3.♙d2+ ♖f6 4.♚f4+; чуть хитрее 1...♗b8+ 2.♙c7 ♗f8, но и тут белые легко побеждают – 3.♚c5! ♗xc5 4.♙d8+ ♗g5 5.g3#.

2.♙d8+ g5 3.♙a5! ♗e2. Угрожало 4.♙e1+. Продолжение 3...♗f2 4.♙c7 сокращает решение на один ход.

4.♙c7 ♗f2



5.♙d6! – цугцванг. Сохранить контроль над полем g3 и связку по 2-й горизонтали черные не в силах. Остается последняя попытка.

5...♗f4+ 6.g3+! (конечно, не 6.♙xf4? gxf4) 6...♗xg3+ 7.♙xg3#.

### №34. Горгиев, 1929

1.♚g7+ ♖h6 2.♚f7 (с угрозой ♚f8) 2...♖g6!? (или 2...♗c6 3.♙xd8 ♗xd8 4.♚d7, выигрывая коня) 3.♚f8 ♗c6!? 4.♙xd8 ♖g7! (остроумно) 5.♚e8 ♖f7 6.♚h8 ♖g7, и последняя тонкость – 7.♙f6+! (7...♖xf6 8.♚h6+).

### №35. Троицкий, 1930

(окончание этюда)

Пример многократного применения мотива двойной связки («крест» по диагонали).

1.♗g5+! ♖f8 (или 1...♖h8 2.♙d4+) 2.♙c5+ ♙d6 (иначе мат) 3.♗e5!! ♖g8 (равносильно 3...♗d8 4.♙xd6+ ♖g8 – см. далее) 4.♙xd6 ♗d8 (препятствуя 5.♗g5+) 5.♗g3+ ♖h8 6.♙e5+ ♖f7. ♗g5! с выигрышем.

### №36. Гербстман, 1934

1.♗d6+! ♖g3 (1...♖e5(g5) 2.♗f7+) 2.♗f5+ ♖g2! Выясняется, что всё не так просто – у черных контригра.

3.♗g4+ ♖h1 (или 3...♖h2 4.♗g3+ и 5.♗xh6) 4.♗xh6! («непонятно зачем, неизвестно на кой...») 4...f2+ 5.♖f1! ♙xg4 6.♗xg4, и черные в цугцванге – 6...♙h2 7.♗xf2#.

## 2. Атака и защита

- Что лучше – атаковать или контратаковать?
- Лучше – выигрывать.

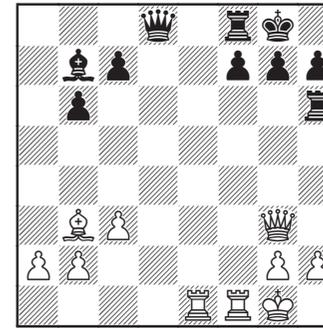
Из интервью Тиграна Петросяна

Тема, обозначенная в заголовке, применительно к тактике кажется довольно избитой – она обсуждается во многих книгах, да и вряд ли здесь можно сказать что-то принципиально новое. Мы просто попытаемся освежить в памяти и как-то упорядочить некоторые базовые моменты, что поможет читателю лучше освоить шахматную матчасть.

Идейный конфликт между атакой и защитой заложен в самой сути шахматной игры, зарождаясь буквально с первых ходов и достигая обычно своего апогея в миттельшпиле. Французская поговорка гласит: «Нельзя приготовить омлет, не разбив яиц». Так же и в шахматах: вряд ли можно рассчитывать на победу, сидя всё время в своем «окопе» и ожидая ошибки противника. Иными словами, рано или поздно в шахматной партии наступает такой момент, когда одна из сторон (как правило, владеющая преимуществом) приступает к решительным действиям, и фигуры соперников приходят в соприкосновение. И тогда на первый план выходит то, что называют тактическим мастерством шахматиста, т. е. его умение далеко и точно считать варианты, распознавать и использовать конкретные особенности, присущие каждой шахматной позиции и т. п. Одна сторона нападает, другая – обороняется, а иногда переходит в контратаку. Как грамотно распорядиться имеющимися ресурсами и какие закономерности действуют в этом тактическом единоборстве? Об этом мы и поговорим в данной главе.

Надо сказать, что при всем разнообразии объектов и приемов атаки, как для отдельных фигур, так и при их взаимодействии, существуют два основных и принципиально отличающихся друг от друга способа атакующих действий на шахматной доске. А именно: атака систематическая (она же, нарастающая или концентрическая), которая развивается постепенно, и внезапная, бурная (взрывающаяся) атака – с жертвами.

Ауэс – Леопольд  
Дрезден, 1903



Ход белых

Преимущество белых не вызывает сомнений. Их слон и ладья держат на прицеле пешку f7. Активны и другие фигуры: ладья e1, доминирующая в центре, и ферзь, посматривающий на оба фланга. Последнее обстоятельство, впрочем, кажется не очень существенным, но в тактике важны даже самые незначительные детали.

Всего этого достаточно, чтобы нанести два разящих удара.

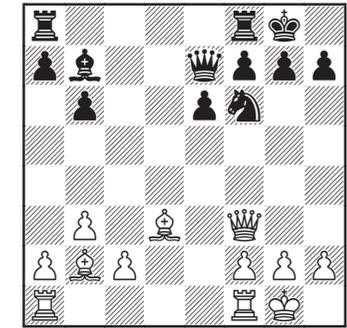
**1. ♖xf7!** (Раз!) **1... ♖xf7** (принятие жертвы вынужденно)

А теперь – два:

**2. ♗xc7!!**

Черные сдались ввиду неотвратимого мата: **2... ♗xc7** **3. ♖e8#**; **2... ♗f8** **3. ♗xf7+!** Удивительным образом не выигрывает тут **3. ♗xb7?** из-за **3... ♗c5+** **4. ♔h1 ♖xh2+!** с вечным шахом.

Атлас – Томезак  
Фюген, 2006



Ход белых

У белых пара мощных слонов, нацеленных на короля, но ферзь временно под ударом. Этот маленький минус удаётся обратить в плюс, сыграв

**15. ♕xf6! gx6**

Необходимо брать пешкой, чтобы не остаться без фигуры в вариантах **15... ♕xf3** **16. ♕xe7** или **15... ♗xf6** **16. ♗xb7**. Теперь следует типичный маневр, форсирующий известную матовую конструкцию с участием ферзя и слона.

**16. ♗g3+ ♔h8** **17. ♗h4!**, и черные сдались, поскольку единственно возможная защита **f6-f5** ведет к потере ферзя.

Итак, в одном случае, как мы видим, сильнейшая сторона добивается цели простым и «бескровным» путем, в другом же ей приходится отдать добрую половину фигур из имеющегося комплекта. Правда, вариант этот

## Указатель имен

Справа – номера страниц

- Азмайпарашвили – 37  
 Алехин – 71, 164, 233  
 Амелунг – 16  
 Андерсен – 244  
 Аронян – 41  
 Атлас – 35  
 Ауэс – 35, 46, 148  
**Багиров** – 267  
 Балашов – 211, 278  
 Банник – 114, 218  
 Белявский – 274  
 Бенко – 181  
 Берн – 146, 223  
 Богдатыев – 36  
 Боголюбов – 38, 42, 164, 230, 233  
 Ботвинник – 241  
 Бринкман – 148  
 Бронштейн – 219, 241, 265, 266  
 Бэждрукер – 71  
**Ваганян** – 270  
 Ван Вели – 281  
 Ван де Кастеле – 14  
 Василевич – 108  
 Василюшин – 9  
 Васильев – 79  
 Вейнгольд – 48  
 Видмар – 173, 226  
 Вильнев-Эсклапон – 11  
 Воронов – 112  
 Галлямова – 50  
 Гаприндашвили – 251  
 Гильг – 225  
 Гомес Эстебан – 206  
 Григорьев – 39  
 Грюнфельд – 215  
 Гульдин – 36, 67  
 Гунина – 254  
 Гурвич – 11  
 Гуревич М. – 45  
 Дедьер – 50  
 Дембо – 82  
 Джексон – 246  
 Дорошкевич – 207  
 Дронов – 276  
 Дурас – 13, 214  
 Дурка – 208  
 Дюрш – 120
- Ейтс** – 230  
 Емелин – 278  
**Живаева** – 251  
**Иванчук** – 237  
 Ивелл – 219  
 Ильин – 155  
**Качар** – 113  
 Камский – 247  
 Капабланка – 75, 178  
 Карякин – 41  
 Каспаров – 239  
 Каспарян – 109  
 Кенгис – 45  
 Кишнев – 186  
 Клаузен – 42  
 Клинова – 48  
 Колиш – 51  
 Комляков – 240  
 Корчной – 247, 265, 266  
 Косинцева Н. – 171  
 Костенюк – 209  
 Котков – 175  
 Крамлинг – 209  
 Крамник – 66, 78, 283  
 Красенков – 73  
 Кристинсен – 274  
 Куббель – 12  
 Кудрин – 150  
 Кузьмин А. – 159  
 Купрейчик – 170  
**Ларсен** – 162  
 Ласкер Эм. – 110, 214, 258  
 Лeko – 66  
 Лендшел – 69  
 Леопольд – 35  
 Либерзон Р. – 122  
 Любоевич – 239  
**Маир** – 15  
 Мак-Дональд – 223  
 Малахов – 255  
 Мангеймер – 16  
 Марко – 104  
 Маршалл – 43, 215, 246  
 Мачуский – 51  
 Мекинг – 180  
 Мизес – 245, 258  
 Миттельман – 42
- Моисеенко – 237  
 Морфи – 244  
 Мотылев – 255  
 Моулин – 150  
**Набати** – 106  
 Найдич – 78  
 Найдорф – 46  
 Нежметдинов – 84, 114, 175, 253  
 Ненароков – 39  
 Нивергельт – 41  
 Нильссон – 49, 160  
 Нимцович – 173  
 Ниспьяну – 240  
**О’Келли** – 167  
 Опоченский – 226  
 Остривной – 235  
**Панчук** – 119  
 Пенроуз – 167  
 Петров – 225  
 Петросян – 41, 48, 187  
 Питч – 49  
 Платонов – 217  
 Погосянц – 18  
 Полгар Ю. – 206  
 Попиль – 104  
 Портиш – 260  
 Поттер – 147  
**Разуваев** – 267  
 Райкович – 107  
 Ратнер – 82  
 Рёдер – 107  
 Реджио – 245  
 Рети – 38  
 Рохлин – 206  
 Рубинштейн – 146, 185  
 Рукавина – 220  
 Рытов – 153  
 Рютчи – 72  
**Салов** – 111  
 Свати – 171  
 Сверч – 155  
 Свешников – 270  
 Селезнев – 18  
 Сент-Аман – 229  
 Силич – 206  
 Слива – 69  
 Сокольский – 79  
 Сомов-Насимович – 152  
 Спенглер – 47  
 Спенс – 48
- Спилмен – 37  
 Стаунтон – 229  
 Стисис – 116  
 Суэтин – 114  
**Тайманов** – 187  
 Таль – 162, 181, 217, 218, 260  
 Тан – 180  
 Тарраш – 120  
 Тимошенко – 81  
 Типсей – 219  
 Тихомирова – 169  
 Ткачев – 254  
 Толуш – 114  
 Томезак – 35  
 Троицкий – 14  
**Убилава** – 81  
 Ульрих – 47  
**Федоров В.** – 207  
 Фелинг – 72  
 Фонарофф – 178  
 Фукс – 219  
**Хаба** – 113  
 Хайруллин – 106  
 Хеберла – 73  
 Холмов – 220  
 Хугашвили – 169  
**Цейтлин Ма.** – 153  
 Ценд – 253  
 Цукерман – 157  
 Цукерторт – 147  
**Чарочкина** – 108  
 Черников – 84  
 Чернышов – 235  
 Чистяков – 234  
**Шабанов** – 159  
 Швидлер – 116  
 Шерешевский – 170  
 Шестоперов – 67  
 Широу – 281  
 Шомоев – 283  
 Шпильман – 42, 160, 185  
 Штольц – 43  
 Шураде – 119  
**Эванс** – 157  
 Эстрин – 112  
**Юрков** – 234  
 Юсупов – 111  
**Яблонницкий** – 208  
 Январев – 9, 17, 20, 40, 44, 104, 122, 159, 186, 211, 216, 249, 276