

# **Руководство по миттельспилю**

Борис Злотник

Издатель «Андрей Ельков»  
Москва 2022

УДК 794.1  
ББК 75.581  
368

**Борис Анатольевич Злотник «Руководство по миттельшпилю».** Издательство «Андрей Ельков», Москва, 2022 – 480 с.

ISBN 978-5-906254-89-4

В книге международного мастера и опытного тренера Бориса Злотника «Руководство по миттельшпилю» изложен классический учебный материал по миттельшпилю на основе современной турнирной практики. Примечательной особенностью книги является сравнение глубокого компьютерного анализа с человеческим мышлением, – приоритет отдается последнему при схожести оценок.

Тому, кто хочет усовершенствовать свою игру в миттельшпиле, необходимо развивать позиционное чутье. Компьютер полезен, но недостаточен. Предлагаемые в книге важные стратегические приемы помогут при поиске верного направления в переходной стадии от дебюта к середине игры и позволят сэкономить время при выборе оптимального решения в миттельшпильных позициях.

«Руководство по миттельшпилю» предназначено для широкого круга шахматистов, а также тренеров. Высококачественный материал собран автором в процессе всей своей многолетней и плодотворной тренерско-преподавательской деятельности. Тщательно подобранные упражнения позволят читателю проверить степень усвоения материала, что повышает дидактическую ценность книги.

**Борис Анатольевич Злотник**  
**«Руководство по миттельшпилю»**

Художник *Юлия Рыжова*  
Перевод с англ., верстка *Андрей Ельков*  
Формат 60x90 1/16.  
Печать офсетная. Бумага офсетная. Тираж 1500  
e-mail: [elkov\\_andrey@mail.ru](mailto:elkov_andrey@mail.ru)  
[www.elkov.ru](http://www.elkov.ru)

ISBN 978-5-906254-89-4

© Злотник Б., 2022  
© Издатель «Андрей Ельков», 2022

## Содержание

Предисловие Фабиано Каруаны.....	5
Предисловие автора .....	6

### ЧАСТЬ I. ТИПИЧНЫЕ ПОЗИЦИИ МИТТЕЛЬШПИЛЯ ..... 11

<b>Глава 1.</b> Изолированная пешка «d».....	11
1.1. Вступление .....	11
1.2. План А: Атака на королевском фланге .....	27
1.3. План Б: Вскрытие позиции путем продвижения изолированной пешки.....	38
1.4. План В: Продвижение изолированной пешки с целью фиксации неприятельской пешки на соседней вертикали .....	47
1.5. План Г: Развитие активности на ферзевом фланге .....	52
1.6. План А для обороняющейся стороны: Упрощение позиции .....	61
1.7. План Б: Трансформация позиции с ИФП в позицию с висячими пешками.....	70
1.8. Еще три партии .....	80

<b>Глава 2.</b> Карлсбадская структура .....	90
2.1. Вступление .....	90
2.2. План А: Атака пешечного меньшинства.....	92
2.3. План Б: Атака в центре путем e3-e4.....	125
2.4. План В: Атака на королевском фланге в случае, когда оба соперника рокировали в короткую сторону .....	137
2.5. План Г: Атака на королевском фланге при разносторонних рокировках.....	144
2.6. План Д: Игра в позициях, когда обе стороны рокировали в длинную сторону.....	152
2.7. Еще две партии.....	158

<b>Глава 3.</b> Симметричные позиции .....	164
3.1. Введение .....	164
3.2. Преимущества стороны, за которой очередь хода .....	170
3.2.1. Контроль над открытой вертикалью .....	170
3.2.2. Установка форпоста.....	178
3.2.3. Активное расположение фигур.....	186

3.3. Нарушение симметрии как метод защиты.....	196
3.4. Пешечное столкновение.....	204
3.5. Симметричные позиции, возникающие в разных дебютах.....	212
<b>ЧАСТЬ II. ТИПИЧНЫЕ МЕТОДЫ ИГРЫ.....</b>	<b>231</b>
<b>Глава 4. Ограничение подвижности в староиндийской защите.....</b>	<b>231</b>
1.1. Вступление.....	231
4.2. Маневр ♖f3-h4.....	241
4.3. Связка коня f6 ходом ♙c1-g5.....	251
4.4. Раннее g2-g4.....	263
4.5. Размен пешек путем exf5 gxf5, с последующим продвижением f2-f3/f4.....	274
4.6. Размен ♙g7xh6 c3.....	282
<b>Глава 5. Нужно ли разменивать fianкетированного слона?.....</b>	<b>291</b>
5.1. Вступление.....	291
5.2. РФС в староиндийской защите.....	291
5.3. Тема РФС в варианте дракона.....	304
5.4. РФС в ускоренном драконе.....	317
5.5. Позиционные методы игры за белых.....	335
<b>Глава 6. Поле d5 в сицилианской защите.....</b>	<b>353</b>
6.1. Вступление.....	353
6.2. Идея Болеславского.....	354
6.3. Сила коня d5.....	374
6.4. Слоны противоположного цвета.....	386
<b>ЧАСТЬ III. УПРАЖНЕНИЯ И РЕШЕНИЯ.....</b>	<b>397</b>
<b>Глава 7. Упражнения.....</b>	<b>398</b>
<b>Глава 8. Решения.....</b>	<b>425</b>
<i>Указатель имен.....</i>	<i>479</i>

## ПРЕДИСЛОВИЕ ФАБИАНО КАРУАНЫ

Борис Злотник был моим тренером в Мадриде, Испания, с осени 2004 года до весны 2007. Именно за это время мой Эло-рейтинг, составлявший на начало нашей работы менее 2200 пунктов, вырос до 2500+. Иными словами, из перспективного юниора я превратился в сильного взрослого шахматиста.

Книга Злотника «Руководство по миттельшпилю» отличается высоким дидактическим уровнем и носит поучительный характер, автор доходчиво объясняет происходящее на доске с обязательной обобщенной оценкой применяемых идей, поддержанной глубоким компьютерным анализом. В книге изучаются три важных типа пешечных структур и три стратегические темы, которые возникают во многих дебютах, каждая из которых всесторонне анализируется.

В целом эти шесть тем, которые формируют неотъемлемую часть современных шахмат, были тщательно исследованы Борисом. Результатом исследования стал интересный и полезный учебный материал, рассчитанный на шахматистов всех уровней, включая тренеров.

В наши дни практически все шахматисты используют компьютеры, главным образом, при дебютной подготовке, но также и при анализе партии в целом. Анализы в этой книге намного легче понять, чем чисто компьютерные, и во многих случаях оценки аналитических модулей сравниваются с человеческими решениями в турнирных партиях.

Изучение шахмат – дело практическое, поэтому в книге приводится множество полезных упражнений по каждой теме.

И наконец, хотя книга посвящена, прежде всего, изучению миттельшпиля, приводимые партии тщательно анализируются полностью – от начала и до конца. В комментариях даются современные дебютные оценки, приводится актуальная игровая статистика и неочевидные находки в окончаниях.

Книга Бориса Злотника «Руководство по миттельшпилю» обязательна для всех серьезных шахматистов, особенно для тех, кто хочет улучшить свое понимание миттельшпиля и глубже проникнуть в тайны нашей древней игры.

Август 2020  
Гроссмейстер **Фабиано Каруана**

## ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА

Между 1986 и 1987 годом в СССР и ФРГ была издана моя книга «Типовые позиции миттельшпиля» (*Typische Stellungen im Mittelspiel* на немецком языке). 50.000 экземпляров русскоязычного издания разошлись в две недели. У меня нет информации о том, насколько хорошо продавалась книга на немецком языке, – как по причине неожиданной смерти издателя (Руди Шмауса), так и в связи с закрытостью советской системы. Книга также была издана без моего разрешения на итальянском и сербохорватском языках, что дает основание предположить, что она была достаточно хорошо принята в мире шахмат.

После развала Советского Союза российские издатели спрашивали моего разрешения на переиздание книги, даже предлагали взять на себя внесение исправлений и обновлений. Однако такой подход не казался мне убедительным, поскольку то, что имело ценность в середине 80-х годов прошлого века, необязательно могло вызвать интерес у читателей 21-го века. Кроме того, я был уверен в том, что изменения в шахматах, связанные с появлением компьютерных программ и мегабаз данных с миллионами партий, требуют большого объема работы с моей стороны, чтобы книга отвечала современным требованиям. Когда руководитель *New in Chess*, Аллард Хугланд, спросил меня в позапрошлом году, не хотелось бы мне что-то опубликовать, добавив при этом, что в свое время ему понравилось немецкое издание книги, я снова начала думать о ее обновлении. На мое решение повлияли и другие соображения, в частности, три следующих фактора: во-первых, проживающий в Испании гроссмейстер сообщил мне, что он заработал немало денег, используя мою книгу на своих уроках; во-вторых, известный испанский тренер выразил мнение, что моя книга – лучшее, что было когда-либо написано о карлсбадской структуре; и, наконец, я обнаружил несколько фрагментов моей книги скопированными в нескольких других книгах, без каких-либо упоминаний моего имени и ссылок на источник «заимствования».

Начиная работу, я предполагал существенно расширить содержание; но в этом случае я выходил далеко за рамки как оговоренного объема книги, так и согласованные временные границы.

Книга теперь состоит из двух больших частей, каждая из которых включает три главы. В первой части, посвященной типичным позициям, которые могут возникнуть в разных дебютах, помимо первых

двух глав – «Типовая позиция с изолированной ферзевой пешкой» и «Типовая позиция с карлсбадской пешечной структурой», появилась новая: «Симметричные позиции», которые вошли в моду в современных шахматах. Во второй части, в которой рассматриваются типичные методы в разных дебютах и состоявшая в издании прошлого века из двух глав: «Ограничение подвижности в староиндийской защите» и «Проблемы размена фианкеттированного слона в сицилианской защите», добавлена третья глава – «Поле d5 в сицилианской защите», посвященная вечной теме в одном из наиболее популярных дебютов. В каждой главе рассматриваемая тема иллюстрируется достаточным числом качественных партий-моделей, а также соответствующими упражнениями, их общее число – 162. Эти упражнения представлены в заключительной, третьей части книги.

Основная идея автора заключалась в том, чтобы: а) сохранить лучшее, что было в предыдущем издании, и б) осовременить содержание и расширить его, проверив все анализы на компьютере. Именно последний фактор поставил передо мною дилемму, которую требовалось решить: многие классические партии, содержавшие интересные идеи, не всегда проходили проверку на компьютере, и было нелегко признавать некорректность некоторых из них. Должен признать, что когда приходилось выбирать между «компьютерной истиной» и человеческой идеей, я предпочитал второе.

Нужно отметить, что в каждой стране, где шахматы по-настоящему популярны, есть свой национальный шахматный герой, например, Капабланка на Кубе, Эйве в Голландии (Нидерланды), Олафссон в Исландии, Глигорич в Югославии (ныне распавшейся) и т.д. Ваш автор – представитель знаменитой советской/российской шахматной школы, основателем которой является 6-й чемпион мира Михаил Ботвинник. И совсем не случайно, что после 2-й мировой войны все чемпионы мира, вплоть до 2006 года, были представителями этой школы, за исключением великого Фишера.

Государственная поддержка шахмат, обилие талантов и жесткая, но объективная система проведения внутренних соревнований, позволявшая выделять лучших, лежали в основе успехов этой школы. Мне кажется, что современные шахматисты знают не слишком много о Ботвиннике и мне хочется отметить, что он обладал исключительным шахматным талантом. Уже через два года после того, как он начал участвовать в соревнованиях, Ботвинник завоевал «I-ю категорию» – звание, по меньшей мере соответствующее современному Эло 2100.

Еще через два года он разделил 5–7-е места в чемпионате СССР 1927, что думается соответствует современному Эло не менее 2500. Другими словами, ему потребовалось всего только четыре года, чтобы пройти путь от начинающего до гроссмейстера (по современной квалификации). Он многие годы удерживал титул чемпиона мира, не будучи профессиональным шахматистом, – он был доктором технических наук и крупным специалистом в области электротехники и руководил исследовательской лабораторией. Как сказал Таль: «Мы все начинали играть в шахматы и расти в них, благодаря М. Ботвиннику».

Наследие Ботвинника и его вклад в шахматы огромны, но и при этом важно, что – они не потеряли своей актуальности. Поэтому неудивительно, что его имя можно найти в каждой главе этой книги. Но кроме Ботвинника я бы хотел отдать дань уважения и другим шахматистам-классикам, начиная с Филидора, отметив творчество почти всех чемпионов мира и, заключая эстафету времен примерами из 2020 года.

Всякий раз, когда позволяет логика книги, я рассказываю и об известных тренерах, таких как Игорь Бондаревский – тренер Спасского, Юрий Балашов и Юрий Разуваев – тренеры Карпова.

В книге приведен ряд партий, иггранных выпускниками шахматного отделения Государственного центрального ордена Ленина института физической культуры (ГЦОЛИФК), в котором я работал с 1975 по 1991 год (в качестве заведующего кафедрой с 1983 по 1991 год), и также некоторых моих учеников после того, как я уже переехал в Испанию в 1992 году.

Основная идея этой книги – донести до читателя некоторые стратегические идеи, которые расширят его знания о миттельшпиле, показать типичные модели, способные ориентировать шахматиста в турнирных партиях. Нужно сказать, что эти модели имеют более широкое применение, чем может показаться на первый взгляд. Вот примечательный пример: в 1969 году молодой Анатолий Карпов начал работать с гроссмейстером Семёном Фурманом, большим знатоком теории дебютов. Но вскоре возникла серьезная проблема. Фурман обладал энциклопедическими познаниями в теории закрытых дебютов, но практически никогда не начинал партию ходом 1.e4. В то время Карпов почти всегда в начале партии делал именно этот ход и его более всего занимал вопрос: «Как мне разыгрывать испанскую партию?» Фурман нашел умное решение. Он посоветовал будущему чемпиону мира закрывать центр путем d4-d5, что придавало позиции сходство

со староиндийской защитой, в которой у гроссмейстера были всеобъемлющие познания.

В этой книге читатель найдет несколько таких примеров – перехода одной темы в другую. Например, в карлсбадских структурах часто возникают позиции с изолированной пешкой «d», а последние могут привести к симметрии.

Автор решил объяснять эти стратегические модели главным образом на примере классических партий, прежде всего, чемпионов мира и других великих мастеров. Большое число партий взяты не из современной практики и, следовательно, примечания к дебютной части потребовалось обновить с учетом недавних партий, и в этом смысле они напрямую связаны с современными шахматами. Должен признаться, что ранее я не мог и подумать о включении в книгу рапид- и тем более блицпартий. Но уровень игры шахматистов калибра Крамника или Карлсена даже при укороченном контроле времени настолько высок, что читатель найдет в книге несколько таких партий.

В наше время влияние аналитических движков очень велико, их возможности в счетной игре выше, чем у любого белкового шахматиста. Но эта их способность полезна и при решении позиционных, стратегических проблем, и некоторые примеры их помощи приведены на страницах этой книги, как, например, ход 17...fxg6!! в примечаниях к партии Широ-Ильескас на стр. 394. В некоторых случаях рекомендации компьютера просто удивительны, например, расстановка всех своих пешек на поля цвета своего слона, что можно видеть в примечаниях к ходу 16...♖b6 в партии Ботвинник-Смыслов на стр. 296.

Важно отметить, что есть существенное отличие между экспресс-анализом, когда движку даются только несколько минут на обдумывание хода, и его глубоким погружением в позицию, когда программа на достаточно мощном компьютере изучает положение в течение нескольких часов. В первом случае заключения компьютера похожи на человеческие, но во втором заметна ощутимая разница. Именно с помощью глубокого анализа автору удалось найти немало число ошибок в комментариях известных гроссмейстеров, включая Гарри Каспарова. Наиболее поразительные в этом отношении ошибки были найдены в окончаниях. Во многих партиях, как классических, так и современных, окончания практически не анализировались. Проблема, помимо аналитической сложности для комментатора, состоит в том, что во многих случаях человеку не хочется глубоко изучать позицию, которая согласно шахматной логике должна быть плохой, например,

без пешки, и только глубокий анализ часто позволяет открыть, что позиция носит ничейный характер.

В книге на многих примерах проводится сравнение между человеческим мышлением и заключениями компьютера. И есть несколько удивительных случаев, как в той же партии Ботвинник-Смыслов и также Топалов-Карлсен, на тему размена фианкеттированного слона, когда движок дает одну и ту же оценку как размену слонов, так и отказу от него. Думается, что примеры такого рода говорят о необходимости внесения изменений в классическое «человеческое» понимание шахмат.

Нужно отметить, что все партии и упражнения в этой книге были проверены с помощью *Stockfish 11* – на достаточную глубину, чтобы гарантировать надежность анализа. При проверке большую помощь мне оказал мой племянник Андрей Злотник, которому я крайне признателен. Но я отдаю себе отчет в том, что даже самый глубокий компьютерный анализ не свободен от ошибок ввиду его эвристического характера.

Недавно Эмиль Сутовский, известный гроссмейстер и генеральный директор ФИДЕ, написал о своем несбыточном желании увидеть объемную книгу, в которой, по его мнению, нуждается шахматный мир. Эта книга, по его мысли, должна заключать в себе анализ – разумеется, с компьютерной проверкой – шахматных структур, другими словами, типичных позиций миттельспиля с объяснением планов и различных нюансов, формирующих логику этих структур. Эмиль выразил сожаление, что никто, вероятно, не напишет такой всеобъемлющей книги, но высказал пожелание, чтобы кто-нибудь всё же набрался смелости и написал хотя бы некую ее часть. Думается, что эта книга, содержание которой составляют шесть стратегических тем, и есть одна из таких книг, и она может послужить частью одной большой гипотетической книги, включающей в себе всю тематику середины игры.

**Борис Злотник,**  
международный мастер

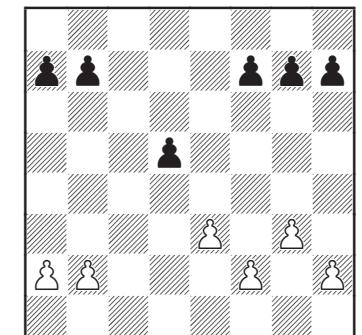
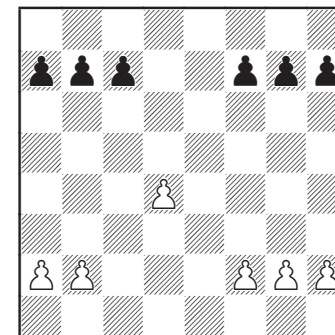
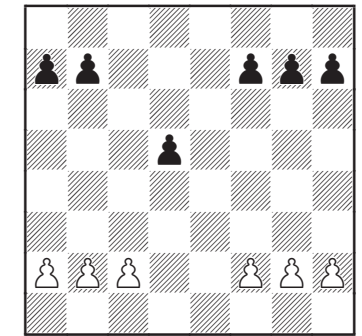
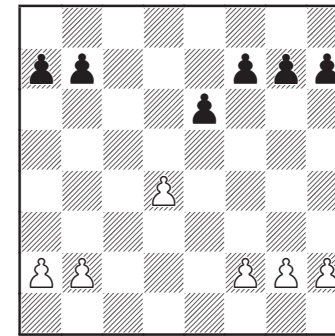
## ТИПИЧНЫЕ ПОЗИЦИИ МИТТЕЛЬСПИЛЯ

### Глава 1

### Изолированная пешка «d»

#### 1.1. Вступление

«Тому, кто боится получать изолированную пешку “d”, не нужно играть в шахматы» З.Тарраш.



Позиция такого типа, обычно с изолированной пешкой d4 (ферзевой пешкой), которую по тексту мы будем называть ИФП, зародилась первой среди прочих типичных позиций. Еще в 18-м веке ее анализировал А.Д. Филидор. Любопытно, что она возникала во многих матчах за звание чемпиона мира и в некоторых из них, например, в матчах Стейниц-Цукерторт (1886), Ботвинник-Петросян (1963), Петро-



сян-Спасский (1969) победитель демонстрировал свое превосходство в позициях с изолированной пешкой «d», что определило в определенной мере результат всего матча.

Довольно часто позиции такого типа можно встретить и в современной практике. Возникать они могут в разных дебютах, причем за белых и за черных, с чем и связана во многом их популярность, но в первую очередь отметим следующие:

1. Принятый ферзевый гамбит: 1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♘f3 ♘f6 4.e3 e6 5.♙xc4 c5 6.0-0 ♘c6 7.♚e2 cxd4 8.♞d1 ♙e7 9.exd4.

2. Ферзевый гамбит, защита Тарраша: 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c5 4.cxd5 exd5 5.♘f3 ♘c6 6.g3 ♘f6 7.♙g2 ♙e7 8.0-0 0-0 9.dxc5 ♙xc5.

3. Ферзевый гамбит, улучшенная защита Тарраша: 1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 c5 5. cxd5 ♘xd5 6.e3 cxd4 7.exd4

4. Защита Нимцовича : 1.d4 ♘f6 2.c4 e6 3.♘c3 ♙b4 4. e3 0-0 5.♙d3 d5 6.♘f3 c5 7.0-0 ♘c6 8.a3 cxd4 9.exd4 dxc4 10.♙xc4.

5. Защита Каро-Канн: 1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 ♘f6 5.♘c3 e6 6.♘f3 ♙e7 7.cxd5 ♘xd5.

6. Французская защита: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘d2 c5 4.cxd5 exd5 5.♙b5+ ♘c6 6.♘gf3 ♙d6 7.dxc5 ♙xc5.

7. Сицилианская защита: 1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 ♚xd5 4.d4 e6 5. ♘f3 ♘f6 6.♙d3 ♙e7 7.0-0 0-0 8.♚e2 cxd4 9.cxd4.

8. Итальянская партия: 1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3.♙c4 ♙c5 4.c3 ♘f6 5.d4 cxd4 6.cxd4 ♙b4+ 7.♙d2 ♙xd2+ 8.♘bxd2 d5 9.exd5 ♘xd5.

9. Русская партия: 1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘xe5 d6 4.♘f3 ♘xe4 5.d4 d5 6.♙d3 ♙e7 7.0-0 ♘c6 8.♞e1 ♙g4 9.c4 ♘f6 10.♘c3 0-0 11.cxd5 ♘xd5.

Изолированная ферзевая пешка наиболее часто встречается в представленных выше четырех пешечных структурах. В последней из них возможны два типа позиций: первый с fianкеттированным слоном на g2, и второй – при продвижении e2-e3, когда слон f1 обычно входит в игру по диагонали a6-f1.

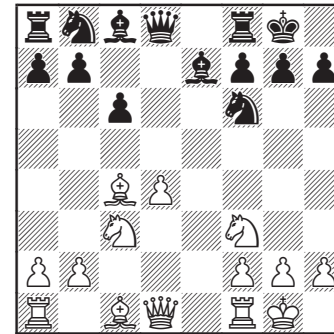
Интересно отметить, что почти два века назад в знаменитой серии матчей между двумя лучшими шахматистами той эпохи теоретическая дискуссия велась как раз по теме изолированной пешки «d».

№1. *Принятый ферзевый гамбит*  
**Луи-Шарль Лабурдоннэ**  
**Александр МакДоннель**  
Лондон (м/6), 1834

Очевидно, что одна и та же позиция с изолированной пешкой

«d» может возникнуть при разных порядках ходов и в разных дебютах. Код ECO для этой партии указывает на защиту Петрова.

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e3 e5 4.♙xc4 exd4 5.exd4 ♘f6 6.♘c3 ♙e7 7.♘f3 0-0 8.0-0 c6!



Любопытно, что этот ход был рекомендован Филидором в XVIII веке и Stockfish считает его лучшим с оценкой 0.15. Согласно Megabase-2020, первой линией за черных является 8...♙g4 с более низкой для них оценкой 0.46. Ход в тексте применяется и в современной практике.

9.h3

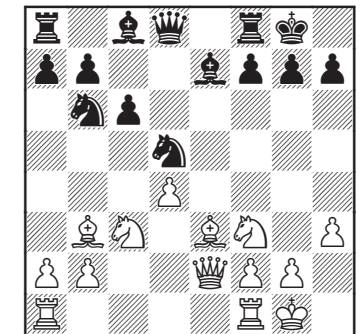
9.♞e1 ♘bd7 10.♙b3 ♘b6 11.♙g5 ♘bd5 12.♘xd5 ♘xd5?! (12...cxd5) 13.♙xe7?! (13.♞xe7! ♘xe7 14.♚e2 ♙e6 15.♙xe6 fxe6 16.♚xe6+ ♞f7 17.♘e5 ♚d5 18.♚xd5 ♘xd5 19.♘xf7 ♚xf7, выигрывая пешку, хотя реализовать ее трудно из-за сильного коня на d5; впрочем, компьютер настроен более оптимистично и дает оцен-

ку 1.30) 13...♘xe7 14.♘e5 ♘d5 с равенством, Artemiev-Ivanchuk, Hуаian 2017.

9...♘bd7 10.♙e3

Современные шахматисты предпочитают 10.♞e1, как в следующей партии, начатой защитой Петрова: 1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♘xe5 d6 4.♘f3 ♘xe4 5.c4 c6 6.♘c3 ♘f6 7.d4 ♙e7 8.h3 d5 9.♙d3 0-0 10.0-0 dxc4 11.♙xc4 ♘bd7 12.♞e1, и возникла та же позиция, но двумя ходами позже в связи с потерей темпов при данном порядке ходов. Для унификации мы принимать во внимание эти два хода не будем. 10.♞e1 ♘b6 11.♙b3 ♘fd5 12.♙c2 ♙f6 13.a3 ♙e6 14.♘e5 g6 15.♘e4 ♙g7 16.♙g5 ♚c7 17.♙h4 ♞ae8 18.♘c5 ♘d7 19.♙g3 ♙xe5 20.♙xe5 ½-½ Movsesian-Wang Yue, Wijk aan Zee 2009

10...♘b6 11.♙b3 ♘fd5 12.♚e2



12...♚h8?!

Начало агрессивного, но ошибочного плана. Stockfish предпо-

читает позицию черных в случае 12...♙e6!? 13.♖f1 ♖e8 14.♙d2 a5!? 15.♗d1 h6 16.a3 ♙f8 17.♗c2 ♘c7.

13.♖ae1 ♙d6 14.♙c2 f5?

Это продвижение, которое МакДоннель применил без успеха в 17-й партии первого матча, является позиционной ошибкой, вероятно связанной с просчетом на следующем ходу.

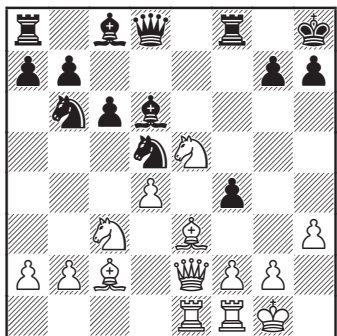
Правильно 14...♘xe3 15.♗xe3!? (15.fxe3 ♙e6 16.♘e4 ♙e7 17.♘e5 g6 18.♘c5 ♙xc5 19.dxc5 ♗g5 20.♘xf7+ ♙xf7 21.cxb6 axb6 с небольшим преимуществом черных) 15...♙e6 16.♘e5 ♘d5 17.♗d3 g6 18.♗d2 ♙c7 19.♘e4 ♙f5 20.a3 f6 21.♘f3 ♙f4 с примерным равенством.

15.♘e5?!

Точнее 15.♙g5! ♗c7 16.♘e5 ♙e6 17.♗h5 ♖g8 18.g4! с инициативой у белых.

15...f4?

Правильно было 15...♙e6 16.♘xd5 ♘xd5 17.♙d2 ♙g8 18.♗h5 ♙xe5 19.dxe5 ♙f7 20.♗e2 ♙e6 с равенством.



16.♗h5! ♘f6 17.♘g6+ ♖g8 18.♙b3+ ♘bd5 19.♘xd5! cxd5

Если 19...♘hx5?, то 20.♘f6#.

20.♙xd5+ ♘xd5 21.♗xd5+ ♖f7 22.♘e5 ♙e6 23.♗xe6 ♙xe5 24.dxe5 fxe3 25.♖xe3

Положение белых выиграно. Еще последовало:

25...♗e8 26.♗xe8+ ♖xe8 27.f4 ♖c7 28.♖f2 ♖f7 29.g4 ♖c5 30.♖fe2 a5 31.♖f2 b5 32.♖f3 b4 33.a3 ♖b8 34.axb4 ♖xb4 35.♖c3 1-0

Обратимся теперь к одной из партий 1-го матча за звание чемпиона мира, выпукло иллюстрирующей различные современные аспекты игры с изолированной пешкой «d». Эту партию комментировали многие выдающиеся шахматисты как прошлого, так и настоящего, включая чемпионов мира, хотя, как мы увидим, их примечания тоже не свободны от ошибок.

№2. Принятый ферзевый гамбит

Иоганнес Цукерторг

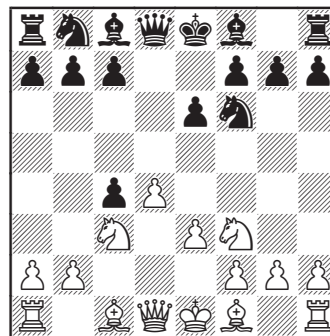
Вильгельм Стейниц

Сент-Луис (м/9), 1886

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 ♘f6 4.♘f3 dxc4 5.e3

Этот ход делит 1-2-е места по популярности с 5.e4, которому современная теория отдает некоторое предпочтение, что подтверждает и статистика:

51,2% и 58,4% очков соответственно.



5...c5

К полному равенству ведет 5...a6! 6.a4 c5 7.♙xc4 ♘c6 8.0-0 ♙e7 9.♗e2 cxd4 10.♖d1 e5 11.exd4 exd4 12.♘xd4 ♘xd4 13.♗e5 ♗d6 14.♗xd4 ♗xd4 15.♖xd4 ♙c5, Eljanov-Caruana, Douglas 2016.

6.♙xc4 cxd4

Взятие на d4, ведущее к открытию дороги для слона c1, несколько преждевременно. Точнее 6...a6!? или 6...♘c6!? Нужно отметить, что хотя *Stockfish* оценивает примерно одинаково эти два хода и ход в тексте, человеческая оценка взятия на d4 более точная.

7.exd4 ♙e7 8.0-0 0-0

Гарри Каспаров, прокомментировавший эту партию, указал, что 8...♘c6 затруднило бы ход ♗e2. И всё же после 9.♗e2!? (9.♖e1!?) 9...♘xd4? (9...0-0) 10.♘xd4 ♗xd4 11.♖d1 ♗b6 12.♙e3 ♗c7 13.♙b5+ ♖f8 (даже хуже 13...♙d7 14.♙xd7+ ♘xd7 15.♖ac1)

14.♖ac1 атака белых очень сильна.

Компьютер говорит о равенстве после 8...♘c6 9.a3 0-0 10.♖e1 b6 11.d5 ♘a5 12.♙a2 ♘xd5 13.♘xd5 exd5 14.♗xd5 ♙e6!

9.♗e2 ♘bd7?!

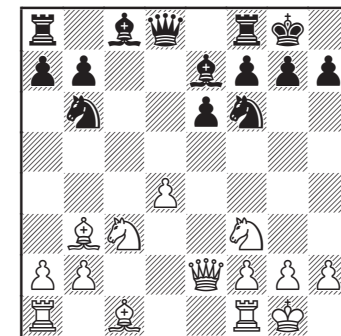
Неточность. Лучше 9...a6 10.♖d1 (компьютер предпочитает 10.♙g5 h6 11.♙xf6 ♙xf6 12.♖ad1 ♘c6 13.d5 exd5 14.♘xd5, хотя больше чем равенство у белых углядеть трудно) 10...b5 11.♙b3 ♙b7 12.♙g5 ♘bd7 13.d5 exd5 14.♘xd5 ♙xd5 15.♙xd5 ♘xd5 16.♖xd5 ♙xg5 17.♘xg5 h6 с равной игрой, Vidity-Vallejo Pons, Riadh 2017,

или 9...♘c6 10.♖d1 ♘a5 11.♙d3 b6 (*Stockfish* предлагает 11...♘c6 12.♘e5 ♘xd4 13.♗e3 ♗d6 14.♘c4 ♗d7 15.♗f4 ♘h5 с равенством) 12.♘e5 ♙b7 13.♙g5 ♘d5 14.♗h5 f5 с взаимными шансами, Enchev-Pulvett Marin, Sautron 2018.

10.♙b3

Компьютер считает этот ход лучшим с оценкой 0.87.

10...♘b6





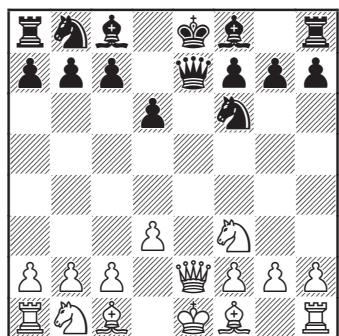
№78. Русская партия

Карлос А. Кабрера (2566)

Василий Иванчук (2677)

Гавана (3), 2019

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♗xe5 d6  
4.♗f3 ♗xe4 5.♚e2 ♚e7 6.d3 ♘f6



7.♙g5

Многие годы эта симметричная позиция считалась ничейной, и не без оснований. С недавних пор, впрочем, белые начали пытаться получать преимущество, хотя и без большого успеха, например, 7.♗c3!? ♚xe2+ 8.♙xe2 g6 (чаще играют 8...♙e7 или 8...c6) 9.♗d4 a6 10.♙f4 ♙g7 11.h3 ♙d7 12.♙f3 ♗c6 15 13.♗xc6 ♙xc6 14.♙xc6+ bxc6 15.0-0-0 ♗d7, с равенством, Carlsen-Caruana, Wijk aan Zee 2018.

7...♚xe2+ 8.♙xe2 ♙e7 9.♗c3 h6 10.♙h4

Хотя этот ход здесь делают чаще всего, похоже, что лучше отступить этим слоном по диагонали c1-h6, например, 10.♙d2 c6 (движки отдают небольшое пре-

имущество белым после 10...♗c6 11.h3) 11.0-0-0 0-0 12.h3 ♗bd7 13.g4 ♙e8 14.♗dg1, с инициативой у белых на королевском фланге, Demchenko-Kobalia, Batumi 2018.

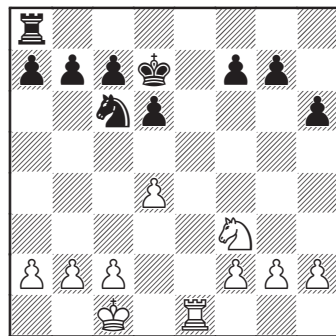
10...♗c6 11.0-0-0

У черных нет проблем и после 11.♗b5 ♗d8 12.0-0-0 ♙e8.

11...♙e6 12.d4 ♗d5 13.♗xd5 ♙xd5 14.♙xe7 ♗xe7 15.♗h4?!

Стремление белых к разменам фигур мешает им находить лучшие ходы, у них было бы небольшое преимущество после 15.♙he1 ♗f6 16.♗e5! dxe5 17.dxe5+ ♗xe5 18.♙xd5 ♙hd8 19.♙c5.

15...♙he8 16.♙f3 ♙xf3 17.♗xf3 ♗d7 18.♙he1 ♙xe1 19.♙xe1



И наступает наиболее интересная фаза партии: продвигая пешки на обоих флангах, Иванчук поддерживает напряжение в игре.

19...b5! 20.c3 a5 21.♗c2 a4 22.♗d3

Молодой кубинский гроссмейстер не хочет ничего менять

в позиции, полагая, что это простейший путь к ничьей, хотя заслуживало внимания нарушение симметрии путем 22.d5!? ♗e7 23.♗d4 (23.♙d1!?) 23...♗xd5 (23...♙b8?? 24.♙xe7+) 24.♗xb5.

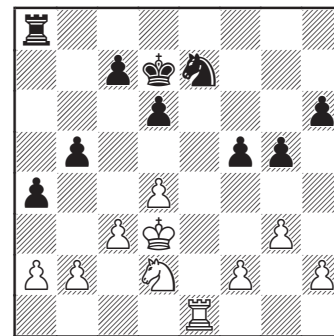
22...♗e7 23.♗d2 g5!?

Продвигаясь и на королевском фланге. Стоит отметить, что компьютер предпочитает начинать продвижение ходом другой пешки, а именно, 23...f5!? 24.♗f1 g5 25.♗e3 ♙f8 26.♗c2 ♗d5, хотя различие кажется минимальным.

24.g3

Хорошей альтернативой было 24.♗f1!? f5! (24...♗d5?! 25.♗e3) 25.♗e3 ♙g8 26.b3.

24...f5



25.♗f3?!

Здесь лучше 25.♗b1!? ♙b8 26.♗a3 b4 27.♗c4 bxc3 28.bxc3 h5 29.♗c2.

25...♗d5 26.♗d2 f4 27.♗e4

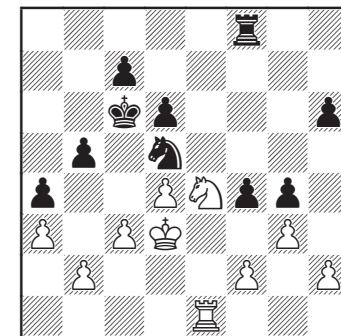
Проблемы белых очевидны в варианте 27.f3?! a3! 28.b3 h5 29.♗e4 g4, с перевесом у черных.

27...♙f8 28.♙h1

После 28.h3 c6 29.b3 a3 30.♗d2 ♗c7 31.c4 ♗b4 32.♗c3 ffg3 33.fgg3 ♙f2+ 34.♙e2 ♙f1 35.♙e1 ♙xe1 36.♗xe1 bxc4 37.bxc4 ♗c2+ черные выигрывают пешку, хотя Stockfish полагает, что белые могут свести вничью коневое окончание. Однако понятно, что совсем непросто пойти на такой вариант, когда не видно необходимости расставаться с материалом.

28...♗c6 29.♙e1 g4 30.a3?!

Лучше 30.♗d2, чтобы на 30...♗b6 (30...h5 31.a3) ответить ходом 31.b3!.



30...h5?!

Достижения черных очевидны, но здесь, по мнению движков, сильнейшим является 30...♗b6! 31.♗d2 ♗d5 32.♙e7 ♗c4 с подавляющим преимуществом.

31.♗d2 ♗d7 32.♙e4 ♙f7 33.♙e1 ♗e7 34.♗e4?!

Кубинский гроссмейстер продолжает свою пассивную стратегию, но лучше было искать пути

активизации, например, 34.h3! f3 35.f3 g3 36.f3 h1, и после ответного взятия на h3 белые получают контригру против пешки h5.

### 34...g6?!

Правильно 34...f8!, например, 35.d2 d5 36.f2 c6 37.f4 h8 38.c4 bxc4+ 39.dxc4 f8, с лучшей игрой у черных.

### 35.d2?!

И снова белые упускают возможность получить контригру: 35.c4! f3 36.h3 g3 bxc4+ 37.c6 c6 38.f3! f3 39.f3 c2!.

Заслуживало внимания и 35.h3!?, например, 35...g3 36.f3 h1 f3 37.f3 h4 38.f3 h3 c6 39.d2 f7 40.f3.

### 35...d5

Недосмотр, после которого белые могли уравнять. Черные сохраняли давление, продолжая 35...f8! 36.f1 e8 37.d4 e6 38.f1 h8! 39.d2+ d5.

### 36.f1?

Белые могли спасти партию путем 36.b3! f8 (36...axb3 37.dxb3 e7 38.d5+ e8 39.fxe7+ xe7 40.a4) 37.bxa4 bxa4 38.c4! c6 39.cxd5 cxd5 40.d1! d7 41.d3.

### 36...f7?!

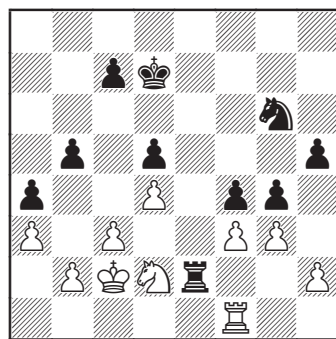
Сильнее 36...h4!, например, 37.f1 c6 38.b3 h3 39.bxa4 bxa4 40.f1 f8 41.f1 f6 42.f1 f6.

### 37.f3?

Лучше было прорываться на другом фланге, продолжая 37.b3!,

например, 37...axb3 38.dxb3 d6 39.d1 e6 40.d2 f5 41.d3 f3 42.f1, и белые держатся, или 37...c5 38.dxc5 f3 39.bxa4 d5+ (39...bxa4 40.c4 d5+ 41.c3) 40.d4 d6+ 41.d3 bxa4 42.c4, с равенством.

### 37...f3+ 38.d2 f2



И белые здесь сдались. Приведем некоторые показательные варианты:

а) 39.f3 h4 40.g3 h4 41.h3 g3 42.d1 g2 43.g1 f4 44.b3 axb3 45.dxb3 f2;

б) 39.f3 h4, и теперь:

61) 40.f3 h4 e6 41.d1 g2 42.b3 f3 43.h3 g3, и пешка g4 обеспечивает решающее преимущество;

62) 40.g3 h4 f5 (41. c1 h4 42.d1 g3 43.d1 h3 44.d3 g2 или 41.g1 h4) 41... h4! 42.f6 e8! (но не 42...f3? 43.f7 e7 44.f8+ xf8 45.c1) 43.d3 g3 44.e3 f3 45.f4 g2.

0-1

## Часть II

### Типичные методы игры

#### Глава 4

### Ограничение подвижности в староиндийской защите

#### 1.1. Вступление

«Староиндийская защита – выбор смелых» Гарри Каспаров.

Основная цель этой главы – продемонстрировать с помощью примерных партий типичные методы игры, прежде всего, за белых, но также и за черных, в староиндийской защите при запертом центре, т.е. при пешечной структуре c4-d5-e4 у белых и e5-d6-c5/c7 у черных.

В качестве введения в тему мы рассмотрим две партии, иллюстрирующие то, насколько опасной может быть атака черных в этой структуре. В первой из них черными фигурами руководил гроссмейстер Леонид Штейн, с 1963 года и до самой своей преждевременной смерти в 1973 году – один из сильнейших шахматистов мира. Штейн был признанным знатоком староиндийской защиты, являясь представителем второго поколения украинских шахматистов, приверженцев этого дебюта. Пионерами выступили Болеславский, Бронштейн и Геллер, показавшие шахматному миру всё богатство идей этой защиты.

Вторая партия играна двумя современными топовыми шахматистами.

№79. Староиндийская защита

Виктор Корчной

Леонид Штейн

33-й чемпионат СССР,

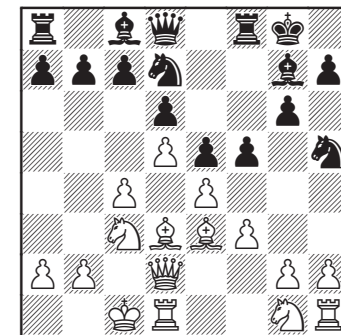
Таллин (9), 1965

1.d4 f6 2.c4 g6 3.d3 g7  
4.e4 d6 5.f3 0-0 6.f3 e5 7.d5  
d5

7...c6 делит первое место по популярности с ходом в партии при почти такой же статистике; стоит отметить, что оба хода применял Гарри Каспаров.

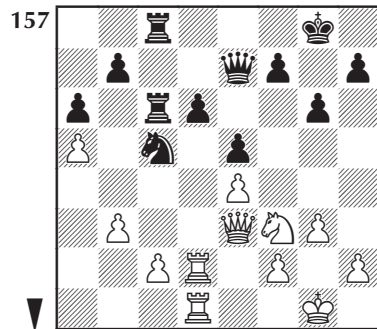
8.d2 f5 9.0-0 d7 10.f3 d3

Это главная линия, хотя у второго по популярности хода 10.exf5 показатели чуть лучше.

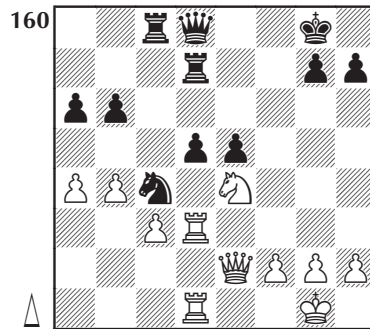


10...fxe4

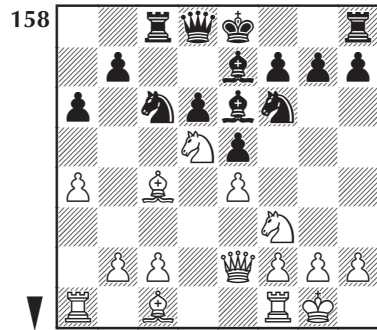
## Решения



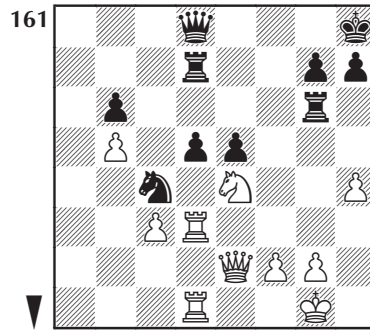
Оцените ход 22...b5.



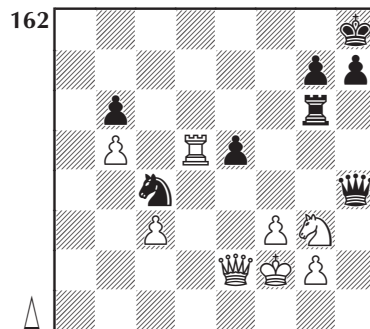
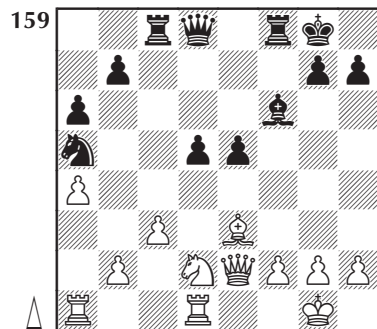
25. ♖g4 или 25. a5 ?



Оцените ход 11... ♘b4

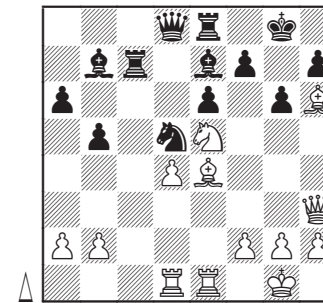


Оцените ход 29... ♗xh4



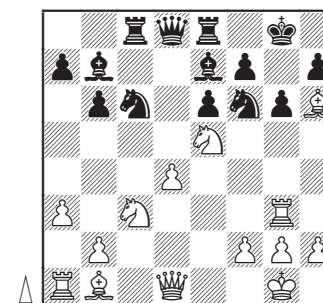
## ИФП

## Решение 1



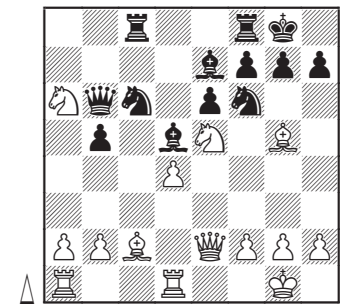
21. ♘xf7! ♔xf7 22. ♗xg6+  
 ♔xg6 23. ♖e5!  
 23. ♖xe6+? ♗f6-+  
 23... ♗h4?  
 23... ♗g5 24. ♖xg5+ ♗xg5  
 25. ♗xg5 ♔xg5 26. ♖e1±  
 24. ♗g4+ ♔f6 25. ♖d3  
 25. ♖de1!  
 25... ♘b4 26. ♖g3! ♖c1+  
 27. ♗xc1 ♗xg3 28. ♗g5+-  
 Sanguineti-Miana, Buenos Aires 1975

## Решение 2



18. ♗xg6! hxg6 19. ♗xg6 fxg6  
 19... ♗d6 20. ♗xf7+ ♔xf7  
 21. ♖g7+ ♔f8 22. ♗f3! (22. ♖xb7+!? ♔g8 23. ♗e4)  
 20. ♗b1! ♗e5 21. dxe5 ♗e4  
 22. ♗xe4+-  
 Keene-Miles, Hastings 1976

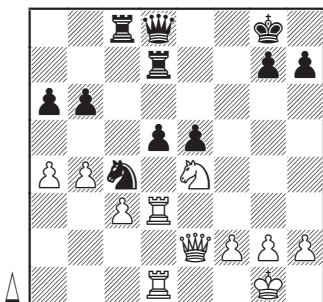
## Решение 3



18. ♗xf6!  
 18. ♗c5? ♗xd4 19. ♖xd4 ♗xc5  
 18... ♗xf6 19. ♗d7 ♗xa6  
 19... ♗d8 20. ♗d3 g6 21. ♗xf8  
 ♗xd4!? 22. ♗b4 ♗xc2 23. ♗xc2  
 ♗xf8 24. ♗e3 ♗xb2 25. ♖ab1±  
 20. ♗xf6+ gxf6 21. ♗xh7+  
 ♔h8 22. ♗h5 ♔g7 23. ♗g4+ ♔h8  
 24. ♖d3+-  
 Shuvalova-Dordzhieva, Moscow 2018

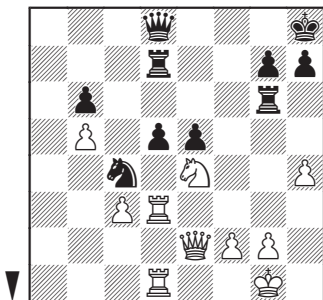
20. b4 ♘c4 21. ♖c5 ♜f7 22. ♜d3  
b6 23. ♖xe7 ♜xe7 24. ♜ad1 ♜d7

## Решение 160



25. ♖g4?  
25. a5! h6!? (25... bxa5?  
26. ♘c5+-; 25... ♜c6 26. axb6 ♘xb6  
27. ♘c5±) 26. h3!? (26. axb6 ♘xb6  
27. ♘c5 ♜e7) 26... ♖h8 27. axb6  
♘xb6 28. ♘c5 ♜e7 29. ♜d2 ♖c7  
30. ♜a2 (30. ♖xa6?! e4!) 30... d4!?±  
25... ♜c6 26. b5  
26. a5?? ♘b2  
26... axb5 27. axb5 ♜g6=  
28. ♖e2 ♖h8 29. h4

## Решение 161



29... ♖xh4?

29... h6=

30. ♜xd5 ♜h6

К продолжению к партии ве-  
дет 30... ♜xd5 31. ♜xd5 ♜h6 32. f3  
♖h2+ 33. ♖f2 ♖h4+ 34. ♘g3.

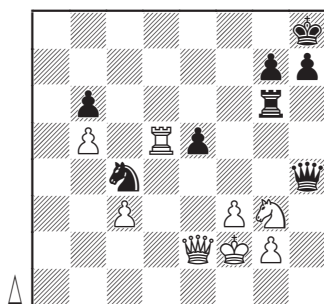
31. f3 ♖h2+ 32. ♖f1 ♖h1+

33. ♖f2 ♖h4+ 34. ♖g1 ♖h2+

35. ♖f1 ♖h1+ 36. ♖f2 ♖h4+

37. ♘g3! ♜xd5 38. ♜xd5 ♜g6

## Решение 162



39. ♖g1! ♜xg3 40. ♜d4!+-  
♖g5 41. ♜xc4 g6 42. ♖h2 h5  
43. ♖f2 h4 44. ♜e4 ♖g7 45. c4 ♖d8  
46. c5 bxc5 47. ♖xc5 ♜g5 48. b6  
♖d2 49. ♜g4 ♜xg4 50. ♖xe5+  
♖h6 51. fxc4 ♖b4 52. ♖c7  
♖a5 53. ♖f4+ g5 54. ♖f6+ ♖h7  
55. ♖f5+ 1-0

Vitiugov – Volokitin, Douglas  
(1) 2019

## Указатель имен (основные партии)

Числа справа – номера страниц

AlfaZero – 160

Stockfish 8 – 160

Авербах Ю. – 291, 293, 356

Автономов С. – 39

Алехин А. – 53, 171, 186, 263

Алсина Леал Д. – 158

Ананд В. – 113

Андерссон У. – 67, 218

Аронян Л. – 113, 276

Артемьев В. – 199

Багиров В. – 36

Балашов Ю. – 40

Барца Г. – 19

Белявский А. – 140

Бирн Р. – 196, 363

Битман А. – 58

Боголюбов Е. – 108

Болбочан Х. – 375

Болеславский И. – 274, 354

Бондаревский И. – 47

Ботвинник М. – 32, 125, 166, 171,

178, 274, 296, 299, 340, 386

Бронштейн Д. – 204, 282

ван дер Стеррен – 145

Ван Хао – 226

Велимирович Д. – 323

Вестерберг Дж. – 207

Владимиров Е. – 72

Войташек Р. – 351

Вольф Г. – 212

Вэй И – 260

Гаевски Г. – 243

Геллер Е. – 308, 328

Гельфанд Б. – 79

Глейзеров Е. – 245

Голомбек Г. – 19

Горт В. – 241

Гранделиус Н. – 31

Гулько Б. – 145, 192, 218, 255

Гунина В. – 279

Гупта А. – 153

Дамлянович Б. – 245

Дель Рио де Ангелис – 62

Джонс Г. – 243, 260

Джукич Н. – 248, 335

Дин Лижэнь – 70

Епишин В. – 83

Жилка Шт. – 288

Затонских А. – 31

Злотник Б. – 58

Иванчук В. – 167, 189, 228

Игарса Р. – 158, 202

Ильескас М. – 391

Инкёв В. – 120

Итуррисага Э. – 343, 346

Кабрера К. – 228

Каймер В. – 284

Камский Г. – 85

Кан И. – 137, 386

Капабланка Х.-Р. – 53

Карлсен М. – 135, 214, 276, 284,  
312, 343, 367, 371, 377

Карпов А. – 56, 64, 85, 104, 130,  
265,

Каруана Ф. – 148, 189, 351

Каспаров Г. – 72, 255, 381

Керес П. – 102, 125

Ковалев В. – 271

Коробов А. – 153

Корчной В. – 27, 83, 104, 231, 308

Котов А. – 95

Кравцов М. – 70

Крамник В. – 116, 122, 132, 148,  
176, 257

Крогиус Н. – 99

Л'Ами Э. – 44

Лабурдоннэ Л. – 12

Ларсен Б. – 209, 305, 328



- Либерзон В. – 50  
Луцулеску К. – 346  
Майнс Г. – 181  
МакДоннель А. – 12  
Малахов В. – 62, 167  
Марич Р. – 184  
Маршалл Ф. – 212  
Миладинович И. – 21  
Накамура Х. – 237, 257  
Нежметдинов Р. – 115  
Непомнящий Я. – 155, 226  
Николич П. – 116  
Никчевич Н. – 248  
Нимцович А. – 173  
Нисеипяну Л.-Д. – 155, 214  
Новотельнов Н. – 47  
Олафссон Ф. – 317  
Пахман Л. – 95  
Петросян Т. – 40, 73, 99, 140, 178,  
184, 241, 252, 282, 291, 293, 356  
Пильсбери Г. – 92  
Помар А. – 209  
Поткин В. – 79  
Поулссон А. – 75  
Предке А. – 335  
Раджабов Т. – 192, 221  
Разуваев Ю. – 36, 77, 388  
Райхер Э. – 354  
Рибли З. – 81  
Родштейн М. – 271  
Рубинштейн А. – 108  
Рюмин Н. – 137  
Свидлер П. – 221, 371  
Сигурьонссон Г. – 388  
Симагин В. – 317  
Сифуэнтес Р. – 176  
Смитс Я. – 367  
Смыслов В. – 50, 73, 81, 102, 296, 299  
Со У. – 237, 377  
Соколов И. – 44  
Спасский Б. – 39, 64, 130, 265  
Стейниц В. – 14  
Сюгиров С. – 127  
Тайманов М. – 115  
Таль М. – 67, 166  
Тарраш З. – 173  
Тивьяков С. – 21  
Толуш А. – 32  
Топалов В. – 122, 312  
Торан Р. – 340  
Тратар М. – 202  
Тукмаков В. – 27, 323  
Ульман В. – 359  
Фараго И. – 75, 77  
Фишер Р. – 196, 305, 359, 363, 375  
Хебден М. – 97  
Хенкин И. – 181  
Храчек З. – 288  
Цукергорт И. – 14  
Чепаринов И. – 268, 279  
Широв А. – 207, 391, 381  
Шовальтер Дж. – 92  
Шонг Дж. – 199  
Шорт Н. – 56  
Шоу П. – 97  
Штейн Л. – 204, 231  
Эйве М. – 263  
Элисказес Э. – 186  
Эльянов П. – 268  
Юсупов А. – 120, 127, 132  
Юхтман Я. – 252  
Яковенко Д. – 135